



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

a 180-15/2024. ikt. számú jegyzőkönyv 4. számú melléklete

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság 50/2024. (VI. 14.) számú határozata

Tárgy: 35/2024. (VI.9.) HVB határozat
ellen benyújtott jogorvoslati kérelem
elbírálása

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) M. L. (), a továbbiakban: Kérelmezőnek a Bér Község Helyi Választási Bizottság 35/2024. (VI.9.) HVB határozata ellen benyújtott jogorvoslati kérelem tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB a jogorvoslati kérelmet – a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében eljárva minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának címezve, a Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu) jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 17-én, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz**. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő.

A Ve. 224.§ (3) bekezdése értelmében, a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

(A HVB döntése)

A Bér Község Helyi Választási Bizottság a 2024. június 9. napjára kitűzött Európai Parlament tagjai, helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán Bér településen a polgármester választásának eredményét a 35/2024. (VI.9.) HVB számú határozat mellékletét képező, „Jegyzőkönyv a polgármester-választás eredményéről” elnevezésű jegyzőkönyv alapján meghozta 2024. június 9-én.

II.

(Fellebbezés ismertetése)

A HVB eredményt megállapító döntése ellen M. L. – elnevezése szerint – „Kifogást” nyújtott be, melyben a választás eredményének a megsemmisítését és új választás kitűzését kérte.

Jogorvoslati kérelmében, a településen induló másik jelölt szavazásnapi kampánytevékenységét sérelmezte, mely tevékenysége – álláspontja szerint – választói akarat befolyásolására volt alkalmas. Előadta, hogy a szavazóhelyiség előtti folyamatos jelenlétével, a választópolgárokkal folytatott hosszas beszélgetésével, személyének előtérbe helyezésével megsértette a választásra irányadó alapelveket. Elmondása szerint, ezzel a magatartásával polgármester-jelölt társa vétett a választás tisztasága ellen, a választás napján tanúsított magatartása kifejezetten rosszhiszemű volt, a jelöltek esélyegyenlőségét rontotta.

Jogorvoslati kérelmében bemutatott indokok alapján kérte a településen a választás megismétlését.



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

III.

(A TVB döntése)

A Ve. 241. § (2) bekezdése értelmében, a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A TVB döntése szerint, a fellebbezés alaptalan.

A választási eljáráshoz kapcsolódó jogorvoslati kérelmek értékelése során, élesen meg kell különböztetni a Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése ellen benyújtott jogorvoslatot, a választás eredménye elleni, a Ve. 241. §-a szerinti jogorvoslattól. A Ve. 211. §-a alapján a szavazatszámoló bizottság tevékenysége és döntése ellen – a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével – kifogást lehet benyújtani. A Ve. 241. § (1) bekezdése értelmében pedig a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

Kérelmező jogorvoslati kérelmében a választások napján megvalósuló – álláspontja szerint – jogszabálysértő kampánytevékenységre hivatkozik. A bemutatott indokok, a helyi választási bizottsághoz benyújtott kifogást alapozhatják meg, melynek elbírálása nem tartozik a TVB hatáskörébe.

A Ve. 224. § (3) bekezdése értelmében a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A jogszabálysértés bizonyításának a terhe a fellebbezést benyújtó kérelmezőre hárul. E bizonyítás során nem elegendő az érintett jogszabályhely megjelölése, választási alapelvek nevesítése, hanem – a következetes bírósági gyakorlat, illetve a Nemzeti Választási Bizottság joggyakorlata szerint – a jogorvoslati kérelemben pontosan be kell mutatni – konkrét jogszabály és annak



NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

konkrét paragrafusának a megjelölésével –, hogy miben áll elő az első fokon eljáró választási bizottság döntésének a jogellenessége.

A Ve. 231. § (1) bekezdése értelmében, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a Ve. szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket.

A TVB megállapította, hogy Kérelmező fellebbezése érdemi vizsgálatra nem alkalmas, Kérelmező a jogszabálysértés tényét bizonyítani nem tudta, nem jelölte meg fellebbezésének jogalapját, nem jelölte meg, hogy mely jogi normának és annak mely paragrafusának a megsértésére került sor. „Kifogás” elnevezésű kérelmében a szavazás napján megvalósuló kampánytevékenységet nevesített, melynek elbírálása nem a TVB hatáskörébe tartozik.


Mindezek alapján, a bizottság a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

IV.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án és a 224. §-án alapul.

Salgótarján, 2024. június 14.


dr. Bódis Pál
TVB elnöke

