

NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1/2020. (VII. 15.) TVB

Tárgy: 25/2020. (VII. 10.) HVB sz. határozat
ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

A Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36; a továbbiakban: TVB) a Momentum Mozgalom (székhelye: 1053 Budapest, Múzeum körút 13; nyilvántartási szám: 01-02-0016512) nevében eljárva Fekete-Győr András (a továbbiakban: fellebbező) által a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 25/2020. (VII. 10.) HVB számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában – a választási eljárásról 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P.§ (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörben eljárva – meghozta az alábbi

határozatot:

A TVB a fellebbezéssel megtámadott 25/2020. (VII. 10.) HVB sz. határozatot a Ve. 231. § (5) a.) pontja alapján

helybenhagyja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthat be, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A kérelmet a Kúriának címezve (1363 Budapest, Pf. 35.), de a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu) jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2020. július 18-án, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz.**

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I. A HVB döntése

A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 25/2020. (VII. 10.) HVB sz. határozatával a Momentum Mozgalom jelölő szervezet nyilvántartásba vételét visszautasította. Indokolásában előadta, hogy 2020. július 8-án, P3 jelű, a jelölő szervezet bejelentése elnevezésű formanyomtatványon a Momentum Mozgalom jelölő szervezet nevében Fekete-Győr András a 2020. szeptember 6-ára a salgótarjáni 03. sz. egyéni választókerületben kitűzött időközi önkormányzati képviselő választásán a jelölő szervezet nyilvántartásba vételét kérte a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottságtól.

A HVB a Ve. 133. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzést elvégezte a bejelentett jelölő szervezet létezésével, valamint adatainak hitelességével kapcsolatban és megállapította, hogy **a nyilvántartásba vételt kérő Fekete-Győr András csupán 2020. június 10-ig volt jogosult a jelölő szervezet képviseletére a bírósági nyilvántartás értelmében.** A vizsgálat eredményeként a HVB a nyilvántartásba vétel visszautasításáról határozott.

II. A fellebbezés indoka:

A Helyi Választási Bizottságnak a nyilvántartásba vételt visszautasító 25/2020. (VII. 10.) HVB sz. határozat ellen a Momentum Mozgalom nevében eljárva Fekete-Győr András – a rendelkezésére álló törvényes határidőn belül – fellebbezést nyújtott be a TVB-hez.

Fellebbezésében előadta, hogy a HVB ugyan helyesen állapította meg a civil szervezetek nyilvántartásából, hogy a képviseleti jogosultság határideje június 10., azonban azt már **figyelmén kívül hagyta, hogy a képviseleti jogosultságot a nyilvántartásból nem törölték.** Elmondása szerint **Fekete-Győr Andrást, a képviseleti jogosultságának lejártá előtt a Küldöttgyűlés újra a szervezet elnökének választotta.**

Érvelése szerint, ha a HVB határozatában megjelenő jogértelmezés elfogadható lenne, az azzal járna, hogy egy párt a legfontosabb jogosultságát, a jelöltállítás jogát nem gyakorolhatná, hiszen a nyilvántartásba bejegyzett törvényes képviselő már nem, az újonnan megválasztott törvényes képviselő pedig még nem járhatna el a jelölő szervezetként való nyilvántartásba vételének kérelmezése során.

Mindezek alapján kérte, hogy a TVB a HVB határozatát akként változtassa meg, hogy a fellebbezőt vegye nyilvántartásba, mint jelölő-szervezetet.

III.A TVB döntése és jogi indoka:

A TVB a fellebbezést alaki szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy az eljárásjogi szempontból megfelel a Ve. előírásainak, így azt a továbbiakban érdemben vizsgálta. Így, érdemi vizsgálata alá vonta a fellebbezést, a sérelmezett HVB határozatot, valamint az azt megelőző eljárást, melynek vizsgálata alapján az alábbi megállapításra jutott:

A fellebbezés nem megalapozott. Ezen megállapítását a TVB az alábbiakra alapította:

A Ve. 307/D. §-ának (1) bekezdése szerint időközi választáson a jelölt, illetve lista nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság veszi nyilvántartásba a jelölő szervezetet. Ugyanezen jogi norma 119. §-ának (2) bekezdése **értelmében a jelölő szervezetet kizárólag a képviseletére jogosult személy jelentheti be.**

A nyilvántartásba vételt megelőzően a választási bizottság mellett működő választási iroda – a Ve. 133.§-ának (1) bekezdésében előírt kötelezettsége alapján – a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi. Ellenőrzi továbbá a bejelentő személynek a Ve. 119.§ (2) bekezdésének való megfelelését.

A Ve. 119.§-ának (2) bekezdése egyértelműen és mérlegelést nem tűrően fogalmaz, azaz a szervezet bejelentésére kizárólag a képviseletre jogosult személynek van lehetősége.

A közhiteles nyilvántartás adatai alapján a nyilvántartásba vételt kérő Fekete-Győr Andrásnak 2020. június 10-ig terjedő időszakra szolt képviseleti jogosultsága. A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság tehát helyesen járt el amikor a nyilvántartásba vételt visszautasította azon tényre hivatkozással, hogy a nyilvántartásba vételt kérő személy a bírósági nyilvántartás adatai szerint a jelölő szervezet képviseletére 2020. július 8-án jogosultsággal már nem rendelkezett.

A TVB álláspontja szerint a választási irodának további ellenőrzési kötelezettsége nem volt. Ezt támasztja alá a Kúria Kvk.II.37.146/2014/2. számú végzése is, melyben kimondja, hogy „... a rendelkezésre álló rövid határidők kizárólag azt teszik lehetővé, hogy az illetékes választási iroda a jelölő szervezet adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrizze. A nyilvántartás pedig csak az ilyenként bejelentett képviselő nevét és lakóhelyét tartalmazza. A képviseletre jogosult személyen tehát – a Ve. 119. (2) bekezdésének vonatkozásában – a szervezet képviseletére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult személy értendő”. Ezzel azonos érvelést rögzít a Nemzeti Választási Bizottság 17/2018. számú, valamint 20/2019. számú határozata is.

A választások során a párt törvényes képviseletére jogosult személynek kiemelt szerepe van. A Ve. ugyanis kizárólag őt jogosítja fel arra, hogy a jelölő szervezetet az illetékes választási bizottságnál bejelentse.

A választási eljárás folyamatában számos alkalommal szükséges a párt képviseletére jogosult részéről jognyilatkozat tétele. Érvényes jognyilatkozatot pedig kizárólag a párt képviseletére jogosult személy tehet. A párt képviseletére a civil szervezetek közhiteles nyilvántartásában szereplő személy jogosult.

A törvényes képviselő személyéről, képviseleti joga terjedelméről és amennyiben az határidőhöz kötött, a képviseletre vonatkozó megbízása időtartamáról a választási szervek kizárólag a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 86. §-ának (1) bekezdése szerint közhiteles nyilvántartásából tájékozódhatnak.

A TVB nem tudta elfogadni fellebbező azon érvelését, illetve a Momentum Mozgalom által becsatolt nyilatkozatot, miszerint a Küldöttgyűlés 2020. június 7-én tartott Közgyűlésén Fekete-Győr Andrást ismét a Mozgalom pártelnökének választotta.

Szintén nem helyt álló a fellebbezés azon hivatkozása sem, miszerint a képviseleti jog a nyilvántartásból való jogerős törléssel válik hatályossá.

A TVB töretlen álláspontja – figyelembe véve a következetes bírói gyakorlatot is –, hogy a Ve. 119. §-ának (2) bekezdésében megfogalmazott kógens szabály nem engedi meg a választási szerv számára, hogy a közhiteles nyilvántartásban szereplő adatoktól és tényektől eltérően olyan személy képviseleti jogosultságát fogadja el, akinek a nyilvántartás tanúsága szerint, ezen jogosultsága már nem áll fenn. **A jelölő szervezet képviseletére jogosult személy megállapítása során kizárólag a bírósági nyilvántartásban rögzített adatokat lehet és kell alapul venni és a közhitelesség elvét alapul véve vélelmezni kell, hogy az abban nyilvántartott jogok és tények fennállnak és valóságok.**

Tekintve, hogy a nyilvántartás adatai szerint Fekete-Győr András képviseleti jogosultsága a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásának időpontjában (július 8.) nem állt fenn, így a HVB-nek más lehetősége nem volt, minthogy a kérelmet visszautasítsa.

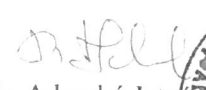
A fentieket összegezve a TVB megállapította, hogy a HVB – fellebbezéssel megtámadott – 25/2020. (VII. 10). számú határozata jogszerű és helytálló, helyes jogi következtetésen alapul, ezért azt helybenhagyta.

Megjegyezni szükséges, hogy a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének HVB által történő visszautasítása nem akadályozza annak, hogy amennyiben annak törvényes feltételei fennállnak – az arra jogosult képviselő által, határidőben benyújtott kérelem útján – az illetékes választási bizottság a jelölő szervezetet nyilvántartásba vegye.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 223.§ (3) bekezdésén, a 224.§ (3) bekezdésében, 231. § (5) a) pontjában, 307/P.§ (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörben eljárva –a Ve.10.§-ára, 119.§ (2) bekezdésére, 222.§-ára, a 307/D. §-ára, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 86. §-ának (1) bekezdésére, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37.§ (1) bekezdésére, a 39.§ (3) bekezdés c) pontjára, a 62.§ (1) bekezdés s) pontjára figyelemmel – hozta meg.

Salgótarján, 2020. július 15.


dr. Adamkó István
TVB elnöke



A határozatról értesül:

1. fellebbező - [REDACTED]
2. Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság – HVI útján – jegyzo@salgotarjan.hu
3. Irattár