

**NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

48/2019. (X. 19.) TVB

**Tárgy: 97/2019. (X. 14.) sz. HVB határozat
ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

A Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a [REDACTED]
[REDACTED] és a [REDACTED] párt ([REDACTED])
[REDACTED] képviselőjében eljárásra jogosult
személy, Laczkó Roland ([REDACTED])
[REDACTED] fellebbező) által – a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 97/2019. (X. 14.) HVB sz. határozata
(továbbiakban: határozat) ellen benyújtott **fellebbezés tárgyában** – a választási eljárásról 2013.
XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (1), (3) bekezdése alapján meghozta a következő
határozatot:

A TVB a Salgótarján 07. választókerület 27. számú, 28. szám és 29. számú szavazókörében
leadott érvénytelen szavazatok felülvizsgálatát és
újraszámolásának elrendelését követően a

a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 97/2019. (X. 14.) HVB sz. határozatát

helybenhagyja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet
az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen
vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthat be, amelyet a kérelem
benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a
kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti
kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú
másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A kérelmet a Fővárosi Ítéltáblának címezve (1055 Budapest, Markó u. 16.) a Nógrád Megyei
Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu)
jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 22-én, 16.00
óráig megérkezzen a választási bizottsághoz.**

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét és - ha a lakcímétől eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

(A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság döntése)

A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 97/2019. (X. 14.) HVB számú határozatában döntött a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán a Salgótarján 7. számú egyéni választókerületben az egyéni választókerületi képviselő-választás eredményéről.

Az egyéni választókerületi képviselő-választás eredményeként a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltjeként induló Kubovje Tibor 498 érvényes szavazatot kapott, mindössze eggyel kevesebbet a mandátumot szerző jelölttől. Az érvénytelen és lebélyegzett szavazólapok számát a szavazatszámláló bizottság 40 darabban állapította meg.

II.

(Fellebbezés ismertetése)

A határozat ellen a a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt fellebbezést nyújtott be és kérte az érvénytelen szavazatok újraszámolását.

Fellebbezésében előadta:

A 2019. október 13-ára kitűzött 2019. évi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán Salgótarján 7. számú egyéni választókerületében a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet képviselő-jelöltjeként indult Kubovje Tibor.

A 07. választókerület 27. számú szavazatszámláló bizottságába a FIDESZ-KDNP Preislerné Kovács Erzsébetet delegálta

Delegált tag teljes bizonyító erejű okiratba foglalta a szavazatszámlálás során általa tapasztaltakat, mely nyilatkozat alapján – a fellebbező álláspontja szerint – a szavazatszámláló bizottság a szavazatok megszámlálásakor a Ve. szavazatszámlálásra vonatkozó 188.§-198.§-ában foglalt előírásokat megsértette.

Preislerné Kovács Erzsébet delegált tag foglalt nyilatkozata szerint, a szavazatszámlálás során előfordult olyan eset, hogy: „Az SZSZB azért nyilvánította érvénytelenné a FIDESZ-KDNP jelöltjére leadott szavazatot, mert a két egymást metsző vonal a rubrikán kívül is folytatódott, illetve megítélése szerint előfordult, hogy az érvénytelenség oka a két vonal metszéspontjának a szavazat leadására szolgáló rubrika körvonalához közeli elhelyezkedése volt.”

Mindezek alapján a fellebbező kérte az érvénytelen szavazatok újraszámolását.

III.

(A Területi Választási Bizottság döntése)

A Bizottság álláspontja szerint a fellebbezés benyújtására a Ve. 224.§-a szerint került sor, az ügyben érintettség megállapítható és a jogorvoslati kérelem tartalmazza a Ve. 224. (3) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemeket. Mindezek alapján a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas.

A választás eredménye elleni jogorvoslat jellege miatt speciális szabályozást igényel. E szerint a szavazatszámláló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

A Ve. pontosan meghatározza, hogy a választás eredménye elleni fellebbezésben milyen indokokra lehet hivatkozni, az újraszámolás elrendelése ezen indokok alapján lehetséges.

A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértést.

A Ve. 240.§-ának (3) bekezdése szerint, ha a fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság köteles a szavazatokat újraszámolni.

A Bizottság álláspontja szerint a jogorvoslati kérelem csak az újraszámolás útján bírálható el érdemben, ezért a bizottság elrendelte az érvénytelen szavazatok felülvizsgálatát és újraszámolását.

IV.

(Az újraszámolás eredménye)

27. számú szavazókör szavazóköri jegyzőkönyvében **13 db érvénytelen szavazat** került rögzítésre és kötegelésre, az érvénytelenség oka és a bizottság tagjainak aláírása minden szavazólap hátoldalán szerepelt, a TVB valamennyi szavazólapot érvénytelennek nyilvánított. **Eltérést nem állapított meg.**

28. számú szavazókör szavazóköri jegyzőkönyvében **20 db érvénytelen szavazat** került rögzítésre és kötegelésre, az érvénytelenség oka és a bizottság tagjainak aláírása minden szavazólap hátoldalán szerepelt, a TVB valamennyi szavazólapot érvénytelennek nyilvánított. **Eltérést nem állapított meg.**

29. számú szavazókör szavazóköri jegyzőkönyvében **7 db érvénytelen szavazat** került rögzítésre és kötegelésre, az érvénytelenség oka és a bizottság tagjainak aláírása minden szavazólap hátoldalán szerepelt, a TVB valamennyi szavazólapot érvénytelennek nyilvánított. **Eltérést nem állapított meg.**

A fentiek alapján a TVB a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 97/2019. (X. 14.) HVB sz. határozatát helybenhagyja.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 223.§ (3) bekezdésén, a 224.§ (3) bekezdésén, a 231.§ (1) bekezdés d.) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 222.§-án, a 223.§-án és a 224.§-án, 240. § (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37.§ (1) bekezdésén, a 39.§ (3) bekezdés c.) pontján, a 43.§ (7) bekezdésén, a 62.§ (1) bekezdés s.) pontján alapul.

Salgótarján, 2019. október 19.



dr. Adamkó István
a TVB elnöke

A határozatról értesül:

1. Érintettek → akik az I. fokú határozatot kapták
2. Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság – HVI útján – jegyzo@salgotarjan.hu
3. Irattár