

NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

46/2019. (X. 19.) TVB

Tárgy: 41/2019. (X. 13.) sz. HVB határozat
ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

A Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) Pásztor László () és Fenyvesi Attila Norbert () – együttesen továbbiakban: fellebbezők – által a Buják Község Helyi Választási Bizottság 41/2019. (X. 13.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB a fellebbezést – a választási eljárásról 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdése alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthat be, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A kérelmet a Fővárosi Ítéltáblának címezve (1055 Budapest, Markó u. 16.) a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu) jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 22-én, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz.**

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét és - ha a lakcímétől eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

- A felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A fellebbezés érdemben nem vizsgálható az alábbi indokok alapján:

A Ve. 224. § (3) bekezdése kötelező jelleggel határozza meg a fellebbezés tartalmi elemeit, mely jogalkotó előírás alapján a jogorvoslati kérelem nélkülözhetetlen részét képezi a:

- a jogorvoslati kérelem alapjának megjelölése (a jogszabálysértés leírása, annak bizonyítása, a konkrét jogszabályi hely megjelölése)
- a fellebbező lakcíme, és – ha a lakcímétől eltér – postai értesítési címe,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítója.

A jogszabálysértés megjelölése során nem elegendő az érintett jogszabályhely megjelölése, hanem – a következetes bírósági gyakorlat, illetve Nemzeti Választási Bizottság joggyakorlata szerint – a jogorvoslati kérelemben pontosan meg kell jelölni, hogy a fellebbező által támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, a megjelölt jogszabályi rendelkezéshez kapcsolódóan azt is ki kell fejtenie, hogy miben áll az első fokon eljáró választási bizottság határozatának jogellenessége.

A jogsértést igazoló bizonyítékokat a kérelmezőnek kell előterjesztenie a fellebbezés elbírálására jogosult TVB-nél. A bizottság ugyanis hivatalból nem jogosult bizonyítási eljárást lefolytatni.

A fellebbezés több szempontból is hiányos. Fellebbezők ugyanis jogorvoslati kérelmükben nem jelölték meg

- személyi azonosítójukat,
- lakcímüket,
- pusztán általánosan jelölték meg a Ve. alapelvének a sérelmét, azonban azt ok-okozati összefüggésben nem mutatták be,
- a jogszabálysértés bizonyítékainak csatolására nem került sor.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d.) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a jogszabályban előírt kötelező tartalmi elemeket.

Mindezek alapján a TVB a fellebbezést érdemben vizsgálni nem tudta, így a jogorvoslati kérelem vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 223.§ (3) bekezdésén, a 224.§ (3) bekezdésén, a 231.§ (1) bekezdés d.) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 222.§-án, a 223.§-án és a 224.§-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37.§ (1) bekezdésén, a 39.§ (3) bekezdés c.) pontján, a 43.§ (7) bekezdésén, a 62.§ (1) bekezdés s.) pontján alapul.

Salgótarján, 2019. október 19.



dr. Adamkó István
a TVB elnöke

A határozatról értesül:

1. Pásztor László – pasztor.laszlo66@freemail.hu
2. Fenyvesi Attila Norbert – mac75@citromail.hu
3. Buják Község Helyi Választási Bizottság – HVI útján – bujak@globonet.hu
4. Irattár