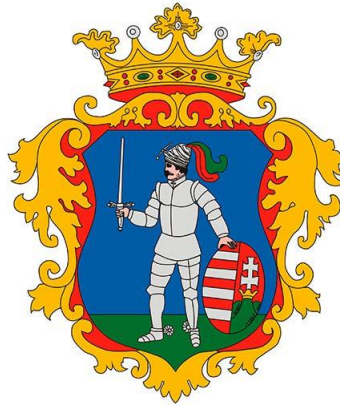


2021. JÚNIUS 17.



**NÓGRÁD MEGYE ELŐZETES INTEGRÁLT
TERÜLETI PROGRAMJA
2021-2027**

KÉSZÜLT: 2021-ben a Pénzügyminisztérium útmutatója alapján

KÉSZÍTETTE: EX ANTE Kft.



Nógrád megye Előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027

1.0

| | |
|--|--|
| <i>Cím</i> | <i>Nógrád megye Előzetes Integrált Területi Programja</i> |
| <i>Verzió</i> | <i>1.0</i> |
| <i>Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma</i> | <i>13/2021(IV.17.) Kgy. határozat 2021. június 17.</i> |
| <i>Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:</i> | <i>1781/2021. (XI. 2.) Korm. határozat 2021. november 2.</i> |
| <i>Finanszírozó operatív program:</i> | <i>Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)</i> |
| <i>Érintett földrajzi terület:</i> | <i>Nógrád megye</i> |

| | |
|--|---|
| <i>ITP felelős szervezet:</i> | <i>Nógrád Megye Önkormányzata</i> |
| <i>ITP felelős szervezet kapcsolattartó:</i> | <i>Lőrincz Gyula területfejlesztési és területrendezési osztályvezető lorincz.gyula@nograd.hu / 06-32-522-541</i> |
| <i>ITP felelős szervezet címe:</i> | <i>3100 Salgótarján, Rákóczi u. 36.</i> |

Salgótarján, 2021. június

Tartalom

| | |
|---|-----------|
| 0. Verziókövetés | 4 |
| 1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz | 5 |
| 2. A megye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata | 9 |
| 3. A megye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata | 11 |
| 4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A megyei forrásfelhasználási módok | 13 |
| 4.1. Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok forrásfelhasználási módja | 13 |
| 4.2. Egyéb forrásfelhasználási mód | 14 |
| 4.3. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módja | 15 |
| 4.4. Forrásösszesítés | 15 |
| 5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás | 18 |
| 5.1. Általános területi preferencia | 18 |
| 5.2. Gazdaságfejlesztési preferencia | 18 |
| 5.3. Turizmusfejlesztési preferencia | 19 |
| 6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal | 21 |
| 6.1. A megyei döntéshozatal rendszere | 21 |
| 6.1.1. A döntéselőkészítés folyamata | 21 |
| 6.1.2. A döntéshozatal folyamata | 21 |
| 6.2. A megye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka | 22 |
| 7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai | 25 |
| 8. Az ITP 2021-27 ütemezése | 27 |

0. Verziókövetés

Jelen fejezetben az ITP 2021-27 első, kormány általi elfogadást követő változásokat ismertetjük időről időre, hogy milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-27 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-27 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítás történik a dokumentumban, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólagos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról, ez lesz a 2.0 verzió egészen addig, ameddig újabb kormánydöntést igénylő módosítás nem kerül kezdeményezésre. Két kormánydöntés között csak a verziószám második számjegye változhat.

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma ugyanezt a szisztémát követi. Jelen dokumentum, mint tervezet, az 1.0 verziószámot kapta. A tervezet tartalma a Terület és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban TOP Plusz) az Európai Bizottság jóváhagyását, illetve a 2021-2027-es időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló Kormányrendelet megjelenését követően változhat.

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Nógrád megye 2021-2027 időszakra szóló Területfejlesztési Programja 2021 márciusában készült el.

Nógrád megye 2030-ra megfogalmazott jövőképe egy ZÖLD NÓGRÁD MEGYÉT vízionál. Ez alatt egy olyan egészséges, tiszta, komfortos lakó-, pihenő és gazdasági környezetet értünk, melynek állapota hosszútávon fenntartható.

Nógrád Megye Területfejlesztési Konceptiójának (2021-2027) javaslattevő fejezete rávilágít, hogy a felzárkóztatás stratégiái ezidáig nem hozták meg a várt eredményt, az elért fejlődési ütemmel a megye nem tudja utolérni az ország átlagos mutatóval rendelkező térségeit sem. Ebben a helyzetben a program offenzív fejlesztési logikára tesz javaslatot, amely az erősségekre és a lehetőségekre alapoz egy tematikusan felépített célrendszer mentén. A program célrendszerét és logikai összefüggéseit az alábbi ábra ismerteti:



1. ÁBRA: NÓGRÁD MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJÁNAK CÉLRENDSZERE

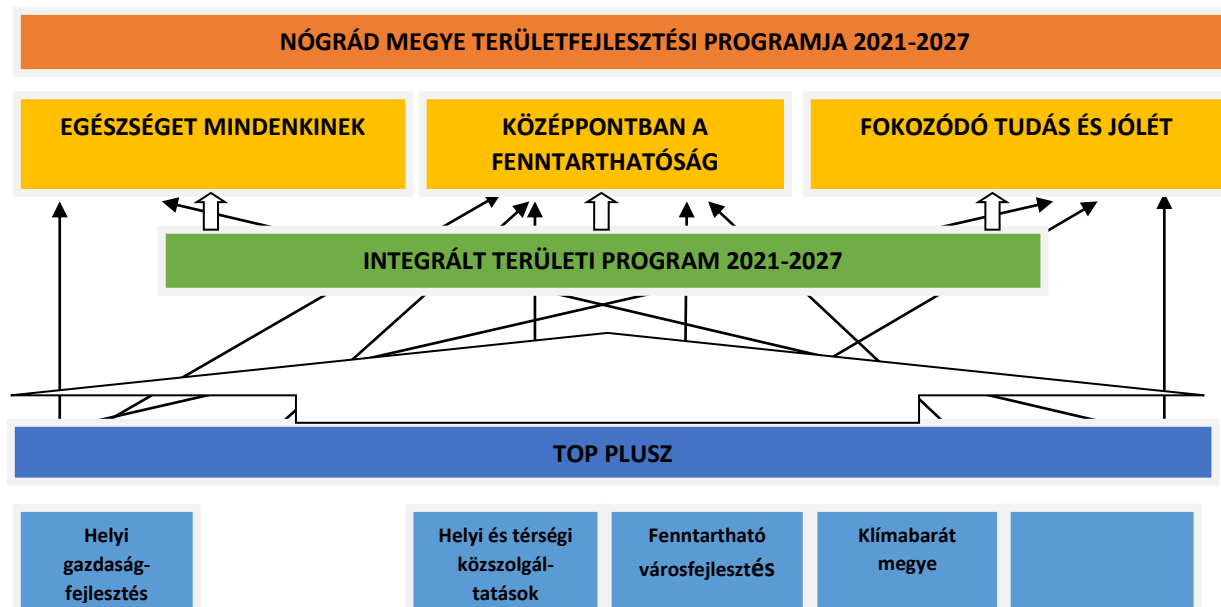
Nógrád megye területfejlesztési programja a kitűzött célok megvalósítása érdekében öt prioritást jelölt ki. A program prioritásait, intézkedéseit, illetve az intézkedések megyei fő célterületeit az alábbi táblázat foglalja össze:

| PRIORITÁS / INTÉZKEDÉS | CÉLTERÜLET |
|--|-------------------------------|
| 1. PRIORITÁS: Népeség minőségi gyarapodása | |
| 1.1. intézkedés: Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztathatóságát javító képzési és humán fejlesztési programok | Teljes megye |
| 1.2. intézkedés: Munkavállalók képzési programja | Teljes megye |
| 1.3. intézkedés: Szociális városrehabilitációhoz és telep programhoz kapcsolódó életvitel-beli és mentális támogatás, képzés | Teljes megye |
| 1.4. intézkedés: Helybe hozott egészségügyi szűrőprogramok | Teljes megye |
| 1.5. intézkedés: Tehetséggondozás és pályaeorientáció megyei hálózatának fejlesztése | Teljes megye |
| 1.6. intézkedés: Digitális tudás fejlesztése | Teljes megye |
| 1.7. intézkedés: Új és fejlesztendő gazdasági ágazatok szakképzési feltételeinek javítása | Teljes megye |
| 1.9. intézkedés: Gazdaságilag aktív polgárok letelepedésének ösztönzése | Teljes megye |
| 2. PRIORITÁS: Növekvő versenyképességű gazdaság | |
| 2.1. intézkedés: Helyi vállalkozások versenyképességének növelése | Teljes megye |
| 2.2. intézkedés: Helyi vállalkozások innovációs képességének javítása és kapacitásainak bővítése | Teljes megye |
| 2.3. intézkedés: Mezőgazdasági és élelmiszeripari kisüzemek létrehozásának és fejlesztéseinek támogatása | Teljes megye |
| 2.4. intézkedés: Új vállalkozások létrejöttének támogatása | Teljes megye |
| 2.5. intézkedés: Kiemelt megyei ágazatokat támogató alap | Teljes megye |
| 2.6. intézkedés: Vállalkozások termelési, szolgáltatási, innovációs és értékesítési együttműködéseinek ösztönzése | Teljes megye |
| 2.7. intézkedés: Körforgásos gazdaság fejlesztéseinek támogatása | Teljes megye |
| 2.8. intézkedés: Kiemelt megyei turisztikai ágazatok fejlesztéseinek támogatása | Teljes megye |
| 2.9. intézkedés: Gazdaságfejlesztési és innovációs ökoszisztéma fejlesztése | Teljes megye |
| 3. PRIORITÁS: Környezeti állapot javítása, Nógrád zöld jellegének erősítése | |
| 3.1. intézkedés: Nógrádi települések klímabarát fejlesztései | Teljes megye |
| 3.2. intézkedés: Épületek energetikai korszerűsítése a településeken | Teljes megye |
| 3.3. intézkedés: Közműhálózat-fejlesztések a nógrádi településeken | Teljes megye |
| 3.4. intézkedés: Elektromobilitás fokozása a közösségi közlekedésben és a turizmusban | Teljes megye |
| 3.5. intézkedés: Megújuló energia helyi termelésének bővítése | Teljes megye |
| 3.6. intézkedés: Természeti környezet állapotának javítása a településeken kívül | Teljes megye |
| 4. PRIORITÁS: Marasztaló, vállalkozóbarát élettér | |
| 4.1. intézkedés: Települési humán infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése | Teljes megye |
| 4.2. intézkedés: Fenntartható megyei közlekedésfejlesztés | Teljes megye |
| 4.3. intézkedés: Térségközpontok megközelítését szolgáló közlekedési fejlesztések | Teljes megye |
| 4.4. intézkedés: Okos és Z-generációt vonzó megoldások elterjesztése a településeken | Teljes megye |
| 4.5. intézkedés: Üzleti infrastruktúrák bővítése | Teljes megye |
| 5. PRIORITÁS: Hátrányos helyzetű települések és a megyeszékhely leszakadásának megállítása | |
| 5.1. intézkedés: Salgótarján urbanisztikai megújulása | Salgótarján Megyei Jogú Város |
| 5.2. intézkedés: Salgótarján bekapcsolása a nemzetközi sportéletbe | Salgótarján Megyei Jogú Város |
| 5.3. intézkedés: Hajtástechnológiai Tudományos és Technológiai Park létrehozása Salgótarjánban | Salgótarján Megyei Jogú Város |

| | |
|---|-------------------------------|
| 5.4. intézkedés: Salgótarján második értelmiségvonzó programja | Salgótarján Megyei Jogú Város |
| 5.5. intézkedés: Szécsényi járás szociális gazdaságfejlesztési programja | Szécsényi járás |
| 5.6. intézkedés: Mezőgazdasági és élelmiszeripari vállalkozások ösztönzése a Szécsényi járásban | Szécsényi járás |

1. TÁBLÁZAT: NÓGRÁD MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJÁNAK PRIORITÁSAI ÉS INTÉZKEDÉSEI

A megyei Integrált Területi Program szorosan illeszkedik az alapjául szolgáló megyei területfejlesztési programhoz, annak megvalósulását segíti elő a finanszírozást részben biztosító TOP Plusz vonatkozásában. Vagyis a megyei ITP szerepe, hogy metszetét adja a két dokumentumban szereplő fejlesztési prioritásoknak, bemutatva azt, hogy a 2. ábrában szereplő intézkedések megvalósulásához mely TOP Plusz intézkedések indikatív forrásai járulhatnak hozzá. Ezt a logikai összefüggést, illetve a két dokumentum céljainak illeszkedését az alábbi ábra szemlélteti:



2. ÁBRA: A TOP PLUSZ HOZZÁJÁRULÁSA A MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI CÉLOK MEGVALÓSULÁSÁHOZ

Az Integrált Területi Program összeállítása két lépésben történt. Az **előkészítés fázisában** elemeztük a megye általános helyzetét, alkalmazva a területfejlesztési koncepció és program készítése során használt statisztikai elemzéseket, egyéb stratégiákból átemelt megállapításokat. A második, **tervezési fázisban** meghatároztuk a fejlesztési irányokat a TOP Plusz szakmai tartalma alapján.

A dokumentum készítése során figyelembe vettük a megye területfejlesztési koncepció és program – Partnerségi Terv alapján elvégzett - társadalmasítása során beérkezett véleményeket, javaslatokat.

Mivel az ITP tartalma kizárólag a TOP Plusz keretében tervezett projekteket érinti, Nógrád Megye Önkormányzata 2020 októberében a megye települései körében előzetesen felmérte a 2021-2027 időszak fejlesztési igényeit. Az önkormányzat - a járványhelyzetre figyelemmel - elektronikus levélben kereste meg az összes Nógrád megyei települési önkormányzatot és kérte adatszolgáltatásukat a 2021-2027 időszakban megvalósítani kívánt fejlesztéseikről. A megkeresés elsősorban a TOP-ban (2014-2020) támogatott tevékenységekre koncentrált. Annak ismeretében, hogy a 2021-2027-re vonatkozó területi operatív program még nem volt véglegesítve, és az Európai Unióval folyamatban voltak a tárgyalások, az előzetesen rendelkezésre álló információk alapján határozta meg az önkormányzat azokat a fejlesztési irányokat és felhívásokat, amelyek a következő támogatási időszakban nagy valószínűséggel meg fognak jelenni a TOP Plusz-ban.

Nem zárta ki azonban annak lehetőségét, hogy a települési önkormányzatok olyan fejlesztési igényekkel jelentkezzenek, amelyek bármilyen fennálló kapacitáshiány felszámolásához szükségesek, vagy a település fejlődése szempontjából nagy jelentőséggel bírnak, amennyiben azok megoldására eddig nem volt lehetőség sem a TOP-ban, sem más támogatási konstrukcióban. Az egyik fontos következtetés az volt, hogy a belterületi önkormányzati utak felújítása általános és sürgős települési igénynek tekintendő.

A fejlesztési igények felmérése során a projektek célján túl, azoknak előkészítettségére és forrásigényére történt adatbekérés. A felmérés eredményei alapján történt az ITP-ben az egyes prioritások forrásainak alábontása.

Az ITP kötelező társadalmi véleményeztetésére jogszabály nem kötelezi Nógrád megye Önkormányzatát, azonban a teljes tervezési folyamat átláthatósága, illetve az érintettek vélemény nyilvánításának biztosítása érdekében megjelenteti annak előzetes egyeztetési változatát saját honlapján 7 nap időtartamra. A hirdetményre helyi médiumok segítségével hívja fel az érdeklődők figyelmét. A társadalmi vita során beérkezett véleményeket értékeli, és a további verziók készítésénél lehetőség szerint figyelembe veszi az önkormányzat.

2. A megye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Az ITP külső kapcsolatrendszerében a szomszédos megyéket, illetve a határon túli térséget szükséges megemlíteni. Ezen kapcsolatok mentén fennállnak olyan találkozási pontok, amelyek befolyásolhatják a megyei forrástervezést. Nógrád megye területét területfejlesztési szempontból kiemelt térség nem érinti.

A szomszédos megyékkel tervezett közös fejlesztések elsősorban a közlekedés, a vízgazdálkodás, a turizmus, illetve a foglalkoztatás területein jelennek meg.

A megyéket összekötő térségi utak fejlesztése nem a TOP Plusz forrásaiból történik, azonban a helyi ráhordás megfelelő szintű biztosítása fontos cél, kiemelten a munkába járás feltételeinek, illetve a turisztikai látványosságok megközelíthetőségének javítása érdekében. A kerékpárút fejlesztések esetén szem előtt kell tartani, hogy a megépített szakaszok hálózatot alkossanak ne csak megyén belül, hanem azon túl is.

A Nógrád megyei munkavállalók számára fontos munkaerőpiaci potenciált jelentenek a Pest és Heves megyei nagyvállalatok (Hatvan, Gyöngyös, Vác, Göd). A nógrádi cégeknél sok esetben a bérszintre is komoly hatással vannak ezek a konkurens foglalkoztatók. A megyei foglalkoztatási paktumok megfelelő keretet tudnak biztosítani ahhoz, hogy a munkaerőpiaci mozgások összehangolásával ideális helyzet alakuljon ki a munkaerő áramlás és bérezés területén, javítva a nagyobb térség foglalkoztatási helyzetét.

A Nógrád megye területét érintő, Magyar Turisztikai Ügynökség által kijelölt kiemelt turisztikai térségek – Budapest környéke és Mátra-Bükk - összefüggnek Pest, illetve Heves és Borsod-Abaúj-Zemplén megyék területeivel. Esetükben a tervezett fejlesztéseket, illetve a meglévő és fejlesztett attrakció és szolgáltatási elemek menedzselését térségi szinten összehangolni szükséges. Megyei szinten kiemelt figyelmet kell fordítani azokra a fejlesztési igényekre, amelyek ilyen térségi rendszereken belül kerülnek hasznosításra.

Nagyobb térségi rendszerben született meg a hat megyét átfogó Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna fejlesztési stratégiája, amely a megyei jogú városok fejlesztését is kiemelten érinti. A komplex program megvalósításának célja, hogy a gazdaságilag és kulturálisan is integráns területet képező történelmi régiók – a fejlesztéshez csatlakozó határon túli területek bevonásával – újra sikeres és nemzetközi szinten versenyképes gazdasági zónává forrjanak össze. Nógrád megye a régió „nyugati kapuja”, illetve határmenti elhelyezkedésénél fogva biztosítja a felvidéki területek bekötését. A regionális szintű ipari és K+F+I, illetve agrárközpontok környezetében a megye elsősorban rés piacok betöltését célozza, mint a prémium élelmiszerek, kézműves termékek gyártása, vagy az ezüstművészet. A turizmusban a gazdasági dinamika ellensúlyozásaként a rekreáció és a slow life élményét kínálja a zóna munkavállalói számára.

Nógrád megye két fő vízfolyása, amely több megye területét is érinti, a Zagyva és az Ipoly folyók. A közös vizek nem kizárólag vízgazdálkodási, árvízvédelmi, környezetvédelmi együttműködést kívánnak meg, hanem teret biztosítanak közös vízi és kerékpáros turisztikai fejlesztéseknek is. Az Ipoly, mint határfolyó, nem csak Pest megyével, hanem a határon túli területekkel közös együttműködést is szükségessé teszi.

Nógrád megye 2021-2027-re szóló területfejlesztési koncepciója kitörési pontként jelöli meg a határtérség periférikus jellegének csökkentését a határon átnyúló közlekedési utak fejlesztésével. A közúti és vasúti fejlesztések, az Ipoly folyón átívelő új hidak biztosítják, hogy Nógrád megye be tudjon kapcsolódni a közép-európai gazdasági vérkeringésbe. Ezeket a fejlesztéseket nem a TOP Plusz finanszírozza, ugyanakkor a helyi hálózatnak biztosítani kell a megfelelő ráhordást. A megyei kerékpárút hálózat bővítésében kiemelt szerepet kell, hogy kapjon az Ipoly völgye, ahol az aktív turizmus több módja össze tud kapcsolódni (kerékpáros, vízi, lovas és horgász turizmus). Az Ipoly tekintetében ugyanakkor - minden típusú fejlesztésnél - figyelmet kell fordítani a Ramsari területek védelmére, ahol számos, fokozottan védett madárfaj él.

Nógrád megye és Besztercebánya megye együttműködésében kiemelt helyen áll a turizmus. Ennek egyik nevesített célterülete a világon egyedülként határon átnyúló Novohrad-Nógrád Geopark. A TOP Plusz keretében megvalósuló turisztikai fejlesztéseknél fontos támogatási szempont, hogy határon átnyúló rendszerekhez is kapcsolódjanak, és célcsoportként be tudják vonzani a határon túli területek lakosságát. Az INTERREG magyar-szlovák együttműködési programjából közösen finanszírozott jelentősebb fejlesztéseket a TOP Plusz kisebb kapcsolódó helyi projektekkel tudja támogatni.

A területfejlesztési koncepcióban definiált kitörési pont – a határtérség periférikus jellegének csökkentése – elsősorban a gazdaságfejlesztés területén hozhat pozitív változást. Ehhez azonban az is szükséges, hogy összehangolt tervek mentén, egymással szinergiában történjen meg az üzleti infrastruktúrák fejlesztése, beleértve az iparterületeket, inkubátorokat és a barnamezős területek ilyen célú revitalizációját.

Ha nem is jelentős mértékű, de határon átnyúló viszonylatban megfigyelhető munkaerő mobilitás, legfőképpen a magyar lakta területekről Nógrád megye irányába. Ezért a munkaerőpiac is egy olyan terület, ahol érdemes az együttműködést kiterjeszteni a foglalkoztatási paktumok keretében.

Az elmúlt időszakban a városfejlesztésben nem jelent meg markánsan a határon túli „tükörvárosokkal” történő összehangolás. A hatékony forrásfelhasználás, a bővülő városi funkciókínálat, a szinergiában történő vonzerőnövelés érdekében javasolt Salgótarján és Losonc, illetve Balassagyarmat és Nagykürtös integrált fejlesztési stratégiáinak egyeztetése, harmonizálása.

Salgótarján Megyei Jogú Város esetében önmagában is összehangolást igényel a Modern Városok Program (MVP), illetve a TOP Plusz forrásainak felhasználása. Az integrált városfejlesztési stratégiát úgy kell megújítani, hogy a két program tervezett projektjei egymást erősítve járuljanak hozzá a megyeszékhely helyzetének javulásához és vonzerejének növekedéséhez.

A TOP forrásait jól kiegészítik a Magyar Falu Program kisléptékű fejlesztéseket támogató pályázatait, amelyek például az intézmények modern eszközökkel való felszerelését, a közösségi élet fellendítését, vagy a falusi kisvállalkozások fejlesztéseit segítik. A Nógrád megye települések eddig nagyon sikeresen szerepeltek ezeken a pályázatokon, és továbbra is számítanak a program támogatására.

3. A megye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Nógrád megye belső települési kapcsolatrendszerét a megye, a járások és a járásszékhely városok kicsi mérete az átlagostól eltérővé teszi. A megye nyugati és déli részein nagyon erősen jelentkezik a főváros vonzása, melyet a közlekedési fejlesztések tovább erősítenek. A megyén belül mindössze két városnak, Salgótarjánnak és Balassagyarmatnak van térszervező ereje.

Az ERFA rendelet 11. cikke szerint integrált módon fejlesztendő városok kiválasztásáról a megyei területfejlesztési program 6.1.2. fejezete szól részletesen. Hármasszempontrendszer alapján – a városok besorolása és mérete, térszervező ereje, illetve Integrált Településfejlesztési Stratégia megléte és sikeres alkalmazása – a programdokumentum Salgótarján és Balassagyarmat városokat jelöli ki az eszköz alkalmazására.

A közigazgatási és közszolgálati funkciók, egészségügyi, kereskedelmi, közoktatási, rendvédelmi, építésügyi, kulturális, szociális, munkaügyi intézmények valamint a kereskedelem és a piaci szolgáltatások jelenlétét tekintve térségi jelentőségű funkcionális központként Nógrád megyében Salgótarján és Balassagyarmat értelmezhető. A két funkcionális központ a megye ütőereit jelentő 21, illetve 22 sz. főközlekedési utak mentén fekszik.

A városok méretéből adódóan Nógrád megyében nincs agglomerációs térség, hacsak nem említjük meg a budapesti agglomerációt, amely gyors terjeszkedésének köszönhetően lassan eléri a megyehatárt. A Magyarország településhálózatát bemutató „Agglomerációk, településegységek” (2014) kiadvány szerint Salgótarján esetében nagyvárosi településegységek találhatók a megyeszékhely környezetében, amely tíz településből áll. Balassagyarmat esetén még nagyvárosi településegységről sem beszélhetünk, ráadásul a város térségének fele a szlovák határon túl található. A területfejlesztési program várostérségekről szóló 6.1.3. fejezete ez alapján nem tartja indokoltnak agglomerációs térségére vonatkozó önálló fejlesztési terület lehatárolását.

A város-vidék kapcsolat erősítése, a szinergiák érvényesítése, illetve a párhuzamosságok elkerülése érdekében Nógrád Megye Önkormányzata előnyben kívánja részesíteni azon megyei fejlesztéseket, amelyek kapcsolódnak a fenntartható városfejlesztés keretében megvalósuló beruházásokhoz és programokhoz. Előnyt élveznek ezáltal a kapcsolódó hálózatos fejlesztések, az erőforrások kihasználását javító együttműködések, vagy az egymásra épülő programok, kezdeményezések a kiemelt városok, illetve a kapcsolódó települések vagy település-együttesek között.

A város-vidék kapcsolatokat tekintve a járásszékhely városok és a környező települések között szokványos kapcsolatok állnak fenn, a városok a járás közigazgatási, oktatási, kulturális, kereskedelmi, egészségügyi és foglalkoztatási központjai. A helyi önkormányzatok együttműködésében a kötelező feladatellátás áll a középpontban, mellyel racionalizálni tudják szűkös erőforrásaikat. Fejlesztéseik tervezésében a települések a hálózatos projektek (pl. kerékpárút, szennyvízhálózat) esetén alkotnak konzorciumot, sok esetben nem belső indíttatásból, hanem a pályázatok nyertessége érdekében.

Eltérő típusú együttműködés figyelhető meg a földrajzi mikrotérségeken belül (pl. Karancs-völgye, Dobroda-völgye, Belső-Cserhát, Börzsönyalja), ahol a települések kulturális hagyományok alapján tartják fontosnak az összetartozást, identitás erősítő érdekszövetségeket alkotva.

Gazdasági vonatkozásban kiemelést érdemel a szabad vállalkozási zóna, amelybe a megye hat járásából négy tartozik (Salgótarjáni, Bátorfyerenyei, Pásztói és Szécsényi járás). A preferált térség belső együttműködésének erősítésében fontos szerepet vállalt a TOP keretében létrejött Nógrádi Szabad Vállalkozási Zóna helyi foglalkoztatási paktum. A zónában igénybe vehető kedvezmények kiüresedésével, a magyarországi szabad vállalkozási zóna települések számának növekedésével azonban nem tudott létrejönni egy olyan markánsan megkülönböztethető, egységes gazdaságfejlesztési térség, amely koncentrált figyelmet tud irányítani a beruházási lehetőségekre.

Nógrád megye egészét tekintve megállapíthatjuk, hogy kisméretű, döntően aprófalvas területén belül nincsenek markáns különbségek. A megye hat járása közül öt a kedvezményezett járás kategóriába sorolt, a Szécsényi járás egyedüliként tartozik a komplex programmal fejlesztendő járások közé. A TOP Plusz kiemelten támogatja a komplex programmal fejlesztendő járásokat, mely törekvést területi preferenciák biztosításával Nógrád Megye Önkormányzata is követni szándékozik. Ez a pozitív megkülönböztető elbírás nem önálló forrásfelhasználási módban, hanem az értékelési rendszer által biztosított előnyökben mutatkozik meg.

A Szécsényi járás esetében számos olyan humán fejlesztési beavatkozás indokolt, amelyet a TOP Plusz mellett ágazati programokból szükséges finanszírozni. A foglalkoztatási helyzet javításához itt a foglalkoztathatóságot javító beavatkozásokra is szükség van.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A megyei forrásfelhasználási módok

TOP Plusz keretében a megyék lehetőséget kapnak arra, hogy az előbbieken beazonosított térségi kategóriákra védett forráskeretet különítsenek el az allokált megyei forráskeretből. Az ERFA 11. cikk értelmében továbbá a megye megadhatja a lehetőséget a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében kijelölt városok számára, hogy fejlesztéseiket saját stratégiájuk (ITS) szerint hajtsák végre.

4.1. Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok forrásfelhasználási módja

Nógrád Megye Önkormányzata egyeztetéseket folytatott a városfejlesztési eszköz alkalmazásával kapcsolatban az előző pontban megjelölt két város önkormányzatával. Ennek célja részben a fejlesztési igények felmérése, részben pedig a várostérsggel való együttműködés lehetőségének átgondolása volt. Mind Salgótarján Megyei Jogú Város, mind Balassagyarmat Város Önkormányzata szándékát fejezte ki az ERFA 11. cikk eszközének alkalmazására azzal, hogy az integrált településfejlesztési stratégiájukat megújítani szükséges. Mindkét város vezetése azt a megoldást támogatta, hogy az ITS alapú fejlesztés kizárólag a város közigazgatási területét érintse, a várostérség fejlesztése tartozzon megyei kompetenciába.

Nógrád Megye Önkormányzata felhívta a városfejlesztési eszközt alkalmazó városok figyelmét arra, hogy az ITS megújítása során a megye és a város szoros együttműködése elvart annak érdekében, hogy az általuk megvalósítani tervezett fejlesztések egymással szinergiában legyenek, városon túlmutató hatást elérve. A megye elvárása továbbá, hogy a városfejlesztési eszközt alkalmazó városok fejlesztéseikkel járuljanak hozzá a TOP Plusz keretében a megye által vállalt indikátorok teljesítéséhez.

Nógrád Megye Önkormányzata TOP Plusz forráskeretének terhére az alábbi összegeket allokálja az ERFA 11. cikk szerinti városfejlesztési eszköz alkalmazására:

| Város | ERFA forrás | ESZA forrás | Összes forrás |
|----------------|------------------|------------------|-------------------|
| Salgótarján | 9 265 551 357 Ft | 1 890 448 643 Ft | 11 156 000 000 Ft |
| Balassagyarmat | 4 589 553 777 Ft | 936 405 766 Ft | 5 525 959 543Ft |

Ezen forráskeretekre integrált településfejlesztési stratégiával pályázhat a két kijelölt város saját közigazgatási területére kiterjedően.

A forráskeretek meghatározása a városok előzetesen felmért fejlesztési igényei alapján történt.

4.2. Egyéb forrásfelhasználási mód

Az ERFA 11. cikk alá tartozó városokon túl a területi szereplők lehatárolhatnak egyéb összefüggő földrajzi célterületeket, melyekhez védett forrásokhoz rendelnek. A 3. fejezetben bemutatott indoklás alapján, mely szerint a TOP Plusz forrásainak felhasználása tekintetében Nógrád megyén belül nem lelhetők fel markáns területi különbségek, Nógrád Megye Önkormányzata nem kíván élni a célterületi lehatárolás lehetőségével. A megye a differenciálás eszközt a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer keretében fogja alkalmazni.

E döntés értelmében a városfejlesztési eszközt alkalmazó városokon kívül Nógrád megyében egyetlen fejlesztési célterület lesz, amely **„Vidéki térség”** összefoglaló néven az összes többi települést tartalmazza, melyek: Alsópetény, Alsótold, Bánk, Bárna, Bánytereny, Becske, Bér, Bercel, Berkenye, Bokor, Borsosberény, Buják, Cered, Csécse, Cserháthaláp, Cserhátsurány, Cserhátszentiván, Csesztve, Csitár, Debercsény, Dejtár, Diósjenő, Dorogháza, Drégelypalánk, Ecseg, Egyházasdengeleg, Egyházasgerge, Endrefalva, Erdőkürt, Erdőtarcsa, Érsekvadkert, Etes, Felsőpetény, Felsőtold, Galgaguta, Garáb, Héhalom, Herencsény, Hollókő, Hont, Horpács, Hugyag, Iliny, Ipolyszög, Ipolytarnóc, Ipolyvece, Jobbágyi, Kálló, Karancsalja, Karancsberény, Karancsbeszterce, Karancslapujtő, Karancsság, Kazár, Keszeg, Kétybodon, Kisbágyon, Kisbárc, Kisecset, Kishartyán, Kozárd, Kutasó, Legénd, Litke, Lucfalva, Ludányhalászi, Magyargéc, Magyarnándor, Márkháza, Mátramindszent, Mátranovák, Mátraszele, Mátraszőlős, Mátratereny, Mátraverebély, Mihálygerge, Mohora, Nagybárc, Nagykeresztúr, Nagylóc, Nagyoroszi, Nemti, Nézsa, Nógrád, Nógrádkövesd, Nógrádmarcal, Nógrádmegyer, Nógrádsáp, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Nőtincs, Pásztó, Órhalom, Ósagárd, Palotás, Patak, Patvarc, Piliny, Pusztaberki, Rákócziabánya, Rétság, Rimóc, Romhány, Ságújfalu, Sámsonháza, Somoskőújfalu, Sósartyán, Szalmatercs, Szanda, Szarvasgede, Szátok, Szécsénke, Szécsény, Szécsényfalu, Szendehely, Szente, Szilaspogony, Szirák, Suha, Szurdokpuszti, Szügy, Tar, Terény, Tereske, Tolmács, Vanyarc, Varsány, Vizslás, Zabar.

A kijelölt fejlesztési célterületeket az alábbi térkép mutatja be:



3. ÁBRA: KIJELÖLT FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEK

4.3. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módja

Ez a forrásfelhasználási mód kizárólag olyan fejlesztések esetében alkalmazható, amelyek kapcsán a kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között.

Nógrád Megye Önkormányzata az ITP 2021-2027 dokumentumban két kiemelt kedvezményezettet nevesít.

A TOP Plusz megyei foglalkoztatási paktumok esetén a megyei önkormányzat viszi tovább a korábban létrehozott foglalkoztatási együttműködést, kötelezően meghatározott, illetve együttműködésbe vonható partneri körrel. Ebben az esetben a megyei önkormányzat egyrészt projekt megvalósító, másrészt megyei szintű koordinációs szerepet lát el a foglalkoztatási együttműködés fenntartásában és továbbfejlesztésében. E kettős szerep indokolja, hogy a foglalkoztatási paktumok esetén **Nógrád Megye Önkormányzata** kiemelt kedvezményezettként kerüljön nevesítésre.

A TOP Plusz „Versenyképes megye” prioritási tengelyen belül a helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi összekötő utak fejlesztése szintén felveti kiemelt kedvezményezett kijelölésének szükségességét. Magyarországon a Magyar Közút NZrt. kizárólagossággal rendelkezik az országos közúthálózat és az autópályák üzemeltetési, fenntartási és karbantartási tevékenységeiben. Ennél fogva a településeket összekötő utak fejlesztésében kizárólagos kedvezményezett lehet. Mivel ezen projektek esetén pályázók versenyeztetésére nincs mód, Nógrád Megye Önkormányzata kiemelt kedvezményezettként nevesíti a **Magyar Közút NZrt-t** a megyei közúthálózatot érintő fejlesztéseknél.

4.4. Forrásösszesítés

Nógrád megye 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz indikatív forráskerete **65,231 milliárd forint**.

A fentiekben bemutatott kétféle forrásfelhasználási mód alapján, illetve a TOP Plusz szerkezetét lekövetve, Nógrád megye forrásallokációs táblája az alábbiak szerint állt össze:

| Forrásfelhasználási mód | Forráskeret (Mrd Ft) | ezen belül a komplex programmal érintett járások tervezett forráskerete (Mrd Ft) |
|-------------------------|----------------------|--|
| Salgótarján | 11,156 | - |
| Balassagyarmat | 5,526 | - |
| Vidéki térség | 48,549 | 2,5 |
| Összesen | 65,231 | |

| | |
|--|--------|
| Megye: | Nógrád |
| Megyei keretösszeg Összesen (Mrd Ft): | 65,231 |

| Alapintézkedés | | | | | | |
|----------------|--|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------|
| | 1. prioritás keretösszege (Mrd Ft) | 2. prioritás keretösszege (Mrd Ft) | 3. prioritás keretösszege (Mrd Ft) | Megyei ERFA Összesen (Mrd Ft) | Megyei ESZA Összesen (Mrd Ft) | Összesen |
| megye | 39,113 | 5,792 | 20,326 | 54,178 | 11,053 | 65,231 |

| Tervezési tábla | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|--|--|--|---|--|--|---|--|--------|--------|
| Prioritás | Prioritás keretösszege (MrdFt) | Intézkedés (VMOP 2.0 alapján) | Intézkedés forráskerete (MrdFt) | Intézkedés aránya prioritáson belül (%) | Felhívás | Felhívás/Tématerület forráskerete (MrdFt) | Felhívás/Tématerület aránya intézkedésen belül (%) | Forrásfelhasználási mód I. (Fenntartható városfejlesztés) keretösszege (MrdFt) | Forrásfelhasználási mód II. (Kiemelt fejlesztések) keretösszege (MrdFt) | Forrásfelhasználási mód III. (Vidékies térég) keretösszege (MrdFt) | Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (MrdFt) | | |
| 1. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES MEGYE | 39,113 | 1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 14,086 | 36,0% | 1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 2,000 | 14,2% | 0,000 | 0,000 | 2,000 | 2,000 | | |
| | | | | | 1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 6,586 | 46,8% | 0,000 | 6,586 | 0,000 | 6,586 | | |
| | | | | | 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 5,500 | 39,0% | 0,000 | 5,500 | 0,000 | 5,500 | | |
| | | | | | Összesen | 14,086 | 0,000 | 6,586 | 7,500 | 14,086 | | | |
| | | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | 15,283 | 39,1% | 1.2.1 Élhető települések | 10,983 | 71,9% | 0,000 | 0,000 | 10,983 | 0,000 | 10,983 | 10,983 |
| | | | | | Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése | 1,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | | |
| | | | | | Csapatközség | 2,500 | 0,000 | 0,000 | 2,500 | 0,000 | 2,500 | | |
| | | | | | Környékterület | 1,900 | 0,000 | 0,000 | 1,900 | 0,000 | 1,900 | | |
| | | | | | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 0,000 | 0,0% | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | | |
| | | | | | 1.2.3 Belsőterületi utak fejlesztése | 4,300 | 28,1% | 0,000 | 4,300 | 0,000 | 4,300 | | |
| Összesen | 15,283 | 0,000 | 0,000 | 15,283 | 0,000 | 15,283 | | | | | | | |
| 1.3 Fenntartható városfejlesztés | 9,744 | 24,9% | 1.3 Fenntartható városfejlesztés (1.3.1 és 1.3.2 konstrukciók összesen) | 9,744 | 24,9% | 0,000 | 9,744 | 0,000 | 0,000 | 9,744 | | | |
| | | | Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (MrdFt) | | | | | | | | | | |
| 2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT MEGYE | 5,792 | 2.1 Klímabarát megye | 5,792 | 100,0% | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközbűszégek | 4,311 | 74,4% | 0,000 | 0,000 | 4,311 | 4,311 | | |
| | | | | | 2.1.2 Fenntartható városfejlesztés (energetika) | 1,481 | 25,6% | 1,481 | 0,000 | 0,000 | 1,481 | | |
| | | | | | Összesen | 5,792 | 1,481 | 0,000 | 4,311 | 5,792 | | | |
| | | | | | Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (MrdFt) | | | | | | | | |
| 3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ MEGYE | 20,326 | 3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ eleme) | 8,226 | 40,5% | 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések | 4,116 | 50,0% | 0,000 | 4,116 | 0,000 | 4,116 | | |
| | | | | | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció | 0,000 | 0,0% | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | | |
| | | | | | 3.1.3 Helyi humán fejlesztések | 4,110 | 50,0% | 0,000 | 4,110 | 0,000 | 4,110 | | |
| | | | | | Összesen | 8,226 | 0,000 | 4,116 | 4,110 | 8,226 | | | |
| | | 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ eleme) | 2,827 | 13,9% | 3.2.1 Fenntartható városfejlesztés | 2,827 | 13,9% | 0,000 | 2,827 | 0,000 | 0,000 | 2,827 | |
| | | | | | Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (MrdFt) | | | | | | | | |
| | | 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) | 9,273 | 160,1% | 3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 4,300 | 46,4% | 0,000 | 0,000 | 4,300 | 0,000 | 0,000 | 4,300 |
| | | | | | Bölcsődés fejlesztés | 1,250 | 0,000 | 0,000 | 1,250 | 0,000 | 1,250 | | |
| | | | | | Óvodai fejlesztés | 1,250 | 0,000 | 0,000 | 1,250 | 0,000 | 1,250 | | |
| | | | | | Körnevelés | 1,800 | 0,000 | 0,000 | 1,800 | 0,000 | 1,800 | | |
| 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése | 2,343 | | | | 25,3% | 0,000 | 2,343 | 0,000 | 2,343 | | | | |
| Egészségügyi alap- és szakrendelés | 1,500 | | | | 0,000 | 0,000 | 1,500 | 0,000 | 1,500 | | | | |
| Szociális alapszolgáltatás | 0,843 | 0,000 | 0,000 | 0,843 | 0,000 | 0,843 | | | | | | | |
| Összesen | 9,273 | 0,000 | 0,000 | 9,273 | 0,000 | 9,273 | | | | | | | |
| 3.3.3 Fenntartható városfejlesztés (bölcsőde, óvoda, körnevelés, egészségügyi alap- és szakrendelés, szoc. alapszolgáltatás) | 2,630 | 28,4% | 3.3.3 Fenntartható városfejlesztés (bölcsőde, óvoda, körnevelés, egészségügyi alap- és szakrendelés, szoc. alapszolgáltatás) | 2,630 | 28,4% | 0,000 | 2,630 | 0,000 | 0,000 | 2,630 | | | |
| | | | Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (MrdFt) | | | | | | | | | | |

2. TÁBLAZAT: NÓGRÁD MEGYE TOP PLUSZ FORRÁSALLOKÁCIÓJA

A táblázat adatai közül magyarázatra szorul a vidékies térség forrásfelhasználási mód esetén a szociális városrehabilitáció ERFA és ESZA elemeinek 0 Ft-os értéke. Ennek oka, hogy részben a szegregátumok hiányára, részben pedig az egyedi városfejlesztési célokra tekintettel a kiemelt városok forrásfelhasználási módjával érintett településeken túl más város nem jelezte ilyen jellegű fejlesztési igényét. A kiemelt városok közül Salgótarján kíván élni ezzel a támogatási lehetőséggel 300.000.000 Ft tervezett értékben.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás

Nógrád Megye Önkormányzata nem kívánt élni a célterületi lehatárolás eszközével, így a települések közötti differenciálás módja a megye teljes területén egységesen érvényes.

A TOP Plusz Nógrád megye számára biztosított forráskerete nem képes minden megyei település igényét valamennyi területen kielégíteni, ezért szükség van bizonyos fejlesztések vagy települések prioritizálására, előnyben részesítésére. A településdifferenciálás célja nem egyes pályázók kizárása, hanem a támogatási igények közötti sorrend befolyásolása.

Nógrád Megye Önkormányzata elsősorban az adott település jogszabályban vagy ágazati stratégiában meghatározott helyzete alapján kívánja a differenciálást megvalósítani.

5.1. Általános területi preferencia

A TOP Plusz minden egyes értelmezhető (nem kiemelt kedvezményezettnek, vagy ERFA 11. cikk szerinti városnak szóló) felhívása esetén Nógrád Megye Önkormányzata preferenciát kíván biztosítani az alábbi településeknek:

- A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján a Komplex programmal fejlesztendő Szécsényi járáshoz tartozó települések (Szécsény, Endrefalva, Hollókő, Ludányhalászi, Magyargéc, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szalmatercs, Szécsényfelfalu, Varsány)
- 1404/2019. (VII. 5.) a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló Kormányhatározatban, illetve az azt kiterjesztő 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározatokban szereplő települések (Hugyag, Ipolytarnóc, Karancsság, Litke, Lucfalva, Magyargéc, Mátraverebély, Nagybárkány, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádszakál, Rimóc, Ságújfalu, Sóshartyán, Szalmatercs).

A két kategória jelenleg átfedést mutat, melyet a 3. táblázat egyértelműsít. Amennyiben változik a 1404/2019. Kormányhatározat mellékletében felsorolt felzárkózó települések listája, a területi preferencia több Szécsényi járáson kívüli településekre is kiterjedhet.

5.2. Gazdaságfejlesztési preferencia

Nógrád Megye Önkormányzata a TOP Plusz helyi gazdaságfejlesztés intézkedésében (kivéve turizmusfejlesztés) előnyben kívánja részesíteni az elbírálás során a

- 27/2013. (II. 12.) a szabad vállalkozási zónák létrehozásának és működésének, valamint a kedvezmények igénybevételének szabályairól szóló Kormányrendelet mellékletében felsorolt településeket (Salgótarjáni, Bátorterenyei, Pásztói, Szécsényi járások összes települése), és
- a 1403/2019. (VII. 5.) a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló Kormányhatározatban, illetve az annak kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározatban szereplő településeket (Bárna, Buják, Diósjenő, Érsekvadkert, Kazár, Szécsény, Varsány, Karancsbeszterce, Karancslapujtő, Ludányhalászi, Csécse, Mátraterenye).

A két településlista között szintén van átfedés, melyet a 3. táblázat egyértelműsít. A Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programjába bevont települési kör tovább bővíthet, melyet az ITP későbbi verzióiban követni szükséges.

A gazdaságfejlesztési preferencia a TOP Plusz „1.1. Helyi gazdaságfejlesztés” intézkedés 1.1.1 és 1.1.2 felhívása esetén érvényesíthető.

5.3. Turizmusfejlesztési preferencia

A TOP Plusz helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásban Nógrád Megye Önkormányzata pozitív elbírásban kívánja részesíteni az alábbi településeket:

- a Magyar Turisztikai Ügynökség által a Mátra-Bükk turisztikai térségbe sorolt települések (Bátonyterenye, Pásztó /Mátrakeresztes, Hasznos/, Szuha /Mátraalmás/, Szurdokpüspöki, Tar)
- a Magyar Turisztikai Ügynökség által a Budapest környéke turisztikai térséghez sorolt települések (Alsópetény, Bánk, Berkenye, Borsosberény, Diósjenő, Drégelypalánk, Erdőtarcsa, Felsőpetény, Hont, Horpács, Nagyoroszi, Nógrád, Nőtincs, Ősagárd, Pusztaberki, Rétság, Szendehely, Tereske, Tolmács)
- a Novohrad-Nógrád Geopark Nógrád megye területén lévő települései (Alsótold, Bárna, Bátonyterenye, Bér, Bokor, Buják, Cered, Cserhátsurány, Cserhátszentiván, Ecseg, Egyházasgerge, Endrefalva, Etes, Felsőtold, Garáb, Herencsény, Hollókő, Ipolytarnóc, Karancsalja, Karancsberény, Karancskeszi, Karancslapujtő, Karancsság, Kazár, Kisbárkány, Kishartyán, Kozárd, Kutasó, Litke, Lucfalva, Ludányhalászi, Magyargéc, Márkháza, Mátraszele, Mátraszőlős, Mátraverebély, Mihálygerge, Nagybárkány, Nagykeresztúr, Nagylóc, Nemti, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rákóczibánya, Rimóc, Ságújfalu, Salgótarján, Sámsonháza, Somoskőújfalu, Sóshartyán, Szalmatercs, Szanda, Szécsény, Szécsényfelfalu, Szilaspogony, Szirák, Tar, Terény, Vanyarc, Varsány, Vizslás, Zabar)
- a Cserhát Natúrparkhoz tartozó települések (Alsótold, Becske, Bér, Bokor, Buják, Cserháthaláp, Cserhátsurány, Cserhátszentiván, Debercsény, Ecseg, Felsőtold, Garáb, Herencsény, Hollókő, Kozárd, Kutasó, Magyarnándor, Mohora, Nagylóc, Nógrádsipek, Rimóc, Szanda, Terény, Varsány)

A turizmusfejlesztési preferencia a TOP Plusz „1.1. Helyi gazdaságfejlesztés” intézkedés 1.1.3 felhívása esetén érvényesíthető.

Az átfedés mentesség és átláthatóság érdekében a település-differenciálás szempontjait a megye összes településére nézve az alábbi táblázatban foglaltuk össze. Az „1” érték a preferencia meglétét, a „0” érték annak ellenkezőjét jelöli az egyes kategóriákon belül.

Az általános terület preferencia minden egyes TOP Plusz felhívásra vonatkozik a TOP Plusz 1.1.1. és 1.1.3. kivételével. A gazdaságfejlesztési preferencia a TOP Plusz 1.1.1 Ipari park, helyi gazdaságfejlesztés felhívás esetén vehető figyelembe. A turizmusfejlesztési preferencia a TOP Plusz 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés pályázatainak értékelésekor érvényesíthető.

| Település | Település típusa | Forrásfelhasználási mód | Járás | Általános lakosságösszege | Általános területi preferencia | | Gazdasági fejlesztési preferencia | | Turizmusfejlesztési preferencia | | Összesen | | |
|-------------------|------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|----------|--|--|
| | | | | | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" | | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" | 1404/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján a "Felsőközvetlen települések" |
| Salgótarján | megyei székhely | Városfejlesztési eszköz | salgótarjáni | 35 470 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Balassagyarmat | város | Városfejlesztési eszköz | balassagyarmati | 15 025 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bátmonostori | város | Vidéki térség | bátmonostori | 12 349 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Pásztó | város | Vidéki térség | pásztói | 9 047 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Rétság | város | Vidéki térség | rétsági | 2 788 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Szécsény | község | Vidéki térség | szécsényi | 5 721 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Alsópetény | község | Vidéki térség | rétsági | 972 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Alsótold | község | Vidéki térség | pásztói | 241 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Bánk | község | Vidéki térség | rétsági | 690 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Bánna | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 000 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Becske | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 372 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Bér | község | Vidéki térség | pásztói | 350 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Bercel | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 1 738 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Berkenye | község | Vidéki térség | rétsági | 603 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Bokor | község | Vidéki térség | pásztói | 111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Borsosbény | község | Vidéki térség | rétsági | 938 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Buják | község | Vidéki térség | pásztói | 2 082 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| Cered | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 061 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Cécs | község | Vidéki térség | pásztói | 913 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Cserháthaláp | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 374 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Cserhátsúrány | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 786 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Cserhátszentiván | község | Vidéki térség | pásztói | 111 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Csorvay | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 335 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Csűr | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 411 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Debercsény | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Dejtár | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 1 450 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Döbörjén | község | Vidéki térség | rétsági | 2 964 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Dorogháza | község | Vidéki térség | bátmonostori | 1 028 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Drégelypalánk | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 1 459 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Ecség | község | Vidéki térség | pásztói | 1 180 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Egyházasdendevény | község | Vidéki térség | pásztói | 440 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Egyházasgölgény | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 703 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Endrefalva | község | Vidéki térség | szécsényi | 1 234 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Erdőkürt | község | Vidéki térség | pásztói | 540 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Erdőtarca | község | Vidéki térség | pásztói | 534 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Eszelvádkert | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 3 440 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Etes | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 377 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Felsőpetény | község | Vidéki térség | rétsági | 599 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Felsőpály | község | Vidéki térség | pásztói | 120 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Galgajta | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 623 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Garáb | község | Vidéki térség | pásztói | 44 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Héhalom | község | Vidéki térség | pásztói | 1 042 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Herencsény | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 571 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Hollkő | község | Vidéki térség | szécsényi | 323 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Hont | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 509 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Horpács | község | Vidéki térség | rétsági | 172 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Hugrág | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 860 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Huny | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 160 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ipolyözög | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 835 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ipolytarnóc | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 442 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Ipolyvece | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 822 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jobbegy | község | Vidéki térség | pásztói | 2 014 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Kálló | község | Vidéki térség | pásztói | 1 568 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Karancsalja | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 521 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Karancsbény | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 806 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Karancsezt | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 811 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Karancsugós | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 2 965 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Karancsság | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 902 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Kazár | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 757 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Keszeg | község | Vidéki térség | rétsági | 696 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kétszodony | község | Vidéki térség | rétsági | 455 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kisbágyon | község | Vidéki térség | pásztói | 428 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kisbárkány | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 160 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Kisecset | község | Vidéki térség | rétsági | 173 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kishartyán | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 558 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kozárd | község | Vidéki térség | pásztói | 170 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Kutasó | község | Vidéki térség | pásztói | 113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Legénd | község | Vidéki térség | rétsági | 478 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Léte | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 826 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Lurfalva | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 835 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Ludanyhalász | község | Vidéki térség | szécsényi | 1 462 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Magyargéc | község | Vidéki térség | szécsényi | 854 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Magyarsándor | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 1 112 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Mátraháza | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 259 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Mátramedvet | község | Vidéki térség | bátmonostori | 784 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Mátranovák | község | Vidéki térség | bátmonostori | 1 675 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Mátrazszele | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 918 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Mátrazsúds | község | Vidéki térség | pásztói | 1 524 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Mátraterenye | község | Vidéki térség | bátmonostori | 1 774 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Mátaverebély | község | Vidéki térség | bátmonostori | 1 903 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Ménfőhegy | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 553 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Mohora | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 1 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Nagybárkány | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 661 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Nagykeresztúr | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 262 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nagylók | község | Vidéki térség | szécsényi | 1 482 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Nagyoroszi | község | Vidéki térség | rétsági | 2 045 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nemti | község | Vidéki térség | bátmonostori | 722 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Néza | község | Vidéki térség | rétsági | 1 169 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nógrád | község | Vidéki térség | rétsági | 1 580 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Nógrádösvény | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 862 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nógrádménfőcsanak | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 484 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nógrádmegyer | község | Vidéki térség | szécsényi | 1 671 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Nógrádsáp | község | Vidéki térség | rétsági | 909 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nógrádszék | község | Vidéki térség | szécsényi | 698 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Nógrádszékfalva | község | Vidéki térség | szécsényi | 870 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Nóti | község | Vidéki térség | rétsági | 1 172 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Órhalom | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 1 008 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ósajd | község | Vidéki térség | rétsági | 336 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Pálóc | község | Vidéki térség | pásztói | 1 562 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Patak | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 901 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Patvarc | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 743 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Piliny | község | Vidéki térség | szécsényi | 608 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Puzsabérki | község | Vidéki térség | rétsági | 151 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Rákócziháza | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 640 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Rimóc | község | Vidéki térség | szécsényi | 1 716 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Romhány | község | Vidéki térség | rétsági | 2 184 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ságfalu | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 1 002 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Sámsónháza | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 279 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Somoskőújfalu | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 2 176 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Sóshartyán | község | Vidéki térség | salgótarjáni | 916 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Szalmaércs | község | Vidéki térség | szécsényi | 452 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Szanda | község | Vidéki térség | balassagyarmati | 816 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Szarvasgede | község | Vidéki térség | pásztói | 407 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Szátok | község | Vidéki térség | rétsági | 573 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0</ | | | | |

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A TOP Plusz keretében a megyék a teljes tervezési, végrehajtási és monitoring folyamatot a Regionális Fejlesztési Programokért felelős Irányító Hatósággal (IH) együttműködésben végzik. Ennek kereteit a 256/2021. (V.18.) Kormányrendeletben lefektetett területi kiválasztási eljárásrend határozza meg.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer lehetőséget ad a megyék számára, hogy – a korábbi időszakhoz hasonlóan – részt vegyenek a TOP Plusz pályázati döntéshozatalában, és befolyásolják a megjelenő felhívások egyes paramétereit.

6.1. A megyei döntéshozatal rendszere

Nógrád Megye Önkormányzata az alábbiak szerint tesz javaslatot a megyei döntéshozatal rendszerére:

6.1.1. A döntéselőkészítés folyamata

A Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal osztályainak munkatársaiból létrehozott munkacsoport készíti elő a megyei döntéshozatal számára, az IH-tól érkezett támogatási kérelmeket. A munkacsoport tagjait a hivatal vezetője a megyei jegyző jelöli ki a feladatra általános jelleggel (amely feladat megjelenítésre kerül a munkavállaló munkaköri leírásában). A tag akadályoztatása esetén a megyei jegyző gondoskodik a helyettesítő személyéről. A megyei jegyző a munkacsoport tagjait annak figyelembevételével jelöli ki, hogy a munkacsoport minimum három főből álljon és biztosítva legyen a területfejlesztési, a jogi és a pénzügyi szakértelem.

A munkacsoport területfejlesztési szakértelmet biztosító tagja az IH-tól érkezett, leértékelt támogatási kérelmeket a lehető legrövidebb határidővel, de legkésőbb 5 munkanapon belül előkészíti és előterjeszti a munkacsoport számára. A munkacsoport a támogatási kérelmeket, tartalmuk, relevanciájuk a megyei program szempontjából, indokoltságuk, költségeik, indikátorvállalásaik szempontjából áttekinti és amennyiben valamely szempontból (szempontokból) többségi döntés alapján aggályosnak tekinti, erre írásban felhívja a megyei döntéshozatal figyelmét. A munkacsoport az egyeztetett döntéselőkészítő anyagot, az ülést követő két munkanapon belül a megyei döntéshozatal elé terjeszti.

6.1.2. A döntéshozatal folyamata

A szoros döntési határidőkre tekintettel, az operatív, rugalmas és gördülékeny megyei döntéshozatal érdekében a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének – 70/2016. (VIII. 25.) Kgy. - határozatával a döntés-előkészítő bizottságban a delegált személy által képviselendő döntési javaslattal összefüggő határozathozatal jogát – a Möt. 41. § (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva, a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosításával – nevezett hatáskört a közgyűlés elnökére ruházta át. Az elnök, a döntés-előkészítő bizottságban képviselt döntéséről alakszerű elnöki határozatot hoz. A döntéshozatal tekintetében ezt a gyakorlatot kívánjuk megtartani a 2021-2027-es időszakban. (Az ehhez szükséges, megerősítő döntések érdekében az előterjesztések a közgyűlésünk elé fognak kerülni.)

Nógrád Megye Önkormányzata mindkét folyamat esetében gondoskodik az összeférhetetlenségről.

6.2. A megye által meghatározott kiválasztási kritériumok és azok kiválasztásának indoka

Nógrád megye 2021-2027 időszakra vonatkozó részletes fejlesztési céljait a megyei területfejlesztési program fekteti le. Miután a megyei ITP a TOP Plusz és a megyei területfejlesztési program metszetét adja, abban kell határozni azokat a megyei célokat, amelyekhez a TOP Plusz keretében megvalósított projekteknek hozzá kell járulnia.

A megyei kiválasztási kritériumok a megye értékválasztását tükrözik, belőlük kerülnek levezetésre az értékelési szempontok. Az IH által meghatározott szakmai szempontok mellett tehát a megye szempontjából fontos kiválasztási kritériumok mentén is vizsgálatra kerülnek a projektek.

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:

| Ssz. | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat |
|------|--|--|
| 1. | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz | A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja. |
| 2. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges.</p> <p>A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projektterv támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.</p> |
| 3. | Fenntarthatóság, horizontális szempontok | <p>A fenntarthatóság kiválasztási kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is.</p> <p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.</p> |
| 4. | Költségvetés | A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek. |

Nógrád Megye Önkormányzata a kritériumrendszerben alapvető fontosságúnak a megyei területfejlesztési program eredményeihez történő hozzájárulást tartja. Meg kell, hogy jelenjenek benne továbbá a megyei területfejlesztési program horizontális céljai, így a foglalkoztatás elősegítése, a hátrányos helyzetű népesség felemelkedésének elősegítése, a környezeti állapot javítása, illetve az infokommunikációs technikák széleskörű alkalmazása.

A TOP Plusz nagy különbsége a 2014-20-as Operatív Programokhoz képest, hogy egyes támogatási témák összevontan kerülnek meghirdetésre, lehetőséget adva ezzel komplex beruházási projektek megvalósítására. A komplex fejlesztések előnye, hogy több összefüggő tevékenység egyszerre, kompakt módon valósul meg adott földrajzi területen belül, javítva a költséghatékonyságot és a szinergiáknak köszönhetően az elért eredményt, illetve hatást. Másik fontos szempont a komplexitás mellett, hogy a különböző projektelemek együttes pályázása esetén valamennyi támogatási igény pozitív elbírálásban részesül. Nógrád Megye Önkormányzata támogatja az integrált szemléletű fejlesztéseket, így a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszerben a komplex beruházások előnyben részesítése is megjelenik.

| Sorszám | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat |
|---------|---|---|
| 1. | Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz | A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához való illeszkedés. |
| 2. | Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható. |
| 3. | A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák. |
| 4. | Komplex beruházások előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg. |
| 5. | Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez | <p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben általános előnyt élveznek a Szécsényi járás települései, valamint a 1404/2019. (VII. 5.) a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló Kormányhatározatban, illetve az azt kiterjesztő 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározatokban szereplő települések</p> <p>A kiválasztási kritérium értelmében a gazdaságfejlesztési projektek értékelésében előnyt élveznek azok a települések, amelyek szabad vállalkozási zónában találhatóak, illetve azok, amelyek a 1403/2019. (VII. 5.) a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló Kormányhatározatban, illetve az annak kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározatban szerepelnek.</p> <p>A kiválasztási kritérium értelmében a turizmusfejlesztési projektek értékelésében előnyt élveznek azok a települések, amelyek a Magyar Turisztikai Ügynökség által nevesített turisztikai fejlesztési térségekben találhatóak, illetve a Novohrad-Nógrád Geoparkhoz, vagy a Cserhát Naturparkhoz tartoznak.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a Vidéki térség forrásfelhasználási módban megvalósuló fejlesztések, amelyek egymást erősítve illeszkednek a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módban megvalósuló beruházásokhoz és programokhoz</p> <p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek javítják a hátrányos helyzetű célcsoportok számára a szolgáltatások elérését.</p> |
|--|--|

4. TÁBLÁZAT: TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK ÖSSZEFOGLALÁSA

A megye által kiválasztott fenti kritériumok és az egyes várható TOP Plusz felhívások viszonyát az alábbi táblázatban szemléltetjük:

| Nógrád megye | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|---|---|--|--|------------------------------------|--|---|---|---|--|
| TKR Kritérium megnevezése (megyei) | 1.1. Helyi gazdaságfejlesztés | | | 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások | | | 2.1 Klímabarát megye | 3.1 Megyei és térségi fejlesztések | | 3.3 Helyi és térségi közsolgáltatások | |
| | 1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés | 1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése | 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés | 1.2.1 Élhető települések | 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) | 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése | 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközösségek | 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció | 3.1.3 Egyéb (közösségfejlesztés, smart stb) | 3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése | 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése |
| Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | x | x | x | x | x | x | x | | | x | x |
| A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése | x | x | x | x | x | | x | x | x | x | x |
| Komplex beruházások előnyben részesítése | x | | x | x | | | x | | | | |
| Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

5. TÁBLÁZAT: KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK ÉS TOP PLUSZ FELHÍVÁSOK VISZONYA

7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021 (V.18) Kormányrendelet szerint a megye, mint területi szereplő végrehajtja az Integrált Területi Programot, melynek során monitoring tevékenységet végez.

A monitoring tevékenység alapvető célja annak vizsgálata, hogy az ITP megvalósítása megfelelt-e az eredeti célkitűzéseknek. A monitoring feladata a végrehajtás során jelentkező problémák, a végrehajtási kockázatok feltárása, a szükséges beavatkozások előkészítése, megoldási alternatívák megfogalmazása és döntésre való előterjesztése.

Az ITP monitorozását a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal végzi az Irányító Hatósággal és a Közreműködő Szervezettel együttműködésben, amelyek biztosítják az ehhez szükséges adatokat. A Hivatal legalább évente beszámol Nógrád Megyei Önkormányzata Közgyűlésének az ITP előrehaladásáról, a megye számára allokált TOP Plusz források felhasználásáról, illetve a megyei szinten vállalt monitoring mutatók teljesüléséről. Amennyiben külső körülmények vagy a végrehajtás során felmerülő akadályok, nehézségek azt indokoltá teszik, javaslatot tesz a Hivatal az ITP módosítására.

Az ITP monitoringja nem kizárólag az ITP eredményességét méri, hanem egyben információt is nyújt a területfejlesztési program monitoring fejezetében megjelölt indikátorvállalások követéséhez.

A sikeres monitoring alapfeltétele, hogy rendelkezésre álljanak olyan mutatók, vagy más néven indikátorok, amelyeket a program céljaihoz lehet rendelni. Emellett szükséges a mérési módszer, illetve a bázis- és célértékek meghatározása is.

A kimeneti vagy output mutatók számszerűsítik a tevékenységek nyomán létrejövő közvetlen eredményeket. Ezek jellemzően fizikai elemeket mérnek (pl. megépített kerékpárutak hossza). Az eredménymutatók a projekt azonnali és közvetlen hatásait szemléltetik (pl. végzettséget szerzettek száma).

Az ITP által alkalmazandó indikátorokat a forrást biztosító TOP Plusz dokumentuma határozza meg. A területi szereplőknek a számukra biztosított források arányában kell a nemzeti szinten vállalt indikátorok teljesítéséhez hozzájárulni minden tématerületet illetően, kiemelt tekintettel az eredményességi indikátorokra.

Nógrád megye Integrált Területi Programjának indikátorvállalásait az alábbi táblázat mutatja be.

| TOP Plusz Prioritás | Kimeneti indikátor neve | Mértékegység | TOP Plusz célérték (2027) | IH által javasolt célérték (2027) |
|-----------------------|--|--------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Versenyképes megye | RCO01 - Támogatott vállalkozások (mikro-, kis-, közép- és nagyvállalkozások szerinti bontásban) | db | 944,00 | 29,00 |
| | RCO46 - A TEN-T úthálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (4-5 számjegyű utak) | km | 442,41 | 19,76 |
| | RCO77 - Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyek száma | db | 329,00 | 17,00 |
| | RCO 26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra (ha) | ha | 65,20 | 1,45 |
| | RCR 35 - Árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő lakosság (fő) | fő | 168 968,00 | 8 750,00 |
| | RCO58 - Támogatott kerékpár-infrastruktúra (km) | km | 669,72 | 22,53 |
| | RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (személyek) | fő | 540,00 | 0,00 |
| | RCO46 - A TEN-T úthálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (Belterületi utak) | km | 290,69 | 12,90 |
| | RCO74 - Az integrált területfejlesztési stratégiák projektjei által érintett lakosság (fő) | fő | | |
| | RCO75 - Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák (db) | db | | |
| | Eredményt keresünk még. Várhatóan: RCR52 - Zöld területek kialakítására, szociális lakásokra, gazdasági vagy egyéb célokra rehabilitált földterület (ha) | | | |
| 2. Klímabarát megye | RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO2t/év) | CO2t/év | 25 056,26 | 1 248,13 |
| | RCO19 - Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek (m2) | m2 | 274 739,68 | 13 685,66 |
| | RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO2t/év)_"fenntartható városfejlesztés" | CO2t/év | 14 330,27 | 428,80 |
| | RCO19 - Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek (m2)_"fenntartható városfejlesztés" | m2 | 157 130,16 | 4 701,72 |
| 3. Gondoskodó megye | Munkanélküli és inaktív résztvevők CO01 + CO03 (kb. a korábbi PO25) TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS indikátor része | fő | 54 686,00 | 2 525,00 |
| | OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (szociális városrehabilitáció) | fő | 61 254,00 | 0,00 |
| | OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (egyéb ESZA projektek) | fő | 1 501 456,00 | 69 949,00 |
| | OP specifikus kimeneti: Megvalósított programok száma tagállami kimeneti indikátort javasoljuk. | fő | | |
| | RCO66 - Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények férőhely kapacitása (személyek) | db | 5 480,00 | 138,00 |
| | RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények férőhely kapacitása (személyek) | db | 14 683,00 | 984,00 |
| | <i>Az alkalmazott indikátor és célérték módszertan egyeztetés alatt áll, később kerülnek megadásra további indikátorok.(RCR73 vagy RCO69 lesz.)</i> | | | |

6. TÁBLÁZAT: NÓGRÁD MEGYEI ITP INDIKÁTORVÁLLALÁSAI

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

Az ITP 2021-27 tervezés és végrehajtás időkerete 2021-től 2027-ig terjed. A projektek végrehajtására további két év áll rendelkezésre.

A pályázati meghirdetések tervezett időpontjait és összegeit a területi szereplők határozzák meg saját fejlesztési igényeik alapján. A monitoring tevékenység során azt is figyelni szükséges, hogy a végrehajtás üteme megfelelő-e. Amennyiben a TOP Plusz források felhasználása - előre nem látható tényezők miatt - nem tartható a tervezésekor meghatározott ütemben és arányban, átütemezést kell kezdeményezni az Irányító Hatóságnál.

Az ütemezés a hét éves keret terhére történő pályázati meghirdetéseket tartalmazza hozzárendelt forrásokkal.

A megyei ITP projektek ütemezését az alábbi táblázat szemlélteti.

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer – Nógrád megye

Nógrád Megye a(z) **256/2021 (V.18.) Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A Nógrád megye által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

| S | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat |
|----|---|--|
| 1. | Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz | A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához való illeszkedés. |
| 2. | Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható. |
| 3. | A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák. |
| 4. | Komplex beruházások előnyben részesítése | A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg. |
| 5. | Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítéshez | <p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben általános előnyt élveznek a Szécsényi járás települései, valamint a 1404/2019. (VII. 5.) a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló Kormányhatározatban, illetve az azt kiterjesztő 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározatokban szereplő települések</p> <p>A kiválasztási kritérium értelmében a gazdaságfejlesztési projektek értékelésében előnyt élveznek azok a települések, amelyek szabad vállalkozási zónában találhatóak, illetve azok, amelyek a 1403/2019. (VII. 5.) a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló Kormányhatározatban, illetve az annak kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározatban szerepelnek.</p> <p>A kiválasztási kritérium értelmében a turizmusfejlesztési projektek értékelésében előnyt élveznek azok a települések, amelyek a Magyar Turisztikai Ügynökség által nevesített turisztikai fejlesztési térségekben találhatóak, illetve a Novohrad-Nógrád Geoparkhoz, vagy a Cserhát Naturparkhoz tartoznak.</p> <p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a Vidékiek térség forrásfelhasználási módban megvalósuló fejlesztések, amelyek egymást erősítve illeszkednek a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módban megvalósuló beruházásokhoz és programokhoz</p> <p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek javítják a hátrányos helyzetű célcsoportok számára a szolgáltatások elérését.</p> |

Dátum: Salgótarján, 2021. június 17.

.....
megyei közgyűlés elnöke