

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2016. február 25-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott **soron kívüli** ülésén.

**Jelen vannak:** Meló Ferenc a bizottság elnöke, Borenszki Ervin, Czágáné Tamás Tünde Éva, Cseresznyés István, dr. Egyed Ferdinánd, Varga Béla  
dr. Szabó József, megyei jegyző  
dr. Langár Ágnes, megyei aljegyző  
dr. Molnár Kinga, bizottsági referens  
dr. Sárközi Judit, a hivatal munkatársa  
Nagy Aletta, jegyzőkönyvvezető

### **Meló Ferenc:**

Köszönti a megjelenteket. Külön köszönti Gusztiné Toronyi Judit igazgató asszonyt a Magyar Nemzeti Levéltár Nógrád Megyei Levéltár igazgatóját. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a megválasztott **7 bizottsági tagból 6 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Jegyzőkönyv aláírónak javasolja Varga Béla bizottsági tagot, akit a bizottság – határozathozatal nélkül – **6 igen szavazattal elfogadott**.

Jelzi, hogy 2016. február 24-én került kiküldésre a „Javaslat a Családi Otthonteremtési Kedvezményrel összefüggő felhívás elkészítésére és közzétételére” című előterjesztés kiegészítése. Kéri a bizottságot, hogy a kiegészített előterjesztést tárgyalja meg ülésén, ennek megfelelően vegye tárgysorozatba 2. napirendi pontként. A többi napirendi pont számozása értelemszerűen változik. Indítványozza, hogy a bizottság a módosított napirendet tárgyalja meg. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosított napirendet **6 igen szavazattal** elfogadta.

### **Napirend:**

1. Javaslat Nógrád megye címerének használatára vonatkozó kérelem elbírálására  
Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke
2. Javaslat a Családi Otthonteremtési Kedvezményrel összefüggő felhívás elkészítésére és közzétételére  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
3. Egyebek

### **1. Javaslat Nógrád Megye címerének használatára vonatkozó kérelem elbírálására**

Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke

### **Meló Ferenc:**

Megkérdezi igazgató asszonyt kíván-e kiegészítést tenni.

### **Gusztiné Toronyi Judit:**

Az előterjesztés teljes körűen leírja azt a szándékot, amely a címerhasználat szükségességét indokolja.

### **Meló Ferenc:**

Átadja a szót dr. Szabó József megyei jegyző úrnak.

### **dr. Szabó József:**

Az előterjesztés minden jogszabályi feltételnek megfelel. Van egy közgyűlési rendelet, amely a Nógrád megye jelképeiről és használatáról, valamint a Nógrád név felvételéről szól, ennek alapján

került előterjesztésre a javaslat. Kiemelendő, hogy a határozati javaslatban az ingyenes használatot javasolják.

**Meló Ferenc:**

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz. Kiegészítés nem volt.

Szavazásra bocsátja a Nógrád Megye címerének használatára vonatkozó kérelem elbírálásra vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

**5/2016. (II. 25.) PÜB. sz.**

Tárgy: Címerhasználat iránti kérelem elbírálása

**HATÁROZAT**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Magyar Nemzeti Levéltár (székhelye: 1014 Budapest, Hess András tér 5.) által benyújtott kérelem alapján engedélyezi a megyei címernek a megyei sajátosságokra utaló jellemzőként, a megyei levéltárak integrált honlapjain, kiadványaiban a megyei címer hivatalos változata, kizárólag szabályozott keretek között, díszítő és a megyére utaló jelképként történő használatát.

A címerhasználat az engedély kiadásától határozatlan ideig érvényes, a névhasználatért felelős személy neve: Dr. Mikó Zsuzsanna, főigazgató. A Bizottság a jelkép használatáért díjazást nem állapít meg.

A határozat ellen a kérelmező a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűléséhez (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.). A Bizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a határidő jogvesztő.

**INDOKOLÁS**

A Magyar Nemzeti Levéltár azzal a kéréssel fordult a Bizottsághoz, hogy biztosítsa részére a megyei címer használatát. A megye címer használatát a megyei sajátosságokra utaló jellemzőként, a megyei levéltárak integrált honlapjain, kiadványaiban a megyei címer hivatalos változatát, kizárólag szabályozott keretek között, díszítő és a megyére utaló jelképként, nem üzleti jelleggel, közfeladat ellátása során, honlapon, hivatalos és szakmai tudományos kiadványokban történő felhasználás céljából kérte. A terjesztésre vagy forgalomba hozatalára a Magyar Nemzeti Levéltár honapján, internetes és hagyományos papír alapú publikáció során, színes és fekete-fehér változatban, méretarányát és színvilágát megőrizve kerül sor.

Nógrád Megye Közgyűlésének Nógrád Megye Önkormányzatának jelképeiről és azok használatáról, valamint a „Nógrád” név felvételéről és használatának rendjéről szóló 9/1991. (VI.27.) Kgy. rendelete (továbbiakban: Rendelet) 8. §-a értelmében a megyei önkormányzat jelképeit a Bizottsághoz benyújtott írásbeli kérelem alapján kiadott át nem ruházható engedély alapján lehet felhasználni, illetve használni.

A Bizottság a kérelmet megvizsgálta és a hivatkozott közgyűlési rendelet szakaszait szem előtt tartva, valamint a jelképhasználat céljára tekintettel a rendelkező rész szerint döntött.

A Bizottság a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1/a. mellékletének 17. pontja alapján jogosult eljárni.

Salgótarján, 2016. február 25.

Meló Ferenc s.k.  
a bizottság elnöke

A határozatot kapják:

1. Magyar Nemzeti Levéltár – 1014 Budapest, Hess András tér 5.
2. Irattár

## **2. Javaslat a Családi Otthonteremtési Kedvezményrel összefüggő felhívás elkészítésére és közzétételére**

Előterjesztő: Skuczai Nándor, a közgyűlés elnöke

**Meló Ferenc:**

Megkérdezi dr. Szabó József megyei jegyző urat, hogy az előterjesztő nevében kíván-e kiegészítést tenni. Átadja a szót.

**dr. Szabó József:**

Ezt a napirendet a bizottság már tárgyalta, de történt benne egy kiegészítés és úgy gondolták, hogy emiatt a bizottságnak újra kell azt tárgyalnia. Két mellékletet tartalmaz az előterjesztés, az egyik, amit a települési önkormányzatoknak, mint ajánlást kíván az elnök úr eljuttatni, a másik pedig a lakosság tájékoztatására vonatkozik.

**Meló Ferenc:**

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz. Kiegészítés nem volt. Átadja a szót dr. Egyed Ferdinánd képviselőtársának.

**dr. Egyed Ferdinánd:**

Kérdése az lenne, hogy van-e ismerete jegyző úrnak arról, hogy a CSOK használata során a már megépülő vagy megvásárolandó lakásoknál alkalmazzák-e már a 2018-tól érvényes szigetelési vagy energiatakarékossági előírásokat.

**Meló Ferenc:**

Ismeretei szerint igen.

**dr. Szabó József:**

Ennek a szabálynak a mélyebb tanulmányozásába még nem merült bele. Utána fog nézni és képviselő úrnak írásban fog válaszolni.

**dr. Egyed Ferdinánd:**

Elfogadja jegyző úr válaszát. Fejtelenséget tapasztal a szabályozások területén az állami szerveknél. Ha nem érvényesül a 2018-tól érvényes energiatakarékossági terv, akkor több 10 millió forintért olyan lakásokat fognak vásárolni, építtetni, ahol 40-50 %-kal magasabb lesz a rezsi költség. Ezt egy helytelen dolognak tartja, mivel ha ilyen nagyon nagy összeget kifizetnek egy lakásért, akkor érdemes hosszú távon gondolkodni. Magyarországon a lakások 80-90 %-a korszerűtlen ilyen szempontból. Magát az ötletet jónak tartja, de ez a forma, ami jelen pillanatban van az kimondottan rossz, nem hatékony, így nem tudja támogatni az előterjesztést.

**Borenszki Ervin:**

Kérdése az lenne jegyző úr felé, hogy ismerik-e azt, hogy van-e érdemi mozgásterük a települési önkormányzatoknak e tekintetben. Nem tartja képesnek a helyi önkormányzatokat, kistélepülési

önkormányzatokat, hogy ebben érdemi módon tudjanak segíteni. Készült egy demográfiai tanulmány, mely szerint minden évben egy kis település lakosságának számával leszünk kevesebben. Ez lehet, hogy Magyarországi átlagban megfelelő, de Nógrád megyében a kistelepülések 500-1000 fő között „mozognak”. Ezt itt pontosítani kellene, mert 10000-es nagyságrendről van szó, amivel minden évben fogyunk a természetes fogyás miatt.

**dr. Szabó József:**

Borenszki képviselő úrnak válaszol: az első, hogy a települési önkormányzatok mennyire ismerik a kondíciókat és mivel tudnak segíteni. Elsősorban telek vásárláshoz nyújtható támogatás a települési önkormányzat részéről, mivel a CSOK telek vásárlásra nem ad lehetőséget. Ismerve a nemzeti vagyonról szóló törvényt a nemzeti vagyonba tartozik az állami, illetve az önkormányzati tulajdon minden egyes része, amely ingyenesen adható át a törvényben meghatározott keretek között. Nyilván az önkormányzat anyagi helyzetétől függően, vissza nem térítendő vagy kamatmentes támogatást nyújthat. Ezeket egy szociális rendeletben lehetne szabályozni, ha nem a telek vásárlásnál tudnak támogatást adni, akkor lehet, hogy segíteni tudnak abban, hogy a lakás vásárlásnál, építésnél a bírálati, értékbecslési díjat – ami plusz költség – átvállalják.

A lakosságszám alakulásával kapcsolatban bizonyára helyes, ahogy képviselő úr mondta, mivel a 2012. évi KSH adatok alapján szerepel az anyagban ez a tény.

Egyed képviselő úrnak válaszolva: ha jól értette politikai állásfoglalását fejtette ki a témával kapcsolatosan, amihez nem kíván hozzáfűzni semmit.

**Meló Ferenc:**

Ismeretei szerint a mostani lakások, amit a CSOK keretében adnak át, már az előírt energiahatékonysággal épülnek, amelyre törvényi rendelkezés is van. A demográfiai probléma viszont nem a napjaink problémája sajnos, ez már évtizedek óta fennáll. Ezt nem lehet a kormány nyakába „varni”. Tény és való fogy a népesség és ebben van éppen a CSOK-nak a lényege, hogy olyan feltételeket kell teremteni és biztosítani, hogy a fiatalok itt maradjanak, helyben. Ezzel a támogatással éppen a negatív tendencián próbálnak javítani.

**dr. Egyed Ferdinánd:**

Nem ért egyet a célzott résztvevőkkel, a konstrukcióval, az előkészítetlenséggel. Miért nem lehetett ezt a jogszabályt előkészíteni, ez olyan dolog, ami hosszú távra szól. Miért nem lehetett az előkészítésbe szakembereket bevonni.

**Meló Ferenc:**

Azt gondolja igen is szükség van erre a lehetőségre. Ha egy törvényt folyamatosan hozzá igazítanak az élethez, az nem fejtelenséget jelent, hanem rugalmasságot. Ez a véleménye. Született egy jó törvény és mindennap igazítani kell, hogy a lehető legtöbbet tudják kihozni belőle. Átadja a szót Cseresznyés István képviselőtársának.

**Cseresznyés István:**

A balassagyarmati példamutató programról lehet-e többet tudni.

**dr. Szabó József:**

A balassagyarmati önkormányzat honlapján elérhetőek a döntések, információk.

**Borenszki Ervin:**

Elfogadja jegyző úr válaszát. Módosító javaslata lenne, hogy a minden évben egy „kis település” szófordulat helyett egy „kisváros” szerepeljen. Támogatja az előterjesztést, de egyetért azzal, hogy a CSOK-ról szóló kormánydöntés nem volt előkészítve, nem kérték ki a szakemberek véleményét. Tudomása szerint sem veszik figyelembe a korszerű szigetelési szabályokat. Ha egy társadalmi vita keretében egyeztetették volna, akkor hosszú távon talán mindenkinek jobb lenne.

**dr. Szabó József:**

Ha jól érte, akkor ez egy módosító indítvány képviselő úr részéről.

**Meló Ferenc:**

Kéri képviselőtársait szavazzanak a módosító indítványról. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 nem szavazattal** támogatta.

Szavazásra bocsátja a Családi Otthonteremtési Kedvezményvel összefüggő felhívás közzétételére vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen, 1 nem szavazattal** támogatott

Több hozzászólás, észrevétel nem volt. Megköszöni a bizottság munkáját, ülést bezárja.

K. m. f.



Varga Béla  
bizottsági tag



Meló Ferenc  
a bizottság elnöke