

Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2016. január 19-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott **soron következő** ülésén.

Jelen vannak: Meló Ferenc a bizottság elnöke, Czágáné Tamás Tünde Éva, Cseresznyés István, Dudás Vilmos, dr. Egyed Ferdinánd, Varga Béla
dr. Langár Ágnes, megyei aljegyző
Bácskai Katalin, a hivatal munkatársa
Pető Sándorné, jegyzőkönyvvezető

Meló Ferenc:

Köszönti a megjelenteket valamint a 3. napirendi ponthoz megérkezett vendégeket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a megválasztott **7 bizottsági tagból 5 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Jegyzőkönyv aláírónak javasolja Dudás Vilmos bizottsági tagot, akit a bizottság – határozathozatal nélkül – **5 igen szavazattal elfogadott**.

Indítványozza, hogy a bizottság a 2. napirendi pontként szereplő javaslatot vegye le napirendjéről és helyette kerüljön felvételre a **„Javaslat „Nógrád” név használatára vonatkozó kérelem elbírására”** című előterjesztés. Varga Béla képviselő úr megérkezett az bizottság ülésére, így **6 fő** van jelen az ülésen. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosított napirendet **5 igen 1 nem szavazattal** elfogadta.

Napirend:

1. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2016. évi üléstervére
Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke
2. Javaslat „Nógrád” név használatára vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke
3. Javaslat a TÁMOP-7.2.1-11/K kódjelű pályázathoz kapcsolódóan a Nógrád Megyei Humánfejlesztési Stratégia elfogadására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
4. Javaslat a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra
Előterjesztő: Skuczi Nándor Tibor, a közgyűlés elnöke
5. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 2016. évi szabadságolási ütemterve jóváhagyására
Előterjesztő: Skuczi Nándor Tibor, a közgyűlés elnöke
6. Egyebek

1. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2016. évi üléstervére

Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke

Meló Ferenc:

Megkérdezi a hivatal munkatársait, hogy az előterjesztő nevében kíván-e valaki szóbeli kiegészítés tenni? Szóbeli kiegészítés nem volt. Aljegyző asszonytól kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a különböző oktatási és szociális intézményekben dolgozók megbecsülése kifejezéseként a közgyűlés a kitüntetett címről és díjakról szóló 14/1991. (XI. 14.) Kgy. rendelet felülvizsgálatával fontolóra vegye a Veres Pálné, illetve a Salkaházi Sára Díjak újbóli „odaítélését”?

dr. Langár Ágnes:

Ennek a kezdeményezésnek nincs akadálya, erről lehet akár szavazni is vagy támogatni a kezdeményezést, ami most rögzítésre kerül.

Meló Ferenc:

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz. Átadja a szót dr. Egyed Ferdinánd képviselőtársának.

dr. Egyed Ferdinánd:

Nem-e kellene akkor ezt napirendre venni, hogy érvényes joghatályos döntést hozhassanak, vagy az egyebekben beszélni róla, támogatja a javaslatot?

dr. Langár Ágnes:

Javasolja, hogy az ülés keretében az egyebekben térjenek vissza rá, addig utána nézzenek a jogszabályi kereteinek.

Meló Ferenc:

Szavazásra bocsátja a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2016. évi üléstervére vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** támogatott és a következő határozatot hozta:

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

1/2016. (I. 19.) PÜB.

Tárgy: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2016. évi ülésterve

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2016. évi üléstervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

A bizottság utasítja elnökét, hogy az ülésterv hatályosulását kísérje figyelemmel, szükség szerint tegyen javaslatot a módosítására, illetve az abban nem szereplő, előre nem tervezhető, döntést igénylő javaslatokat terjessze a testület elé.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Meló Ferenc, a bizottság elnöke

Salgótarján, 2016. január 19.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke

2. Javaslat „Nógrád” név használatára vonatkozó kérelem elbírálására

Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke

Meló Ferenc

Megkérdezi a hivatal munkatársait az előterjesztő nevében kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni? Kiegészítés nem volt. Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz? Kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazásra bocsátja a „Nógrád” név használatára vonatkozó kérelem elbírására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen, 1 tartózkodás mellett** elfogadott és a következő határozatot hozta:

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

2/2016. (I. 19.) PÜB.

Tárgy: „Nógrád” név használat iránti kérelem elbírálása

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Kriston Péter (lakcíme: 3065 Pásztó, Vár utca 81.) által benyújtott kérelem alapján engedélyezi a „Nógrád” név ingyenes használatát lovassport szövetség létrehozása céljából.

Az engedélyezett névhasználat pontos szövege és megjelenése: **„Nógrád Megyei Lovassport Szövetség” (rövidített név: Nógrád Megyei Lovas Szövetség).**

A névhasználat a szövetség működési idejére érvényes, a névhasználatért felelős személy neve: Kriston Péter.

INDOKOLÁS

Kriston Péter (lakóhelye: 3065 Pásztó, Vár utca 81.) „Nógrád” név használatára vonatkozó kérelmet nyújtott be 2016. január 14-én a közgyűlés elnökéhez. A névhasználat célját a kérelmező abban jelölte meg, hogy a megalakuló sportszövetség, amely a „Nógrád Megyei Lovassport Szövetség” (rövidített név: Nógrád Megyei Lovas Szövetség) nevet viselné sporttevékenységet folytatna főtevékenységként.

Nógrád Megye Önkormányzatának jelképeiről és azok használatáról, valamint a „Nógrád” név felvételéről és használatának rendjéről szóló 9/1991. (VI.27.) Kgy. rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 15. § (1) bekezdése szerint a „Nógrád” név felvételére és használatára vonatkozó engedélyezésről átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság dönt. A kérelmet az erre a célra rendszeresített űrlapon kell benyújtani a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökéhez. A bizottság a jelkép felhasználási körétől, módjától és az eset összes körülményétől függően egyszeri díjazást állapíthat meg.

A Bizottság a kérelmet megvizsgálta és a hivatkozott közgyűlési rendelet szakaszait szem előtt tartva, valamint a jelképhasználat céljára tekintettel a rendelkező rész szerint döntött.

A Bizottság a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1/a. mellékletének 17. pontja alapján jogosult eljárni.

Salgótarján, 2016. január 19.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke

3. Javasat a TÁMOP-7.2.1-11/K kódjelű pályázathoz kapcsolódó Nógrád Megye Humánfejlesztési Stratégia elfogadására
Előterjesztő: Skuczai Nándor, a közgyűlés elnöke

Meló Ferenc

Megkérdezi a hivatal munkatársait az előterjesztő nevében kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni. Átadja a szót dr. Langár Ágnes aljegyző asszonynak.

dr. Langár Ágnes:

A decemberi ülésen is elhangzott, hogy elkészült a humánfejlesztési stratégia, melynek szakmai felülvizsgálatát kezdeményezték. A felülvizsgálat alapján a tanulmányok módosítása megtörtént, a felülvizsgálat egy jelentős részét Tamási Ildikó készítette, akit üdvözl az ülésen és megköszöni munkáját. Illetve az ülésre meghívták a stratégia készítőjét a CH Imperial Zrt. képviselőjét Suchmann Pétert, aki rövid prezentációval készült, és kolléganőjét Regős Ágnes, illetve a stratégiához kapcsolódó módszertan elkészítőjét LifeNet Tanácsadó Kft. ügyvezetője dr. Molnár Garacs Zsolt urat.

Meló Ferenc:

Köszönti a megjelent vendégeket, az anyagot áttanulmányozta és egy nagyon értékes anyagnak tartja. Átadja a szót Suchmann Péter úrnak.

Suchmann Péter:

Annak a szervező teamnek a tagja, akik elkészítették a humánstratégiát. Röviden ismerteti az anyagot annak tartalmát, amelyet kinyomtatva is megkaptak a bizottság tagjai.

dr. Langár Ágnes:

Megköszöni a jelenlévő meghívottaknak a konstruktív együttműködést a projekt elkészítése során.

Meló Ferenc:

Megköszöni az alapos és precíz munkájukat. A cél és feladat meghatározása nagyon precíz és világos, de tudják ez annyit ér amennyit meg tudnak ebből valósítani. Nagyon sok olyan tényező játszik közre, amelyhez Nógrád megye vezetői aktivitásán túl még sok szereplő közreműködése szükséges. Nagyon komoly demográfiai probléma van, lesz, a kormányzat egy nagyon jó családpolitikával próbálja ezt ellensúlyozni, de nem tudni, hogy ez Nógrád megyében hogyan csapódik le. Ebben együtt kell dolgozniuk. A másik dolog a szakképzési terület. Nem véletlen az, hogy a fiatalok külföldre mennek. Valamennyiüknek nagyon sokat kell azért tenni, hogy ezek a célok megvalósuljanak.

Suchmann Péter:

Jobban örültek volna, ha sokkal több idő állt volna rendelkezésre az anyag elkészítésére, mivel ezek az anyagok a véleményezés során tudnak kiteljesedni.

Meló Ferenc:

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz? Átadja a szót dr. Egyed Ferdinánd képviselőtársának.

dr. Egyed Ferdinánd:

Kérdéseit szeretné feltenni. Az első kérdése az 5. oldalon a megfelelő munkatapasztalattal és vezetési tapasztalattal rendelkező értelmiség központi centralizáció okán fokozatosan veszti el pozícióit és tervszerűségét a megye területén. Mit értenek ez alatt? A második kérdése, mik a megye kiemelt iparágai? A harmadik kérdése, mit értenek inkubációs kapacitások létrehozása alatt. A negyedik kérdése, a 22. oldalon tudás és kompetencia központokat kell létrehozni, hol lennének ezek, hogyan kivel, hogy működnének, ki fizetné őket?

Suchman Péter:

Ezeknek innovációs és tudásközpontoknak a kialakítása országos célkitűzés, országos program. Ez a cél, amit a megyei területfejlesztési program is megfogalmazott, hogy ilyen megyei központok létrehozására szükség van, valamint a megye központon túl a megye kiemelt sajátos térségeiben is ilyen központot kellene létrehozni. Ebből a megyeit emelték ki. A kiemelt iparágakat a területfejlesztési koncepció tartalmazza és ha ezek a megye kiemelt iparágai akkor a képzést a továbbképzést és az innováció támogatását is ugyanezekben a tématerületeken kell támogatni, csak kapcsolódnak egy megyei fejlesztési célkitűzéshez, ami jóváhagyott a közgyűlés által. A harmadik kérdésre, ezekben a tudásközpontokban az egész innováció egy nehezen működő dolog különösen egy olyan térségben, ahol ezek a kapacitások hiányoznak vagy gyengék, ugyanakkor azt hallották, hogy a megyében szétszórtan a gazdaságban is rendelkezésre állnak azok a tudások, amelyekre lehet alapozni, csak ezek elszigetelten egymás mellett szétesnek. Ezeknek a központoknak az lenne a célja, hogy ezeket információval, személyes kapcsolattal összehozza, hogy közös gondolkodásra, közös tettekre készítse, ez az innovációs központ nem gyárt semmit, összehozza azokat a szereplőket a gazdaságban, társadalomban, akik erre fogékonyak és készek. Az ő kapacitásuk, ami elég gyenge, de ha lenne felsőoktatás, ahol a képzés egy kicsit magasabb szinten van, akkor arra is lehetne támaszkodni, de itt igazi kutatóbázis sincs, ami szintén növelhetné az innovációs kapacitást és a felsőoktatást. Ezért tartották ezeket a területeket a humánstratégia kiemelt területeinek. Az első kérdésre, ezt valamelyik interjúból hallották ki és mivel egybeesett azzal, amit hallottak a megyéről, ez tulajdonképpen az országos folyamatok eredménye.

dr. Egyed Ferdinánd:

Úgy gondolja, hogy egy ilyen témával, ami a megye életét meghatározza foglalkozni kell, itt megfogalmazások szerepelnek, meghatározások következtetések vannak. Nagyon alapos anyagnak tartja, jól fogja meg a problémák lényegét. Az a problémája, hogy Nógrád megye vonatkozásában nem megvalósuló, nem megvalósítható cselekvési folyamatok halmaza található benne, illetve az anyagban jelzett sokszínű probléma, hogyan fog megvalósulni a gyakorlatban. Szerepel a végén egy táblázat, amely leírja, hogy óvodát építenek, szociális otthont építenek, munkahelyteremtés kapcsán és semmilyen témában nem szerepel, hogy a roma integráció például hogyan történik? Az eltartottsági ráta a legrosszabb, a foglalkoztatás szintje a legalacsonyabb, a lakosság egészségi szintje az országban a legrosszabb, a romák aránya 20 %, a képzések nem egyeznek a munkaerő piaci igényekkel, a megye társadalmában jellemző a depresszió és a negatív gondolkodás. A 17. oldalon szerepel a legfontosabb gond és probléma, amit Schumann úr is jelzett: a szegénység, a táplálkozási problémák, a szenvedélybetegségek magas aránya. Ha csak azt a pénzt kapjuk, meg amit az átlag többi mindenki, akkor a megye nem fejlődni fog, hanem tovább fog leszakadni az ország különböző területeiről. Három témát hiányol, ami nem szerepel az anyagban, határ országként Szlovákiával, milyen lehetőségek nyílhatnak, hogy együttműködjenek bizonyos programokban. A másik dolog említi a testnevelést, testnevelési órákat, néptáncsal illetve folklórokattal váltották ki. A harmadik, hogy nem foglalkozik Nógrád megye nemzetiségeivel elsősorban a szlovák nemzetiséggel az oktatási, kulturális tényezőivel. A megyében 22 településen élnek szlovákok, vannak szlovák nyelvű iskolák, de ezeknek az iskoláknak egyre jobban csökken a számuk, hamarosan talán nem is lesznek. Mik hatnak azon tényezőkre ellen, amit leírtak és szeretnének megvalósítani? Az oktatás tekintetében 2 fontos dolog történt, ami eleve esélytelennek teszi Nógrád megyét. Levitték az általános oktatási korhatárt 16 évre ez jelentősen rontotta a Nógrád megyei diákok szerepét, a másik amikor létrehozták a KLIK-et, ami teljesen alkalmatlan az oktatás koordinálására és államosították az oktatást. Véleménye szerint az önkormányzatoknál sokkal jobb kezekben volt az alap és a középfokú oktatás. A felsőoktatás megnyirbálása, a Pénzügyi és Számvetési Főiskola bezárása, amiben történelmi felelőssége van azoknak a vezetőknek, országgyűlési képviselőknek, akik ezt megszavazták. Az a 90-100 diák, aki itt tanult, az Nógrád megyének, Salgótarjánnak a szellemi értékét jelentős mértékben emelte. Egy új főiskolát sokkal nehezebb lesz újra indítani. Ami még említésre méltó a közmunka, aminek semmilyen eredménye nincs, már dolgozni sem akarnak elmenni. A közmunka alkalmatlan a munkaerő bővítésére. Salgótarjánban és Szügyben működő cégek nem kapnak dolgozót, mivel 70-80 e Ft-ért nem mennek el dolgozni a fiatalok sem. A CSOK-ot megemlítve ez kimondottan csak a gazdag családoknak, fiataloknak készült, amit a fiatalok 80-90 %-a nem fogja tudni igénybe venni. Végezetül

két kérdése lenne, képesek-e Nógrád megye valamennyi települését egyformán fejleszteni, 2030-ig kellene elérni a felzárkózást a fejlettebb régiókhoz, erre esélyt sem lát. Ha az országos politika nem változtat a mostani helyzeten, akkor Nógrád megyének semmi esélye sincs a felzárkózáshoz csak még jobban leszakad, nem látja azokat a plusz lehetőségeket, amik a felzárkózást elősegítenék.

Meló Ferenc:

Ez nem volt egy objektív értékelés. Az elhangzottakban vannak rész igazságok, ahogy már elmondta valamennyiüknek nagyon sokat kell azért dolgozni annak érdekében, hogy a megye olyan fejlődésnek induljon, ahogy szeretnék. Amik az anyagban szerepelnek, azok tények. A kormányzat próbálja megteremteni a feltételeket, hogy segítséget tudjon nyújtani mindenkinek.

Varga Béla:

Érdeklődéssel hallgatta az elhangzottakat, de véleménye szerint ezt nem itt kellett volna elmondani. Emlékeztetné képviselőtársát, hogy az ő kormányzásuk alatt történt a főiskola bezárása. A megyei közgyűlés és a megyei jogú város vezetése is évi 50 millió forinttal támogatta a főiskola fenntartását. Egyetért azzal, hogy szükség van a felsőoktatásra. A közmunkával kapcsolatban azok az emberek, akik most közmunkásként dolgoznak a munkából kiestek és ez most mindig hasznosabb, hogy valamilyen tevékenységet végeznek, mint hogy azért kapják a pénzt, hogy otthon vannak. Itt legalább úgy érzik az emberek, hogy fontosak, van feladatuk, tartoznak valahová. A gazdasági fejlődést illetően, a gazdasági kamara elnökségi tagjaként, azt látja, hogy a nyugat-nógrádi térségben nem minimálbérért dolgoznak az emberek. Az ott lévő cégek tevékenysége követendő példa lehet Bátorterenyre és Salgótarján számára is, ami a közeljövőben meg fog történni, Salgótarján is fejleszteni fog. Eddig is voltak fejlesztések. Nyugat-Nógrádban is volt már olyan időszak, amikor Salgótarján fejlesztették. A szakmai részt illetően, szeretné Suchmann úrnak megköszönni, a tényeket reálisan látják, ennek megvalósítása, komoly stratégiai, vezetői kihívás lesz, hogy ebből minél többet lehessen megvalósítani. Remélhetőleg az előttük álló időszak TOP és GINOP fejlesztési forrás nagymértékben segítséget fog nyújtani. Javasolja képviselőtársainak az anyag elfogadását és támogatását.

Suchman Péter:

Vegyék azt figyelembe, hogy ez egy stratégia, ez alapján kell majd a konkrét programokat meghatározni tématerületenként, amit a megye meg akar valósítani. Ez az a célkitűzési rendszer, ami hiányozva a megyei fejlesztési dokumentumokból hátrányba hozta volna a megyét bizonyos források elnyeréséhez, azért törekedtek, hogy minden fontos dolog benne legyen, ha nem is részletesen kifejtve, hogy később a pénzszerzési küzdelemben, a megye ne kerüljön hátrányba. Azért vállal munkát ebben a stratégiában, mert Balassagyarmati, családi kötődése révén érzi és látja a Nógrád megyei sajátosságokat és problémákat, ezért próbálta úgy közelíteni a dolgokat.

Cseresznyés István:

Nagyon komplex, részletes a stratégia, szinte minden szerepel benne, ami a megye javítására szorul. Nem biztosak abban, hogy ennek akár a töredékét meg lehet valósítani, mivel az adatok döbbenetesek. Azt látja, hogy a megye a 24. órában van. Az nem világos ebben a stratégiában, hogy ki felel a megyéért, ki lesz az, aki ezt a sok dolgot összefogja, koordinálja, számon kéri. Úgy gondolja, hogy a megyei közgyűlésnek ezekre a dolgokra nem nagyon van ráhatása, nagy része kormány szintű beavatkozást igényel, ez túlnőtt rajtuk. Mit lehet ebből megvalósítani, mindenkinek bele kellene tennie mindent amit lehet legfőképpen kormányzati szinten, de megyei szinten is. Nagyon nehéz lesz.

Ahogy Suchmann úr is elmondta, ha van munka, akkor minden van, akkor a családok is mindenre többet tudnak költeni.

Meló Ferenc:

Szavazásra bocsátja a TÁMOP-7.2.1-11/K kódjelű pályázathoz kapcsolódó Nógrád Megye Humánfejlesztési Stratégia elfogadására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen, 1 tartózkodás** mellett a bizottság támogatott.

(Varga Béla képviselő úr elhagyta az üléstermet, a bizottság 5 fővel folytatta munkáját.)

4. Javaslat a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra

Előterjesztő: Skuczai Nándor, a közgyűlés elnöke

Meló Ferenc:

Megkérdezi a hivatal munkatársait az előterjesztő nevében kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni. Átadja a szót dr. Langár Ágnes aljegyző asszonynak.

dr. Langár Ágnes:

A nemzetiségek jogairól szóló törvény 2015. január 1-jével módosult és ez tette indokolttá az eddigi megállapodások felülvizsgálatát, illetve új megállapodások elkészítését. Az előterjesztésben szerepel, hogy mik az új irányvonalak.

dr. Egyed Ferdinánd:

Részletesen szabályoz mindent a megállapodás.

dr. Sárközi Judit:

Tartalmi változást nem tartalmaz a felülvizsgálat, inkább technikai változások vannak benne.

Meló Ferenc:

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz? Nem volt. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal támogatott. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodásokra vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal támogatott.

5. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 2016. évi szabadságolási ütemterve jóváhagyására

Előterjesztő: Skuczai Nándor, a közgyűlés elnöke

Meló Ferenc:

Megkérdezi a hivatal munkatársait az előterjesztő nevében kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni? Nem volt. Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat, kiegészítés a napirendi ponthoz? Nem volt. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 2016. évi szabadságolási ütemterve jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal támogatott.

6. Egyebek

Meló Ferenc:

Javasolja, hogy vegyék fel 7. számú napirendi pontként a „**Javaslat a kitüntető címről és díjakról szóló 14/1991. (XI. 14.) Kgy. rendelet felülvizsgálatára**” című előterjesztést. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendre tűzést.

Ismerteti az elkészített javaslatot. Megkérdezi a bizottság tagjait van-e észrevétel, javaslat az elhangzottakkal kapcsolatban? Átadja a szót dr. Egyed Ferdinánd képviselőtársának.

dr. Egyed Ferdinánd:

Maximálisan egyetért a javaslattal, köszöni elnöki úrnak, hogy ezt felvetette. A mai helyzetben sokaknak esélyük sincs arra, hogy valamilyen elismerést kapjanak. Meg lehetne vizsgálni, hogy még milyen csoportoknak lehetne bővíteni a megyei kitüntetések körét. Jó érzéssel tölti el őket, ha minél több embernek tudják megköszönni azt a tevékenységet amit, Nógrád megyéért tesznek.

dr. Langár Ágnes:

Ha konkrét javaslat lenne kitüntetésre vagy csoportra vonatkozóan, akkor azt írásban kellene eljuttatni és a következő alkalomra előkészítik.

Meló Ferenc:

Ismerteti és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

3/2016. (I. 19.) PÜB.

Tárgy: javaslat rendelet felülvizsgálatára

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a megyei közgyűlés által alapított kitüntető címről és díjakról szóló 14/1991. (XI. 14.) Kgy. rendelet módosításával újra alapítsa meg a pedagógusok és a szociális területen dolgozók munkáját elismerő díjakat.

A bizottság felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés februári ülésére terjessze e javaslat megtárgyalását.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Skuczai Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2016. január 19.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke

dr. Langár Ágnes:

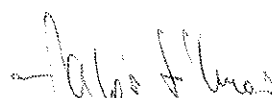
Szeretné jelezni, hogy a 2015. évi költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést a bizottság soron kívüli ülés keretében fogja megtárgyalni

Meló Ferenc:

Több hozzászólás, észrevétel nem volt. Megköszöni a bizottság munkáját, az ülést bezárja.

K. m. f.


Meló Ferenc
a bizottság elnöke


Dudas Vilmos
bizottsági tag