

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2013. március 12-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott **sonon kívüli** ülésén.

**Jelen vannak:** Lacsny Péter, a bizottság elnöke, Dudás Vilmos, dr. Rozgonyi József, Tisza Attila  
dr. Juhász Kinga, a bizottság referense  
dr. Barta László főjegyző  
dr. Sárközi Judit, a hivatal munkatársa  
Bácskai Katalin, a hivatal munkatársa  
Szántó Zoltán, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. munkatársa  
Győriné Új Mária, belső ellenőr  
Murányi Kármén, jegyzőkönyv-vezető

### **Lacsny Péter:**

Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a megválasztott 6 bizottsági tagból **4 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Jegyzőkönyv aláírónak javasolja Tisza Attila bizottsági tagot. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság – határozat hozatal nélkül – **4 igen szavazattal elfogadta** a javaslatot.

Indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg. Más javaslat, észrevétel nincs. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 4 igen szavazattal elfogadta**.

### **Napirend:**

1. Vagyonynyilatkozatok felülvizsgálata és nyilvántartásba vétele  
**Előterjesztő:** Lacsny Péter, a bizottság elnöke
2. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.  
I. alapító okiratának módosítására  
II. alapító okirata módosítással egységes szerkezetbe foglalásának elfogadására  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
3. Összefoglaló éves ellenőrzési jelentés a 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységről, a belső kontrollrendszer működésének értékeléséről  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke  
dr. Barta László, főjegyző
4. Egyebek

### **Zárt ülés keretében:**

5. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. helyszíni ellenőrzéséről készült jelentés tudomásul vételére

**Előterjesztő:** dr. Barta László, főjegyző

**(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!)**

## **1. Vagyonyilatkozatok felülvizsgálata és nyilvántartásba vétele**

Előterjesztő: Lacsny Péter, a bizottság elnöke

### **Lacsny Péter:**

Az elmúlt bizottsági ülésen határidőre 2 képviselő vagyonyilatkozata nem érkezett be és azt a határozatot hozták, hogy február 8-ig meghosszabbítják a vagyonyilatkozat leadási határidejét. A vagyonyilatkozatok megérkeztek. Felkéri a bizottság tagjait, formai szempontból ellenőrizték a vagyonyilatkozatokat.

Megkéri dr. Juhász Kingát, hogy dátum pótlását illetően hívja fel Bognár Ferenc képviselő úr figyelmét.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Barna János képviselő úr vagyonyilatkozatával kapcsolatban a közgyűlés ülése előtt soron kívüli ülés tartása szükséges.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

### **dr. Rozgonyi József:**

Mi akadály volt annak, hogy Barna alelnök úr nem adta be időben vagyonyilatkozatát?

### **Lacsny Péter:**

Késésbe esett.

### **dr. Rozgonyi József:**

Jogvesztő határidők vannak, egy alelnök milyen alapon késik hónapokat? Van joguk befogadni vagyonyilatkozatát? Pontos választ kér.

### **dr. Juhász Kinga:**

Be kell fogadniuk akármilyen időintervallumban adja be.

### **dr. Rozgonyi József:**

Kapja a járandóságát? Mit mond ki a szabályzat, kaphatja-e járandóságát?

### **Lacsny Péter:**

Pillanatnyilag nem tud erre választ adni.

### **dr. Rozgonyi József:**

Főjegyző úr felé teszi fel kérdését: mi akadályozza meg alelnök urat, hogy leadja határidőre vagyonyilatkozatát? Gyakorolhatja-e jogait, kaphatja-e a tiszteletdíját?

### **dr. Barta László főjegyző:**

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárási kérdéseknél zárt ülést kell tartani. Jóllehet ez még nem eljárási kérdés, hiszen a nyilvántartásba vételről van szó. Felhívja a figyelmet, hogy ha olyan kérdés tárgyalására kerül sor, akkor zárt ülést rendeljenek el. Rozgonyi képviselő úr kérdése már érinti ezt a dolgot.

### **Lacsny Péter:**

Rozgonyi úr hozzászólása előtt azt a javaslatot tette, hogy ezzel a témával a közgyűlést megelőzően egy bizottsági ülésen zárt körben tárgyaljanak. Szavazásra bocsátja a fentebb ismertetett javaslatot, melyet a bizottság – határozat hozatal nélkül – **3 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.**

### **dr. Rozgonyi József:**

Ha napirendre tűznek egy témát, azt végig kell gondolni, hogy annak lehet-e olyan vonatkozása, amit zárt ülés keretében kell tárgyalni.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.  
A bizottság a **határozati javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta** és a következő határozatot hozta:

**„Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

5/2013. (III. 12.) PÜB.

Tárgy: Vagyonynyilatkozatok felülvizsgálata  
és nyilvántartásba vétele

**HATÁROZATA**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága (továbbiakban: bizottság) – a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A. § (3) bekezdése és a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 24/2003. (XII.29.) Kgy. rendelete 1/a. mellékletének 28. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a megyei önkormányzat képviselőinek és azok hozzátartozóinak vagyonynyilatkozatával kapcsolatban – a jelen ülésen vizsgált dokumentumok alapján – az alábbiak szerint dönt:

1. A bizottság a beérkezett vagyonynyilatkozatokat számba vette és megállapítja, hogy 2 képviselő nyújtotta be vagyonynyilatkozatát, melyhez összesen 2 db hozzátartozói vagyonynyilatkozatot csatoltak.
2. A bizottság felkéri a főjegyzőt, hogy gondoskodjon a vagyonynyilatkozatok biztonságos tárolásáról és a vonatkozó rendelkezések szerint a nyilvánosság biztosításáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Barta László főjegyző

Salgótarján, 2013. március 12.

Lacsny Péter s.k.  
a bizottság elnöke”

**2. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.**

**I. alapító okiratának módosítására**

**II. alapító okirata módosítással egységes szerkezetbe foglalásának elfogadására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**Lacsny Péter:**

Köszönti a napirendi ponthoz megjelent dr. Sárközi Juditot. Megkéri, hogy egészítse ki, illetve adjon tájékoztatást az előterjesztéshez.

**dr. Sárközi Judit:**

A decemberi ülést követően, amikor a közgyűlés elfogadta az Ügynökség alapító okiratát, mely benyújtásra került a cégbírósághoz. A cégbíróság észrevételeket tett, illetve hiánypótlási felhívást

küldött az alapító okirat módosítására vonatkozóan. A közhasznúsági tevékenységek részletesebb felsorolását kérte a cégbíróság, ezt az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratban lehet látni. Igyekeztek azoknak a kívánalmaknak eleget tenni, amelyeket a cégbíróság a hiánypótlási felhívásban elvárt tőlük.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság az **I. számú**, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására vonatkozó **határozati javaslatot 4 igen**; a **II. számú**, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. alapító okirata módosítással egységes szerkezetbe foglalásának elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot 4 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

**3. Összefoglaló éves ellenőrzési jelentés a 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységről, a belső kontrollrendszer működésének értékeléséről**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke  
dr. Barta László, főjegyző

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

Igazodniuk kellett az új feladatokhoz abban is, hogy meg kellett szokniuk, szűkebbek az ellenőrzési lehetőségeik.

A megbízott belső ellenőr munkájával elégedett. Április vége előtt újból dönteni kell a belső ellenőrzés ellátásának kérdéséről. Megerősíti, hogy a belső ellenőrzést polgári jogi szerződés keretében célszerű ellátni a munka mennyisége miatt.

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**dr. Rozgonyi József:**

Támogatja azt a gondolatot, hogy az elmúlt évhez hasonlóan polgári jogi szerződéssel láttassák el a feladatot. Előrebocsátja, hogy a jelenlegi belső ellenőr alkalmazását támogatja.

**Lacsny Péter:**

Ebben a kérdésben egyetért képviselő úrral.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységről, a belső kontrollrendszer működésének értékeléséről szóló **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **4 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

#### 4. Egyebek

**Lacsny Péter:**

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy a bizottság munkájával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, bejelentésváltozója? (Nincs.)

A bizottság zárt ülés keretében folytatja munkáját.

K. m. f.

Tisza Attila  
bizottsági tag

Lacsny Péter  
a bizottság elnöke