

Jegyzőkönyv

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2012. április 17-én**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott soron következő ülésén.

Jelen vannak: Lacsny Péter, a bizottság elnöke, Dudás Vilmos, Meló Ferenc, dr. Rozgonyi József, Tisza Attila
dr. Barta László főjegyző
Bácskai Katalin
dr. Sárközi Judit
dr. Juhász Kinga, a bizottság referense
Szöllősiné Telek Ildikó, a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ munkatársa a 10. napirendi pontnál
Sándor Ildikó, a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács munkaszervezetének vezetője a 12. napirendi pontnál
Szántó Zoltán, a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács munkaszervezetének ügyvezetője a 12. napirendi pontnál
Murányi Kármén, jegyzőkönyv-vezető

Lacsny Péter:

Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a megválasztott 6 bizottsági tagból **5 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Indítványozza, hogy a bizottság a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg. Más javaslat, észrevétel nincs. A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 5 igen szavazattal elfogadta**.

Napirend:

1. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata és a Közgyűlés Hivatala 2012-2015. évi stratégiai ellenőrzési tervének, valamint 2012. ellenőrzési tervének módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Barta László, megyei főjegyző
2. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési eljárásairól készült statisztikai összegezés jóváhagyására
Előterjesztő: Lacsny Péter, a bizottság elnöke
3. Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
4. Javaslat a közgyűlés hivatala köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
5. Javaslat egyes rendeletek módosítására, valamint hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
6. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítására (I. számú módosítás), továbbá a megyei önkormányzati tartalékkeret terhére történő pályázat benyújtására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

7. Javaslat a 138/2011. (XII. 15.) Kgy. határozattal elfogadott Nógrád Megye Önkormányzata fenntartói és tulajdonosi jogainak átadásáról szóló megállapodással kapcsolatos intézkedésekre
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
(Szóbeli előterjesztésként kerül ismertetésre.)
8. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatánál végzendő kötelező könyvvizsgálati feladatok ellátására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
9. Beszámoló Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról és a megyei önkormányzat vagyongimutatásáról
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
10. Beszámoló a 2011. évben végzett belső ellenőrzési tevékenységről
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László, megyei főjegyző
11. Beszámoló a 2011. évi kommunikációs stratégiai tevékenységről, az önkormányzat tájékoztatási feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
12. Tájékoztató a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról, a területfejlesztéssel összefüggő feladatok átadás-átvételéről
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
13. Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról, a területfejlesztéssel összefüggő feladatok átadás-átvételéről
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
14. Javaslat a Nógrádi Mecénás Alapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: a kuratórium elnöke
15. Javaslat a Nógrád Sportjáért Alapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: a kuratórium elnöke
16. Javaslat a közgyűlés hivatala igazgatási szünetének, illetve hivatásetikai alapelveinek és etikai eljárásának meghatározására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
17. Egyebek
1. **Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata és a Közgyűlés Hivatala 2012-2015. évi stratégiai ellenőrzési tervének, valamint 2012. ellenőrzési tervének módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Barta László, megyei főjegyző, távollétében Bácskai Katalin

Lacsny Péter:

Köszönti az e napirendi ponthoz megjelent Bácskai Katalint. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése?

Bácskai Katalin:

A módosítás alapvető indoka a megváltozott feladatellátás, költségvetési helyzet és ez alapján javasolják módosítani a tavaly év végén jóváhagyott stratégiai tervet, illetve az idei év ellenőrzési tervét.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megye Önkormányzata és a Közgyűlés Hivatala 2012-2015. évi stratégiai tervének, továbbá a 2012. évi ellenőrzési tervének módosításának jóváhagyására **vonatkozó határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

7/2012. (IV. 17.) PÜB.

Tárgy: Nógrád Megye Önkormányzata és a Közgyűlés Hivatala 2012-2015. évi stratégiai tervének, továbbá a 2012. évi ellenőrzési tervének módosításának jóváhagyása

HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 10/2011. (XI. 15.) PEB sz. határozattal elfogadott 2012-2015. évekre szóló ellenőrzési stratégiai tervének módosítását jelen határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 10/2011. (XI.15.) PEB sz. határozattal elfogadott 2012. évi ellenőrzési tervének módosítását jelen határozat 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Salgótarján, 2012. április 17.

Lacsny Péter s.k.
a bizottság elnöke

2. **Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési eljárásairól készült statisztikai összegezés jóváhagyására**
Előterjesztő: Lacsny Péter, a bizottság elnöke

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési eljárásairól készült statisztikai összegezés jóváhagyásáról vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

8/2012. (IV. 17.) PÜB.

Tárgy: Nógrád Megye Önkormányzata 2011.
évi közbeszerzési eljárásairól készült
statisztikai összegezés jóváhagyása

HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési eljárásairól készült statisztikai összegezést e határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

A bizottság felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az összegezést a Közbeszerzések Hatósága részére – a főjegyző bevonásával – küldje meg, továbbá gondoskodjon a Nógrád Megyei Önkormányzat honlapján történő közzétételről.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
Dr. Barta László, megyei főjegyző

2. A bizottság felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Közbeszerzések Hatósága esetleges további adatszolgáltatási igényének határidőben tegyen eleget, és erről a bizottság soron következő ülésén számoljon be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2012. április 17.

Lacsny Péter s.k.
a bizottság elnöke

3. **Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Köszönti az előterjesztő képviselőjében e napirendi ponthoz megjelent dr. Barta László főjegyző urat. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése?

dr. Barta László:

A vagyonrendelet megalkotásának egyik oka az év elejétől bekövetkezett feladatváltozás, a másik pedig a megyei önkormányzatokat érintő konszolidáció következtében hatályosult új vagyoni kör mértéke és mennyisége. Ellentétben az összes többi rendelettel, ennél azt indítványozzák, hogy július 1-jén lépjen hatályba azért, mert úgy ítélik meg, hogy a konszolidáció következtében jelenleg még folyamatban lévő feladatok végzését bonyolultabbá tenné, ha egy új vagyonrendelet alapján kellene dolgozni. Jelzi, erről részletesebben a 7. napirendi pontban kíván szólni.

Jelzi, a rendelet 2. sz. mellékletében egy technikai ok miatti javítást kér elfogadni: a gazdasági társaságok fejezet 1. pontjában a tulajdoni részesedés oszlopban az utolsó szám helyesen 80. 000 Ft.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Ennek arányában változatlanul részt vehetnek a társaságok irányításában?

dr. Barta László:

Igen, a felsorolt társaságok irányításában. Jelzi, hogy a NORRIA Közhasznú Nonprofit Kft esetében a három megyei közgyűlés elnökei, főjegyzői arról egyeztettek az elmúlt hetekben, hogy indokolt megnézni, van-e szükség a NORRIÁ-ra. A NORRIA tevékenysége Miskolc centrikus. Májusban lesz taggyűlés, melyen részt fognak venni.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

4. Javaslát a közgyűlés hivatala köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Barta László:

2012. március 1-jén hatályba lépett a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény. Ennek okán az önkormányzatok a sajátságos viszonyaikat rendeletbe foglalják. Az eddigiekhez képest szűkebb juttatást tartalmaz a rendelet-tervezet, amely igazodik a jelenleg hatályos adótörvényekhez. A forrásokat a költségvetés tartalmazza.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

A hivatkozott alapjogszabály a kereset-kiegészítések tekintetében sávós vagy törvényileg meghatározott?

dr. Barta László:

Az önkormányzat rendeletében döntheti el, hogy mennyit állapít meg. Semmilyen emelés nem történt részben törvényi, részben költségvetési forrás okán.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a közgyűlés hivatala köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

5. Javaslát egyes rendeletek módosítására, valamint hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Barta László:

A kitüntető címről és díjakról szóló közgyűlési rendeletet az elmúlt időszakban két alkalommal is módosította a testület. A második módosítás során felmerült, hogy célszerű átgondolni azt a kérdést, hogy a különböző kitüntető címekhez rendelt pénzjutalmat indokolt-e a jövőben is adni vagy nem. A

közgyűlés elnökével történő egyeztetés alapján arra az álláspontra jutottak, hogy a díjakkal járó pénzjutalmak megszűnjenek.

Az eddigi Nógrád Megye Önzetlenség Díja helyett Nógrád Megyéért Díjat indítványozzák elfogadni. Ehhez a díjhoz és a Nógrád Megyei Nemzetiségekért Díjhoz emléklakett készül.

Lacsny Péter:

Egyetért a gondolattal, hogy nem feltétlenül szükséges, hogy pénzjutalom, is járjon a kitüntetésekhez, hiszen ezek erkölcsi ereje nagyobb és pénzben nem kifejezhető, a lehetőségeik pedig olyan szerények, hogy kicsit csökkentené a díj nagysága iránti érzetet, ha pénzjutalom is társulna hozzá.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság az egyes rendeletek módosításáról, valamint hatályon kívül helyezéséről szóló **rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal**; az egyes rendeletek módosításáról szóló rendelet végrehajtásával összefüggő intézkedésekre vonatkozó **határozati javaslatot 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

6. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítására (I. számú módosítás), továbbá a megyei önkormányzati tartalékkeret terhére történő pályázat benyújtására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Barta László:

Költségvetési okai vannak annak, hogy az eddigi területfejlesztési tanács mellett lévő munkaszervezet ügyében a mai napig nem tudtak dönteni elnök úrral. Reménykednek abban, hogy az a minimalizált költségvetési forrás, ami Nógrád Megye Önkormányzatára esett erre az évre, kibővül 50 millió forintra. Ha ez megtörténne, akkor a munkaszervezet és a hivatal feladat-ellátáshoz szükséges anyagi források rendben lennének.

A fő dilemma az volt, hogy szabad-e 50 millió forintos hiányt ebben a formában egy költségvetési rendeletben szerepeltetni, hiszen akkor gyakorlatilag azt mondhatnák, hogy felemás a költségvetés.

A BM rendelet ugyanakkor egyértelműen rögzíti, hogy a megyei önkormányzatok tárgyévi költségvetésében szerepelni kell annak az összegnek, amelyet megpályáz.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosításáról (I. sz. módosítás) szóló **rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal**; a megyei önkormányzati tartalék 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló **határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

7. Javaslat a 138/2011. (XII. 15.) Kgy. határozattal elfogadott Nógrád Megye Önkormányzata fenntartói és tulajdonosi jogainak átadásáról szóló megállapodással kapcsolatos intézkedésekre

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

(Szóbeli előterjesztés)

Lacsny Péter:

Megkéri főjegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

dr. Barta László:

2011. december 15-én hozott a közgyűlés döntést arról, amely végrehajtás szintjén rendezte a megyei önkormányzat feladataihoz kapcsolódó vagyont, rendezte azt a kérdést, hogy mi marad önkormányzati tulajdonban. Kiemelt kérdésként kezelték a salgótarjáni Bányamúzeum és a hollókői ingatlan együttes kérdését. A testület decemberben azt indítványozta, hogy a magyar állam képviselői értsenek egyet azzal, hogy kivett vagyonként szerepeljenek és január 15-ig újabb dokumentáció készüljön el. A vagyonátadásról szóló, ügyvéddel ellenjegyzett szerződés is aláírásra került, de belevettek egy pontot, mely szerint mindezek a döntések akkor hatályosulnak, ha az MNV Zrt. jóváhagyja a konszolidációs megállapodást.

Március közepén kapták azt az első értesítést, hogy az MNV Zrt.-nél áttekintették a decemberben eljuttatott megállapodásokat. Azonban nem közvetlenül őket keresték meg, hanem a Megyei Intézményfenntartó Központ vezetőjét. Az MNV Zrt. ebben az e-mailben közölte, hogy csak akkor írhatná alá a szerződést, amely a hollókői és a bányamúzeumi ingatlannal kapcsolatos, ha ezek az ingatlanok állami tulajdonba kerültek volna.

A döntések és a megállapodások aláírását követően a GYEMSZI a rétsági Tüdőgondozó és a salgótarjáni volt Tüdőgondozó épületét szeretné elvinni. Ezzel azonban az a probléma, hogy erről nem volt szó a megállapodásban.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Igazolva látja azon aggodalmait, amelyeket a konszolidáció kapcsán elmondott az előző testületi üléseken. Ez a jogszabály nem volt megfelelően előkészítve, ezt mi sem mutatja jobban, mint hogy négy hónap elteltével még mindig tisztázatlan helyzetek vannak. Külön aggasztó, hogy abban a néhány vagyonelemben, amelyekhez ragaszkodni próbáltak (Bányamúzeum, hollókői ingatlanok) is értetlenséget lehet tapasztalni. Azt látja, hogy az állami szervek merev módon ragaszkodnak és minden vagyonelemet maguk alá akarnak gyűrtetni, ha nem lesz funkciója, akkor is. Ez tipikusan például az egészségügyi épületeknél jól kitapintható, hiszen a salgótarjáni volt Tüdőgondozó épületét évek óta nem tudják eladni és nagyon úgy tűnik, hogy a salgótarjáni és az általános ingatlan helyzetben lehetetlen értékesíteni. Nem gondolja, hogy bármilyen funkciót tudnának ennek az épületnek adni, hiszen a Szent Lázár Megyei Kórház sem tudta hasznosítani.

Az az aggodalma, hogy a centralizáció révén az érdekek a centrumnak való megfelelésben érhetők tetten, ezekben az ügyekben teljesen nyilvánvalóak. A megyei érdekek teljesen háttérbe szorul, ez minden területen bizonyítottan látszik és ez erősödni fog a jövőben.

Lacsny Péter:

Úgy gondolja, hogy nagy vagyontömegről és bonyolult kérdéstről van szó.

Dudás Vilmos:

A bürokrácia, mint egyfajta intézményrendszer egy sajátos élete és filozófiát él. Ez nem új keletű dolog.

Lacsny Péter:

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a szóbeli előterjesztés írásos anyaga később kerül megküldésre, melynek tárgyalására a közgyűlésen kerül sor.

8. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatánál végzendő kötelező könyvvizsgálati feladatok ellátására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Kérdése, hogy az új jelölt szakmai háttere vizsgálva volt-e?

dr. Barta László:

Igen, végeztek ilyen vizsgálatot. Meg voltak elégedve azzal a szakmaisággal és hozzáállással, amelyet az eddigi könyvvizsgáló cég végzett.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megye Önkormányzatánál végzendő kötelező könyvvizsgálati feladatok ellátására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

9. Beszámoló Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról és a megyei önkormányzat vagyonkimutatásáról

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Bácskai Katalin:

A Magyar Államkincstár szerint teljesítendő információs követelmény szerint március 31-el le kell adni a mérlegjelentést. Két vagyonátadás van, amelyet realizálnak, az egyik a Védelmi Bizottság vagyontárgyainak átadása, a másik pedig a területfejlesztési tanácsok megszűnése kapcsán átveendő eszközök, részesedések és különféle mérlegtételek. Az előkészítő munkafázisokat megtették.

Számot ad az anyag a vagyonkimutatásról is. Jelzi, a 8. a) és a 8. b) mellékletet cserélni kell, mert a tiszacsegei ingatlant idegen tulajdonon végzett beruházásként kezelték, ezt most át kell tenni az önkormányzati tulajdonba. Ezzel a módosítással kéri, hogy támogassa a bizottság az előterjesztést.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Nagyon alapos és részletes munkáról van szó, ami dicséri a készítőket.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról és a megyei önkormányzat vagyonkimutatásáról szóló rendelet-tervezetet, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

10. Beszámoló a 2011. évben végzett belső ellenőrzési tevékenységről

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László, megyei főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs)

Megköszöni Szöllősiné Telek Ildikó segítségét.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a 2011. évre vonatkozó ellenőrzési jelentések elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt**.

11. Beszámoló a 2011. évi kommunikációs stratégiai tevékenységről, az önkormányzat tájékoztatási feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a 2011. évi kommunikációs stratégiai tevékenységről, az önkormányzat tájékoztatási feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **4 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt**.

12. Tájékoztató a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról, a területfejlesztéssel összefüggő feladatok átadás-átvételéről

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

dr. Barta László:

Azon régiók közé tartozik a három észak-magyarországi megye, ahol a jogszabályi határidőket tartva sikerült ténylegesen a jogutódlási kérdéseket megoldani. A Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban, illetve az illetékes szerveinél az észak-magyarországi három megyét és munkaszervezetét megdicsérték, mert azon esetek közé tartoznak, ahol úrrá tudtak lenni a nem kevés vitát kiváltó ügyeken, amelyek elsősorban anyagi jellegűek voltak.

A két tanácstól kb. 1700 szerződést „örökölt” a megyei önkormányzat, amely az elkövetkező időszakban a pályázati teljesítés lezárása okán nagy munkát fog jelenteni.

Elnök úrral minden törekvésük az, hogy rövid időn belül válaszoljanak azon kérdésekre, amelyek jelenleg a megyei önkormányzat és a volt megyei területfejlesztési tanács munkaszervezete esetében értendő: nevezetesen, hogy az elkövetkezendő időszakban milyen anyagi feltételek, paraméterek között, milyen formában tudják ellátni a feladatokat.

Úgy gondolja, hogy a közgyűlés és annak hivatala, valamint a volt tanács munkaszervezete a visszafogott létszámmal jól fogja tudni ellátni a feladatokat 2015-ig. Viszont ehhez szükségesek azok a források, amelyeket a belügyminiszteri rendelet alapján meg kívánnak pályázni.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség arra adott felhatalmazást a Regionális Fejlesztési Tanácsok volt munkaszervezeteinek, hogy a jogutód megyei önkormányzatok részére lássák el a folyamatban lévő szerződésekből eredő döntés-előkészítési feladatokat. A három észak-magyarországi megye az átadás-átvételi megállapodásban ezt írásban rögzítette.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Rozgonyi József:

Szemben a centralizációs folyamattal, ezt egy helyes folyamatnak látja, ezen a téren minden rendben lezajlott.

Kérdése, igaz-e amit egyik képviselőjük felvetett: a területfejlesztési tanács által eldöntött összeg, 1 milliárd forint fejlesztési forrás felhasználása Salgótarjánban még meg sem kezdődött. Ezt az információt újságban olvasta.

dr. Barta László:

Ő is azokkal a sajtóinformációkkal rendelkezik, amelyeket képviselő úr felvetett, így tolmácsolni fogja az előterjesztőnek képviselő úr kérdését, közgyűlésen visszatérnek rá. A munkaszervezeti csatornáikon utána fognak nézni.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról, a területfejlesztéssel összefüggő feladatok átadás-átvételéről szóló **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

13. Tájékoztató az Észak-magyarországi Regionális Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról, a területfejlesztéssel összefüggő feladatok átadás-átvételéről

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Mivel az előző napirend kapcsán szóbeli kiegészítésre már sor került, így ennél a napirendnél nincs szóbeli kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja az Észak-Magyarországi Regionális Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról, a területfejlesztéssel összefüggő feladatok átadás-átvételéről szóló **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

14. Javaslat a Nógrádi Mecénás Alapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: a kuratórium elnöke

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrádi Mecénás Alapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **4 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

15. Javaslat a Nógrád Sportjáért Alapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: a kuratórium elnöke

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs)

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a Nógrád Sportjáért Alapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **4 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

16. Javaslat a közgyűlés hivatala igazgatási szünetének, illetve hivatásetikai alapelveinek és etikai eljárásának meghatározására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

Lacsny Péter:

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés? (Nincs)

Kérdése, hogy a korábbi Szervezeti és Működési Szabályzathoz kapcsolódott-e etikai szabályzat?

dr. Barta László:

Nem kapcsolódott, törvényi kötelezettség sem és törvényi feltételek sem álltak rendelkezésre, most viszont mindkettő fennáll.

Lacsny Péter:

Másik kérdése, hogy az igazgatási szünet időszaka teljes szünetet jelent a hivatal működésében vagy ez csak egy olyan szabadságolási időszak, amikor a hivatal jelentős része szabadságát tölti?

dr. Barta László:

Az utóbbi, tehát ez egy időkeret. A feladat folyamatos ellátását biztosítani kell, de arra törekednek az államigazgatási szervezetekhez igazodva, hogy ebben az időszakban folyamatos feladatellátás legyen.

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság az **I. számú**, a közgyűlés hivatala igazgatási szünetének meghatározására vonatkozó **határozati javaslatot 5 igen egyhangú**; a **II. számú**, a közgyűlés hivatala hivatásetikai alapelveinek és etikai eljárásának meghatározására vonatkozó **határozati javaslatot, 5 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

17. Egyebek

Lacsny Péter:

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy a bizottság munkájával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Senki nem kíván hozzászólni.)

Megköszöni a részvételt, a bizottság ülését bezárja.

K. m. f.

dr. Barta László
főjegyző

Lacsny Péter
a bizottság elnöke