NÓGRÁD MEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÖZGYŰLÉSE

7. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nógrád Megye Önkormányzatának Közgyűlése – **2026. november 5-én Salgótarjánban,** a Megyeháza Hadady-Hargitay termében megtartott soron következő üléséről.

Jelen vannak: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke, Danyi Attila, Laczkó Roland, Papp-Gyuris Dóra, Korsós Attila, Rubics László, Rigó Dávid, Nagy-Majdon József, Varga Béla, Dr. Egyed Ferdinánd, Dr. Bablena Ferenc István alelnök úr, Dr. Becsó Károly alelnök úr, Barna János alelnök úr, Dr. Bagó József, a vármegye jegyzője, dr. Langár Ágnes aljegyző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Skuczi Nándor:
Tisztelettel köszönti a közgyűlés ülésén megjelenteket. A közgyűlés ülését megnyitja.
Kéri a közgyűlés tagjait, a **határozatképesség megállapítására** jelezzék ittlétüket.
Dócsné Sávolyi Henriett képviselő asszony, valamint Meló Ferenc és Percsina Norbert képviselő urak előzetesen jelezték, hogy a közgyűlésen nem tudnak részt venni.
Rubics László képviselő úr – a Szervezeti és Működési Szabályzat 19.§ (2) bekezdésének c) pontjában biztosított jogával élve – 2026. november 3. napján megküldte részére a „Javaslat a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalmak gyermeknevelésben való megjelenésére" című előterjesztését.
Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy a meghívóban szereplő napirendi javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a Rubics László képviselő úr által benyújtott, az előzőekben ismertetett című előterjesztés 6. napirendi pontként kerüljön felvételre.
Megkérdezi, van-e valakinek a napirend tárgyalásával kapcsolatosan más javaslata, kiegészítése?
Kéri, aki egyetért a módosított napirend megtárgyalásával, igen szavazatával jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a módosított napirendet **12 igen** szavazattal elfogadta.

Napirend:

1. **Tájékoztató a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2025. évi tevékenységéről**
   Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán igazgató

2. **Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztálya tevékenységéről, kiemelten a foglalkoztatás elősegítéséről, a munkanélküliség csökkentésének lehetőségeiről, valamint a közfoglalkoztatás szerepéről, hatásáról Nógrád vármegyében**
   Előterjesztő: Tamási Ildikó főosztályvezető

3. **Tájékoztató a Nógrád Megyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ tevékenységéről, a vármegyében működő civil szervezetek helyzetéről**
   Előterjesztő: Vadasi Zsuzsanna, szakmai vezető

4. **Javaslat**
   I. a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság tagjainak megválasztására
   II. a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására
   Előterjesztő: Barna János, az Értéktár Bizottság elnöke

5. **Javaslat a Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Jószolgálati Alapítvány támogatásár**
   Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

6. **Javaslat a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalmak gyermeknevelésben való megjelenésére**
   Előterjesztő: Rubics László

7. **Egyebek**

Skuczi Nándor:
Dr. Egyed Ferdinánd képviselő úr jelezte napirend előtti hozzászólalási szándékát. Megadja a szót képviselő úrnak.

Dr. Egyed Ferdinánd:
Elmondja, hogy a hozzászólása azzal a javaslattal kapcsolatos, hogy állítsanak-e emléktáblát Charles Seymour tiszteletére vagy sem. Megvásárolta és áttanulmányozta Timár Gábor Trianon a térképeken, határok kőbe vésve című könyvét. Ez a könyv a Trianoni béketárgyalásokról szól. Az első világháborút lezáró béketárgyalások Magyar-Csehszlovák határszakaszt érintő tárgyalásával kapcsolatban szeretne javaslattal élni a közgyűlés felé. Amikor Károlyi Mihály (más információ szerint Linder Béla tárca nélküli miniszter) aláírta Louis Franchet d'Espèrey francia tábornaggyal 1918. november 13-án Belgrádban a fegyverszüneti egyezményt akkor még ő sem gondolta, hogy olyan negatív dolgok fognak történni a Magyarországi határok ügyében, ami végül is a lemondásához vezetett. Az Antant által létrehozott bizottságok egyik albizottsága volt a Magyar-Csehszlovák bizottság, ebben a bizottságban és albizottságban kizárólag a győztes nagyhatalmak (Franciaország, Nagy-Britannia, az USA és Olaszország) szakértői és diplomatái ültek. 1919 január 27-én kezdte el tárgyalni az albizottság a Magyar-Csehszlovák határ ügyét. Az első olvasatban úgy nézett ki, hogy a Csallóköz Magyarország része marad. Itt hallgatták meg például Edvard Beneš csehszlovák külügyminisztert is, aki katonai és stratégiai érvekkel támasztotta alá, miért van szükségük a Csallóközre, illetve nyugaton kértek egy korridort, ami Sopront, Körmendet, Kőszeget, Szentgotthárdot, Nagykanizsát és Zalaegerszeget magába foglalta volna, szerették volna, ha ezt a korridort nekik adják. Északon pedig Vác Magyarországon hagyásával a Salgótarján és Bátonyterenye közötti vonallal Miskolc Magyarországon történő meghagyásával egészen a Kárpát Ukrajnai határig tartó részt maguknak követelték, amibe belekerült volna Sátoraljaújhely, Szécsény, Balassagyarmat, Salgótarján is. Március 3-án tárgyalt a Magyar-Csehszlovák albizottság, ahol megegyeztek arról, hogy ezeket a Csehszlovák igényeket nem fogadják el és Csallóközt feltételesen Magyarországon hagyják és elutasítják a Csehszlovák maximális igényeket, viszont a franciák előterjesztették azt a javaslatot, hogy ha ezt az egész területet nem kaphatják meg akkor legalább megkapják Vác Magyarországon történő hagyásával és az Ipoly vízgyűjtő területén a Börzsöny déli oldala, illetve a Cserhát déli oldala területét, ami Karancsalja és Karancslapujtő között a Karancs hegy csúcsán érte volna el a mostani magyar határt. Március 7-én tartotta a fő ülést az albizottság és mivel konszenzussal hozták meg a döntésüket így olyan döntés született, hogy Csallóköz Csehszlovákia része lesz, de ekkor az amerikai küldött Charles Seymour, azt mondta, hogy amennyiben a Csallóköz Csehszlovákia részel lesz – mert az Amerikaiak ezt a részt eredetileg Magyarországnak szánták – akkor ő ragaszkodik ahhoz, hogy a többi terület, ami Nógrád megyét érintette volna például Rétságot, Romhányt, Balassagyarmatot, Szécsényt egészen Karancslapujtőig maradjon Magyarország területe. Tehát Charles Seymour ellenállásán bukott meg az, hogy ezek a területek ne Csehszlovákiához tartozzanak. Azt indítványozza, hogy a Közgyűlés vegye fontolóra azt, hogy Charles Seymournak Balassagyarmaton az egykori Vármegyeháza épületének falán egy emléktáblát állítson.

Skuczi Nándor:
Azt javasolja a közgyűlésnek, hogy a képviselő úr által elmondottak, illetve a bemutatott könyv alapján keressék meg Nógrád megye levéltárát, vagy akár olyan országos szervezeteket, szakembereket, történészeket, akik ebben a kérdésben a segítségükre lehetnek, ne hozzanak elhamarkodott döntést vizsgálják meg szakemberek azt a kérdést, hogy Charles Seymour személyének, tetteinek jelentősége fölér-e azzal, hogy emléktáblát állítsanak a tiszteletére. Megkérdezi a képviselő urat, hogy megfelelő-e ez így a számára.

Dr. Egyed Ferdinánd:
Természetesen egyetért, kérjenek föl történészeket, akik megvizsgálják ezt a kérdést.

Skuczi Nándor:
Tehát Dr. Egyed Ferdinánd elfogadta a javaslatát. Jegyző úrral egyeztetett, aki azt mondta, hogy ebben a kérdésben nem kell egyelőre döntést hozniuk, tehát a javaslat szerint járnak el és tájékoztatják a fejleményekről a képviselő urat és a közgyűlést.

1. **Tájékoztató a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2025. évi tevékenységéről**
   Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán igazgató

Skuczi Nándor:
Tisztelettel köszönti Dr. Gaál Zoltán igazgató urat, megkérdezi kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Gaál Zoltán:
Röviden kiegészíti a beszámolót. Elmondja, hogy technikai és egyéb okok miatt december 1-jétől térnek át a Vármegye elnevezésre. A választások után új kormány alakult és a minisztériumok tagozódása is megváltozott, így az adóhivatal ismételten a Pénzügyminisztérium fennhatósága alá tartozik, és annyi történt, hogy már nem a minisztérium keretein belül vannak államtitkárságként, hanem önálló hivatalként működnek.

Skuczi Nándor:
Megköszöni a kiegészítést. Megkérdezi van-e valakinek kérdése.

Varga Béla:
Megköszöni a nagyon precíz beszámolót. Olvasható a beszámolóban, hogy majdnem 26500 adózó adatait vetették össze és a 16 adónemből szinte mindegyik növekedett, ez azt jelenti szerinte, hogy jók voltak a gazdasági eredmények az elmúlt 3-4 évben. Az új kormányzat létrehozta a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatalt ez az új Hivatal mennyiben fogja érinteni az Adó-és Vámhivatal munkáját?

Dr. Gaál Zoltán:
Igyekeznek együttműködésre törekedni minden a megyében működő gazdasági és érdekképviselet szervvel, nyitottak minden megkeresésre. Úgy gondolja javult az adómorál Nógrád megyében. Az együttműködés fel fog állni a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Vagyonvédelmi Hivatallal, aminek a részletei még kidolgozás alatt vannak. Azt már most látják, hogy az NVVH személyi állományát részben az adóhivatal személyi állományából fogják feltölteni, ami azt jelenti, hogy azok a nyomozók, akik ilyen speciális ügyekkel foglalkoztak át fognak kerülni az NVVH-hoz, ha az ő vizsgálataik az adóval kapcsolatban is feltárnak valamilyen fajta ellentmondást, akkor azt a részt majd nekik kell ellenőrzés formájában kidolgozni, tehát lesz a személyiállományban is vérfrissítés.

Dr. Egyed Ferdinánd:
Örül annak, hogy vállalkozóbarát lett az adóhivatal, egyetért azzal a szemlélettel, hogy először közösen feltárják a problémákat majd közösen javítják ki. Pozitív lépések történtek abban, hogy az egyik legnagyobb polgári erényt az adófizetést, társadalmi, erkölcsi normává emelik, hiszen tulajdonképpen a polgári társadalom egyik legfontosabb erénye, hogy a tehetős polgárok adót fizetnek be.
A Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóság székhelye Salgótarjánban van, illetve Balassagyarmaton és Rétságon van kirendeltség, Bátonyterenyén és Szécsényben a kormányablak keretében működnek, de Pásztót nem látta, hogy ott lenne kirendeltség, miért van ez? A második kérdése az lenne, hogy hogyan számolnak nagyságrendileg, ha 2027-től lehetőség nyílik újra a KATA rendszerbe való bejelentkezésre, tehát 100.000 forint befizetése mellett főállású KATA adózó lehet valaki, illetve, ha jól tudja mellék állású is, mennyi vállalkozást érinthet ez? A harmadik kérdése pedig az, hogy két napja fogadta el a parlament az államtitkárok, a parlamenti képviselők, miniszterek vagyonosodási vizsgálatának a beindítását, ami szintén az adóhivatal hatáskörébe kerül, erről is kérne tájékoztatást.

Dr. Gaál Zoltán:
Két éve szűnt meg a Pásztón a kirendeltség, egy héten fél napot volt ott az ügyintéző, egy bérleményben, de nem tudtak olyan kormányhivatali vagy állami épületben helyet találni, ami megfelelő lett volna és úgy ítélték meg, hogy viszonylag közel van Bátonyterenye és Szécsény, tehát úgy gondolják, hogy ezek az ügyfélszolgálatok el tudják látni a pásztói térségben lakók adóügyeit. Úgy gondolja, hogy számukra a KATA adózás új formájának bevezetése nem fog nagy jelentőséggel, teherrel bírni.
A vagyonosodási vizsgálat részletszabályai véleményezés alatt vannak, tehát most még azokat az eljárási kérdéseket kell tisztázni, hogy milyen módon és milyen technikával fogják ezt a munkát elvégezni, azt már jelzi előre, hogy a szándék szerint úgy néz ki, hogy az adott megyében érintett adózót egy másik megyei adóhatóság fogja majd vizsgálni, azért, hogy ilyen szempontból se merüljön fel az összeférhetetlenség vagy elfogultság.

Rubics László:
Nógrád megye nagyon sok települését érinti az illegális autóbontás csak az a kérdés, hogy ennek az ellenőrzésére van-e kapacitás, vagy a jövőben lesz-e kapacitás, terveznek-e nagyobb ellenőrzést, akár a társszervekkel együttműködve?

Dr. Gaál Zoltán:
Ez az ellenőrzés folyamatos, hogy ennek az eredménye mennyiben látszik az más kérdés. Számos ingatlan környékén rendszeresen sok autó áll, ilyenkor a legnagyobb nehézséget a bizonyítás jelenti, ugyanis elő szokott fordulni, hogy a személy, aki végzi ezt a tevékenységet, azt mondja, hogy nem fogad el érte pénzt, barátoknak csinálja a tevékenységet. Akkor van a probléma, amikor valakinek az autóját elrontják és akkor bejelentést tesz az illető, ilyenkor sikeresen tudnak eljárni egy ügyben, viszont kaptak már olyan bejelentést, ahol nem vállalta az illető a nevét, mert félt, ilyen esetben pedig nehéz eljárni, de folyamatosan dolgoznak ezeken az ügyeken.

Dr. Becsó Károly:
Az ő környezetében is előfordult, hogy egy gazdasági társaság adószámával visszaélve, a világ bármelyik helyéről rendeltek terméket, illetve valószínűleg uniós országból, mert az áfát nem fizeti meg, vagy itthon kellene megfizetnie, tehát visszaél a társaság adószámával, az adóhatóság keresi a gazdasági társaságot az áfatartalmat, aztán egyszer csak kiderül, hogy nem történt a gazdasági társaság részéről ilyen termék rendelése, leszállítása. Kérdése az, hogy az adóhatóság el tud járni?

Dr. Gaál Zoltán:
Tudnak információt kérni, hova történt a szállítás, álltalában csomagküldő szolgáltatón keresztül érkeznek ezek a termékek és így meg tudják nézni, hogy ki rendelt, milyen számlaszámról fizettek, ki volt pontosan a címzett, akihez szállították, ilyen esetekre van eszközük arra, hogy felderítsék, hogy valóban hova történt a szállítás.

Dr. Egyed Ferdinánd:
A szeszfőzdékkel kapcsolatban érdeklődne, mert vannak jó páran, akik kiváltották az engedélyt, ami szerint 50 literig főzhetnek saját célra pálinkát, viszont sokan eladják, és nem csak maguknak készítik. Véleménye szerint itt is a bizonyítás a nehézség, már pedig a véleménye szerint ez is sok adóbevételt jelentene, ha leadóznák.

Dr. Gaál Zoltán:
Elmondja, hogy ennek az ellenőrzése úgy oszlik meg, hogy egyrészt a kollégái is végeznek ilyen ellenőrzést, de főként a NAV-on belül működő bevetési igazgatóságnak a járőrei találkoznak ezzel a tevékenységgel, ők egyenruhások és arra is van jogosultságuk, hogy ingatlanba belépjenek, míg ők csak megbízólevéllel tehetik ezt meg. Általában kapnak egy közérdekű bejelentést, ha az megfelelő mennyiségű konkrét információt tartalmaz akkor el tudnak járni, de ezekben az esetekben mindig felmerül az, hogy be kellene jutni az ingatlanokba, ezért azt általában át teszik a bevetési igazgatósághoz. Volt már nem egy ilyen ügyben kiszabott szabálysértési bírság.

Skuczi Nándor:
Megköszöni az elkészített tájékoztatót, azt kívánja, hogy minél barátibb adóhatósági környezetben úgy a vállalkozások, mint az állampolgárok Nógrád megyében tudjanak boldogulni nyilván a jogszabályok maximális betartásával. Kéri, hogy adja át jókívánságait az igazgató úr a kollégáinak is.
Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, észrevétele. (Kérdés, észrevétel nem volt.)
Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:
„A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megismerte és köszönettel vette."
Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, igen szavazatával jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

66/2026. (XI.05.) Kgy. h.

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
66/2026. (XI.05.) KGY. HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megismerte és köszönettel vette.

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Megyei Jegyző

(Dr. Gaál Zoltán távozik a közgyűlésről)

2. **Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztálya tevékenységéről, kiemelten a foglalkoztatás elősegítéséről, a munkanélküliség csökkentésének lehetőségeiről, valamint a közfoglalkoztatás szerepéről, hatásáról Nógrád vármegyében**

Előterjesztő: Tamási Ildikó főosztályvezető

Skuczi Nándor:
Köszönti Tamási Ildikó főosztályvezető asszonyt, megkérdezi kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni.

Tamási Ildikó:
Nem kíván kiegészítést tenni.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Varga Béla:
Megköszöni az elkészített beszámolót, amelyből egyértelműen látszik, hogy nagy erőfeszítéseket tettek a kollégáival együtt Nógrád megye érdekében. Maga részéről csak a köszönetét szeretné kifejezni, azért is, mert maga a főosztály, a központ munkatársai is rengeteg olyan lépést tettek, ami a fiatalok és a vállalkozóvá válás esetében is népszerű, hiszen több olyan program is volt az idei esztendőben is, aminek köszönhetően majdnem 80-90 fiatalnak tudtak Nógrád megyében esélyt és lehetőséget adni, hogy önálló, egyéni vállalkozást indítsanak, ezt nagy örömmel fogadták. Az lenne a kérdése, hogy hogyan tippelik, mivel a munkanélküliségi ráta nagyon kedvezően alakult ebben az esztendőben, vannak-e esetleg előrejelzések a jövőre nézve azzal kapcsolatban, hogy mit terveznek a cégek, vagy esetleg van-e ilyen felmérésük? Gratulál a kiváló eredményekhez, kéri tolmácsolja a munkatársai felé is elismerésüket.

Tamási Ildikó:
Köszöni szépen az elismerést tolmácsolni fogja, mind a járások foglalkoztatási osztálya, mind pedig a főosztály kollégái felé. Ettől az évtől nem végzik a rövidtávú prognózis felvételét, teljes egészében átvette a gazdaságkutató intézet ennek az adatfelmérését és az elemzését is. Arról tud nyilatkozni, amit most jelenleg lát a munkaerő piacon, és még mindig azt látja, hogy folyamatosan csökken az álláskeresők száma. Az építőipar szokott lenni az első jelző, ha a munkaerőpiacon valamilyen probléma adódik, a hosszú ősz miatt az építkezések is folynak, tehát nem látják még azt a beáramlást, ami meg szokott jelenni szezonálisan a téli időszakokban.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, észrevétele. (Kérdés, észrevétel nem volt.) Köszöni szépen főosztályvezető asszonynak, hogy tájékoztatta a Közgyűlés tagjait a jelenlegi munkaerő piaci helyzetről. Szeretné megköszönni a munkájukat és kéri, hogy adja át jókívánságait a kollégáinak is.
Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:
„A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeletei és Munkavédelmi Főosztálya 2026. I-III. negyedévi szakmai tevékenységéről szóló tájékoztatót."
Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, igen szavazatával jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

67/2026. (XI.05.) Kgy. h.

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
67/2026. (XI.05.) KGY. HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeletei és Munkavédelmi Főosztálya 2026. I-III. negyedévi szakmai tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Megyei Jegyző

- . -

(Tamási Ildikó távozik a közgyűlésről.)

3. Tájékoztató a Nógrád Megyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ tevékenységéről, a vármegyében működő civil szervezetek helyzetéről
Előterjesztő: Vadasi Zsuzsanna, szakmai vezető

Skuczi Nándor:
Köszöni Vadasi Zsuzsanna szakmai vezető asszonyt, megkérdezi kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni.

Vadasi Zsuzsanna:
Talán csak annyit, ami az aktualitását adhatja egy kicsit a dolgoknak, hogy ez a Civil Közösségi Szolgáltató Központok (CKSZK) országos hálózata és bár a civil törvény közvetlenül nem nevesíti így a hálózatot, Magyarország minden megyéjében és a fővárosban is működik egy-egy ilyen központ (összesen 20 darab). A címbírtokosságot egy-egy civilszervezet kapja meg három évre, tehát 2026. január 1-jétől, 2028. december 31-ig címbirtokosok. A pénzügyi keretet minden évben pályázniuk kell a jövő évről még nincs információjuk, a szakmai felügyeletét a civil központok hálózatának a Miniszterelnökség látta el, ami átkerült a Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért felelős Minisztérium alá, tehát változott a szakmai felelőssége a civilközpontoknak, illetve ami még érintheti a településeket segítő képviselőket, az az, hogy három nagy pályázati alap volt a civileknek a Városi Civil Alap, a Falusi Civil Alap, illetve a Nemzeti Együttműködési Alap, ezek szolgáltak biztos bevételi forrásként a szervezeteknek, a Városi Civil Alap és a Falusi Civil Alap, valószínűleg ebben a formájukban nem biztos, hogy folytatódnak, illetve a Nemzeti Együttműködési Alap pályázatai, amit általában október, november, december folyamán írtak ki, azok most 2027. januárjában kerülnek kiírásra.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Becsó Károly:
A civil közösségek esetében van egy ember általában, aki a hátán viszi a szervezetet. Az a kérdése, hogy van-e utánpótlás?

Vadasi Zsuzsanna:
Nógrád megyében több mint 1600 szervezet van bejegyezve, az ELTE-n vesznek most részt egy mesterképzésen pont ilyen civiltanulmányokról és pont egy ilyen jellegű kérdés kapcsán jutott az eszébe, hogy ha megkérdeznek egy-egy civil szervezetet vagy központot, hogy mi a legnagyobb probléma, mindenkinél az első az utánpótlás, nincs, aki a vezetőséget elvállalná, nincs tagság, tehát ez egy általános probléma. Minden hónapban 6-8 szervezet kerül bejegyzésre Nógrád megyében, ezen bejegyzések egyharmada rajtuk keresztül történik. Vannak fiatalok, akik kezdeményeznek, de a régi nagy szervezeteknek nem látja a jövőjét biztosítva, azt látja, hogy a fiatalok szeretnék megvalósítani a saját szervezetüket, a saját elképzelésük szerint és újakat alakítanak. Itt is lehet egy értékdifferencia, hogy kinek mi a fontos újat szeretne létrehozni, vagy hagyományokat tovább vinni. Körülbelül ugyanannyi szervezetet szüntetnek meg, mint amennyit alakítanak. Sok nyugdíjas klub szűnik meg, elöregednek és nem tudják az adminisztrációs feladatokat ellátni és egyébként ugyanolyan a megszüntetési eljárás, mint egy cégnél, végelszámolás vet véget az egyesület életének. Bízik a folytatásban, például a civil központoknak van egy kidolgozott tematikája, aminek a neve „Alacool" főleg a középiskolás rétegnek szól, van egy társasjáték, amivel járják ezeket az intézményeket, játékos formában hozhatnak létre szervezetet a diákok, megalkothatják a céljaikat, nagyon tanulságosak ezek a foglalkozások.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, észrevétele. (Kérdés, észrevétel nem volt.)
Elmondja, hogy nagy jelentőségűnek tartja a civil világ létezését, mert ha az a törekvésük, hogy itt maradjanak a fiataljaik, akkor arra három fontos eszköz van az egyik ilyen mindenképp a munkahely és a megélhetés, a másik az élhető környezet a harmadik pedig a szülőföldhöz való ragaszkodás, büszkeség a palócságunk iránt, és a harmadikban az identitás erősítésében óriási szerepe van a civil világnak. Itt nem annyi az átlagkereset mint Nyugat-Magyarországon, nincs annyi szórakozási lehetőség sem, de itt vannak a barátok az a természeti és épített környezet azok az emberek, akikkel együtt szeretnek lenni ez járul ahhoz hozzá, hogy itt maradjanak az emberek, vagy visszajöjjenek a tanulmányaik után.
Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:
„A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Nógrád Megyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ tevékenységéről szóló tájékoztatót."
Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, igen szavazatával jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

68/2026. (XI.05.) Kgy. h.

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
68/2026. (XI.05.) KGY. HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Nógrád Megyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Megyei Jegyző

- . -

(Vadasi Zsuzsanna távozik a közgyűlésről.)

4. Javaslat

I. a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság tagjainak megválasztására

II. a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Barna János, az Értéktár Bizottság elnöke

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Dr. Egyed Ferdinánd urat, a bizottság alelnökét tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Dr. Egyed Ferdinánd:

Mivel ebben a témában érintett ezért, átadja a szót Varga Béla képviselő úrnak.

Varga Béla:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi Barna János urat, a bizottság elnökét, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Barna János:

Nem kíván kiegészítést tenni.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi Dr. Bagó József urat, a bizottság titkárát, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Bagó József, a bizottság titkára:

Nem kíván kiegészítést tenni.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele. (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az érintett – Dr. Egyed Ferdinánd képviselő úr – hozzájárult a személyét érintő napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalásához, továbbá bejelentette személyes érintettségét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. §-a alapján a döntéshozatalból nem kell őt kizárni.

Az előterjesztés kettő határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön bocsát szavazásra.

Kéri, aki az I. sz., a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság tagjának megválasztására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

69/2026. (XI.05.) Kgy. h.

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
69/2026. (XI.05.) KGY. HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 70/B/2013. (VI. 6.) Kgy. határozat szerint létrehozott Nógrád Megyei Értéktár Bizottság tagjává – 2026. november 5-ei hatállyal – Zsédely Lajos helyére dr. Egyed Ferdinándot választja.

2. A közgyűlés utasítja a bizottság titkárát, hogy a szükséges változások a bizottság szervezeti és működési szabályzatában vezesse át.
Határidő: értelemszerű
Felelős: dr. Bagó József, Nógrád megyei jegyző, a bizottság titkára

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Megyei Jegyző

- . -

Skuczi Nándor:
Kéri, aki a II. sz., a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

70/2026. (XI.05.) Kgy. h.

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
70/2026. (XI.05.) KGY. HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint fogadja el.
A közgyűlés utasítja a megyei jegyzőt, hogy kísérje figyelemmel a Bizottság működését. Amennyiben indokoltnak látja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását, tegyen rá javaslatot.
Határidő: folyamatos
Felelős: dr. Bagó József, Nógrád megyei jegyző

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Megyei Jegyző

- . -

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Javaslat a Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Jószolgálati Alapítvány támogatására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:
A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Dr. Egyed Ferdinánd urat, a bizottság alelnökét tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Dr. Egyed Ferdinánd:
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele. (Kérdés, észrevétel nem volt.)
Kéri, aki a Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Jószolgálati Alapítvány támogatására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **12 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

71/2026. (XI.05.) Kgy. h.

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
71/2026. (XI.05.) KGY. HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése, Nógrád Megye Önkormányzatának költségvetése terhére a Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Jószolgálati Alapítvány 40.000 Ft-os támogatásáról dönt, melyet karácsonyi ajándék- és melegétel osztás megszervezésére fordíthat.
A közgyűlés utasítja elnökét a vonatkozó támogatási szerződés előkészítésére és aláírására.
Határidő: értelemszerű
Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Megyei Jegyző

- . -

6. Javaslat a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalmak gyermeknevelésben való megjelenésére
Előterjesztő: Rubics László, képviselő

Skuczi Nándor:
Az előterjesztés a közgyűlést megelőző napon került megküldésre Rubics László képviselő úr részéről, melyet a közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalt. Megkérdezi Rubics László képviselő urat, hogy kívánja-e az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Rubics László:
Elmondja, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Skuczi Nándor:
Felkéri Dr. Egyed Ferdinánd urat, a bizottság alelnökét tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Dr. Egyed Ferdinánd:
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Papp-Gyuris Dóra:
Jelezni szeretné, hogy ő biztosan nem fogja támogatni ezt a javaslatot, és arra szeretné kérni a képviselőtársait is, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a megfelelő tájékoztatás nem egyenlő azzal, hogy népszerűsítünk valamit, akkor kéri, hogy ők is tegyenek így. Azt gondolja, hogy ha egy gyermek egy felvilágosító óra keretén belül, arról is kap tájékoztatást, hogy léteznek azonos nemű párok az nem jelenti azt, hogy ők hirtelen melegek lesznek, sőt, ha egy tinédzser vonzódik egy azonos nemű társához, akkor egy megfelelő felvilágosító óra tök jó lehet arra, hogy azt érezze, hogy nincs egyedül, nem kell nyomorban felnőnie. Ő maga sem lett Buddhista mert tanult a Buddhizmusról, sem katona, mert tanult a háborúkról.

Rubics László:
Ahogy szerepel az előterjesztésben ők azt javasolják, hogy a szülő döntsön róla, hogy engedi-e vagy nem, tehát nem ők akarják ezt megszabni. Egy óvodás vagy egy alsótagozatba járó gyermekre semmilyen szexuális felvilágosítás nem tartozik.

Papp-Gyuris Dóra:
Miért kezdtek el attól félni, hogy óvodás gyerekeket fognak felvilágosítani? Nevetséges ez a javaslat.

Rubics László:
Mert volt erre példa.

Barna János:
Ez egy teljes mellébeszélés volt. A szexuális felvilágosítás a szülők feladata, nem pedig mindenféle civilszervezeté, egyébként semmilyen jogosítvánnyal nem rendelkezik a közgyűlés, esetleg csak fel tudják hívni a figyelmet arra az önkormányzatok felé, hogy meg fognak jelenni ezek a szervezetek. Eddig mindegyik helyen titokban végezték ezt a tevékenységet, és mindegyik helyen botrányba is fulladt, olyan módon csinálták titokban, hogy nem tájékoztatták előre a szülőket.

Nagy-Majdon József:
Szeretné megkérdezni Papp-Gyuris Dóra képviselő asszonytól, hogy tudja-e, hogy hány éves kortól gyakorolhatja egy gyermek a jogait önállóan, szavazati jogát is például?

Papp-Gyuris Dóra:
18 éves korától.

Nagy-Majdon József:
Azt is megkérdené a képviselő asszonytól, hogy a 18 évet be nem töltött személy esetében kinek az aláírása kell, ahhoz, hogy bármilyen okiratot elintézhessen a hivatalokban, ki viseli fölötte a gyámságot?

Papp-Gyuris Dóra:
A szülő.

Nagy-Majdon József:
Nagyon szépen köszöni a válaszokat, tehát akkor megkapták a válaszokat.

Dr. Egyed Ferdinánd:
Véleménye szerint Nagy-Majdon József képviselő úr gondolatmenete teljesen értelmetlen és semmilyen jelentősége nincs, de egymást valószínűleg nem fogják tudni meggyőzni.
Elmondja, hogy Ő sem fogja támogatni ezt az előterjesztést.

Nagy-Majdon József:
Elmondja, hogy az alap tézis az az, hogy vannak bizonyos kérdések, amelyekben a szülőknek az alapvető jogait nem lehet megvonni, szerinte a gyermek szexuális felvilágosítása egy ilyen kérdés. A másik, hogy a szülőnek meg van a szabad iskolaválasztáshoz a joga, tehát a szülő, ha akarja keresztény iskolába viszi a gyermekét, és egy ilyen iskolában valószínűleg nem fogják ilyen irányban devianciákkal illetni a gyermekeiket, egyébként ehhez az összes többi gyermeknek is meg lenne a joga, akiket nem egyházi iskolába visznek. Ezt az alapvető jogot a szülőktől nem szabad elvenni.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, észrevétele. (További kérdés, észrevétel nem volt.)
Elmondja, hogy ez csak egy ajánlás, a megyei önkormányzatnak nincs ehhez kompetenciája, Rubics László képviselő úr egy ajánlást fogalmaz meg az oktatási intézmények fenntartói vezetői felé, azért, hogy kellő odafigyeléssel járjanak el. Támogatja az előterjesztést.
Kéri, aki a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalmak gyermeknevelésben való megjelenéséről szóló határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **10 igen** szavazattal, **2 nem** szavazat mellett elfogadta, és a következő határozatot hozta:

72/2026. (XI.5.) Kgy. h.

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
72/2026. (XI.5.) KGY. HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) kifejezi azon álláspontját, hogy a gyermekek testi, szellemi és erkölcsi fejlődésének védelme, valamint a szülők gyermekük nevelésére vonatkozó jogainak tiszteletben tartása kiemelt jelentőségű.

2. A Közgyűlés fontosnak tartja, hogy a gyermekek nevelése során tiszteletben tartsák a szülők azon jogát, hogy gyermeküket saját vallási és világnézeti meggyőződésüknek megfelelően neveljék.

3. A Közgyűlés ajánlással fordul Nógrád megye települési önkormányzataihoz, a nevelési-oktatási intézmények fenntartóihoz és vezetőihez, hogy saját hatáskörükben mérlegeljék annak biztosítását, hogy az általuk fenntartott vagy irányított intézményekben a gyermekek nevelése során ne jelenjenek meg a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a különböző szexuális irányultságokat népszerűsítő és megjelenítő tartalmak.

4. A Közgyűlés a fenti kérdésben saját álláspontját fejezi ki, és ajánlásával kívánja felhívni a figyelmet a gyermekek nevelésével kapcsolatos szülői jogok és értékrendek jelentőségére. A határozat nem keletkeztet kötelezettséget más önkormányzatok, intézményfenntartók vagy intézményvezetők számára.

5. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatot tájékoztatás és megfontolás céljából juttassa el Nógrád megye települési önkormányzataihoz.
   Felelős: Skuczi Nándor, a Közgyűlés elnöke
   Határidő: a határozat elfogadását követő 30 nap

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Megyei Jegyző

- . -

7. Egyebek

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Egyed Ferdinánd:
2026. december 5-én, 15:00 órától és 18:00 órától a Nógrád Táncegyüttes és utánpótlás csoportjai, a hagyományos Adventi Gálaműsorukat tartják meg Salgótarjánban a József Attila Művelődési és Konferencia Központban. Elmondja, hogy Ő, mint a kuratórium elnöke nagy tisztelettel meghívja a közgyűlés tagjait erre a rendezvényre. Elnök úrnak fog küldeni egy meghívót és szeretné megkérni, hogy a képviselő asszonynak és a képviselő uraknak szíveskedjék továbbítani a meghívót és kérné, hogy tájékoztassák majd őt, hoogy ki vesz részt az eseményen, annak érdekében, hogy a belépőjegyeket tudják biztosítani.

Skuczi Nándor:
Köszönik szépen a felajánlást.

Varga Béla:
Csatlakozna az előtte szóló képviselő társához ő is szeretné meghívni a közgyűlés tagjait november 17-én a Szécsényben található a Forgách-kastélyba, ahol a TOP 50 gazdasági konferenciát rendezik meg.

Skuczi Nándor:
Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, észrevétele? (További kérdés, észrevétel nem volt.)
Megköszöni a közgyűlés munkáját, az ülést bezárja.

K. m. f.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének Elnöke

Nógrádi Megyei Önkormányzat Közgyűlése 1. Salgótarján

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

JELENLÉTI ÍV

a Nógrád Megyei Önkormányzata Közgyűlése
2026. november 5-ei
soron következő üléséről

NÉV	TISZTSÉG	ALÁÍRÁS

Nógrád Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének tagjai:

1.	Skuczi Nándor	elnök	.....
2.	Barna János	alelnök	.....
3.	Dr. Becsó Károly	alelnök	.....
4.	Danyi Attila	képviselő	.....
5.	Dócsné Sávolyi Henriett	képviselő	.....
6.	Dr. Egyed Ferdinánd	képviselő	.....
7.	Korsós Attila	képviselő	.....
8.	Laczkó Roland	képviselő	.....
9.	Meló Ferenc	képviselő	.....
10.	Nagy-Majdon József	képviselő	.....
11.	Papp-Gyuris Dóra	képviselő	.....
12.	Percsina Norbert	képviselő	.....
13.	Rigó Dávid	képviselő	.....
14.	Rubics László	képviselő	.....
15.	Varga Béla	képviselő	.....

Tanácskozási joggal részt vesz:

dr. Bablena Ferenc István	társadalmi megbízatású alelnök	.....
.....	.....	.....

A Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről:

dr. Bagó József	Nógrád Vármegye Jegyzője	.....
dr. Langár Ágnes	Nógrád Vármegye Aljegyzője	.....
.....	.....	.....

Meghívottak:

Dr. Gaál Zoltán	NAV Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága, igazgató	.....
Tamási Ildikó	Nógrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeletei és Munkavédelmi Főosztálya, főosztályvezető	Tamási Ildikó
Vadasi Zsuzsanna	Nógrád Megyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ, szakmai vezető	Vadasi Zsuzsanna

További megjelent vendégek:

GULYÁS EDINA	NOOL.HU	.....
RÁCZ NORBERT	NVRNO ELNÖK	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

65- 30/2026.

A 70/2026. (XI.5.) Kgy. határozat melléklete

A NÓGRÁD MEGYEI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Nógrád Megye Önkormányzatának Közgyűlése a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I.
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Bizottság hivatalos megnevezése: Nógrád Megyei Értéktár Bizottság
2. A Bizottság székhelye, postacíme: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.
3. A Bizottság létszáma: 4 fő
4. A Bizottság tagjai:

név	tisztsége
Barna János	elnök
Dócsné Sávolyi Henriett	alelnök
Laczkó Roland	tag
dr. Egyed Ferdinánd	tag

5. A Bizottság titkára: Nógrád megyei jegyző

II.
A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A Bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.

III.
A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A Bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja.
2. A Bizottság évente beszámol tevékenységéről a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének (továbbiakban: Közgyűlés).

IV.

1. A Bizottság elnökét, alelnökét a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre, az önkormányzati ciklus időtartamára választja meg. Amennyiben a bizottsági elnöke, alelnöke a közgyűlés tagja is, ezen tisztsége a képviselői mandátum megszűnéséig tart.
2. A Bizottság titkári feladatait a Nógrád megyei jegyző látja el.
3. A Bizottság ülését az elnök hívja össze. A Bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a Bizottság tagjai és az ülésre meghívottak – legkésőbb – az ülést megelőző 4. napon elektronikus úton megkaphassák.
4. A Bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a Bizottság elnöke a megye lakosságát a www.nograd.hu honlapon keresztül tájékoztatja.
5. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszthető.
6. A Bizottság a beérkezett javaslatot köteles annak beérkezésétől számított 90 napon belül elbírálni.
7. A Bizottság elnökét akadályoztatása esetén a Bizottság alelnöke helyettesíti.

V.

1. A Bizottság határozatképességéhez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a Bizottság elnöke állapítja meg.
2. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
3. A Bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
4. A Bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
5. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a Bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a Bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VI.

1. A Bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
2. A Bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
3. Azonos szavazatszám esetén az elnök szavazata dönt.

VII.

1. A Bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
2. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a MÉBH (Megyei Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.
3. A Bizottság az értéktárba történő felvételt tartalmazó döntés meghozatalától számított 8 napon belül tájékoztatja a Hungarikum Bizottságot a felvételt nyert érték főbb adatairól.
4. A Bizottság az értéktárba felvételt nyert érték adatait a VII. 3. pontban foglalt határidőn belül közzéteszi a www.nograd.hu honlapon.

VIII.

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
   a) az ülés időpontját és helyét,
   b) a jelenlévők nevét,
   c) a tárgyalt napirendi pontokat,
   d) a tanácskozás lényegét,
   e) a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a Bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
   f) a szavazás számszerű eredményét és
   g) a Bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
   a) a tárgyalt írásbeli előterjesztés,
   b) az írásban benyújtott kiegészítés,
   c) a jelenléti ív.

IX.

1. A Bizottság működésének pénzügyi, tárgyi és technikai feltételeit Nógrád Megye Önkormányzata, a szervezési, adminisztrációs feltételeit a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal biztosítja.
2. A Bizottság működését a Titkár, valamint a Szakmai munkacsoport segíti.
3. A Titkár felel a Bizottság ülésinek koodinációjáért, továbbá azok megfelelő előkészítéséért, ideértve az írásbeli előterjesztések összeállítását, a döntési javaslatok kidolgozását is.
4. A Bizottság – a Titkár közreműködésével - nyilvántartást vezet a beérkezett, de értéktárba felvételre nem kerülő javaslatokról.

5. A Bizottság – a Titkár közreműködésével - adatbázist készít a megyében működő értéktárakról.

X.
A SZAKMAI MUNKACSOPORT MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

1. A Közgyűlés „Nógrád Megyei Értéktár Bizottság Szakmai Munkacsoportot" (a továbbiakban: Munkacsoport) hoz létre, mely a Bizottság véleményező, javaslattevő, döntéselőkészítő „szervezeteként" közreműködik a Megyei Értéktár összeállításában.
2. A Munkacsoport munkájába való részvételre a tagokat Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke (a továbbiakban: Elnök) kéri fel. A tagok száma nem korlátozott.
3. A Munkacsoportba való részvételre történő felkérés határozatlan időre szól, a tagot az Elnök indoklás nélkül bármikor visszahívhatja, és helyére új tagot kérhet fel.
4. A Munkacsoport tagja tagságáról bármikor lemondhat.
5. A Munkacsoport tagjai kötelesek feladataikat a legjobb tudásuk szerint, pártatlanul, tárgyilagosan és lelkiismeretesen elvégezni.
6. A Munkacsoport a beérkezett javaslatokat figyelembe véve – szükség szerint – ülésezik.
7. A Munkacsoport véleményének, illetve javaslatának kialakítása érdekében – amennyiben nem áll rendelkezésre a szükséges szakértelem – szükség szerint független, az adott témában járta szakértő(k) is bevonható(ak). Erről a Munkacsoport bármely tagjának kezdeményezésére a Titkár dönt. A független szakértő véleménye a Munkacsoportot eljárása során nem köti.
8. A Munkacsoport ülése nyilvános. Az ülések vezetését, előkészítését, koorinációját a Titkár látja el.
9. A Munkacsoport üléseiről feljegyzés készül, melyben az elhangzottak lényege és a többségi véleménnyel kialakított döntési javaslatok kerülnek rögzítésre.

XI.
A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottsági tagok kötelesek a Bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a Bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.
2. A Bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.
3. A Bizottság tagjait a Közgyűlés határozott időre, az önkormányzati ciklus időtartamára választja meg. Amennyiben a bizottsági tag a közgyűlés tagja is, bizottsági tagi tisztsége a képviselői mandátum megszűnéséig tart.
4. A tagot a Közgyűlés indokolás nélkül bármikor visszahívhatja, és helyére új tagot választhat.
5. A Bizottság tagja tagságáról bármikor lemondhat. Ekkor a lemondástól számított 60 napon belül új tagot kell választania a Közgyűlésnek.

XI.
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat 2026. november 5-től alkalmazható, ezzel egyidejűleg a 81/2024. (XII.10.) Kgy. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat hatályát veszti.

Salgótarján, 2026. november 5.

Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád megyei jegyző