

NÓGRÁD VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

4. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése – **2023. június 8-án Salgótarjában**, a Vármegyeháza Hadady-Hargitay termében megtartott – **sonon következő** üléséről.

Jelen vannak: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke, Danyi Attila, Hajdara Roland, Király Attila, Percsina Norbert, Cseresznyés István, Varga Béla, Zsédely Lajos, Molnár Sándor, Borenszki Ervin, a közgyűlés tagjai, Barna János alelnök úr, Dr. Bablana Ferenc alelnök, Dr. Bagó József, a vármegye jegyzője, Dr. Langár Ágnes a vármegye aljegyzője

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva).

Skuczi Nándor:

Tisztelettel köszönti a közgyűlés ülésén megjelenteket

A mai ülés egyben **Közmeghallgatás** is. A Közmeghallgatás során az állampolgárok 5 perc időtartamban szólalhatnak fel. A Közmeghallgatáson elhangzott javaslatot – amennyiben a közgyűlés a helyszínen azonnal dönteni nem tud – a feladatköre szerinti bizottságnak adja ki megtárgyalásra, arról a bizottsági vélemény ismeretében a soron következő ülésén dönt. Amennyiben a javaslat nem tartozik a vármegyei közgyűlés feladat- és hatáskörébe, azt a közgyűlés elnöke az illetékes szervnek 15 napon belül továbbítja, és az áttételről a javaslattevőt tájékoztatja.

Folyamatosan figyelemmel fogja kísérni, hogy a Közmeghallgatásra érkezett-e valaki.

A közgyűlés ülését megnyitja. Kéri a közgyűlés tagjait, a **határozatképeség megállapítására** jelezzék itt-létüket.

Szavazást követően megállapítja, hogy a 15 közgyűlési tagból **11** jelen van, így az ülés határozatképes.

Papp-Gyuris Dóra képviselő asszony, Laczkó Roland, Rigó Dávid és Meló Ferenc képviselő urak előzetesen jelezték, hogy a közgyűlés mai ülésén nem tudnak részt venni.

Kéri a közgyűlést, hogy a meghívóban jelzett napirendet az alábbi módosítással tárgyalja meg:

1. számú napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a meghívóban 15. napirendként szereplő „**Javaslat a vármegyei közgyűlés által alapított kitüntető cím és díjak adományozására**” című előterjesztés, valamint 2. számú napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a meghívóban 6. napirendként szereplő „**Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**” című előterjesztés.

A további napirendi pontok száma értelemszerűen változik.

Megkérdezi, van-e valakinek a napirend tárgyalásával kapcsolatosan más javaslata, kiegészítése? (Javaslat, kiegészítés nem volt.)

Kéri, aki egyetért a módosított napirend megtárgyalásával, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendet **11 igen** szavazattal elfogadta.

Elmondja, hogy a következő napirendi pontot a közgyűlés **zárt ülésen** tárgyalja meg. Kéri a vendégeket, a sajtó képviselőit fáradjanak ki az ülésteremből.

(Zárt ülést követően)

Skuczi Nándor:

Elmondja, hogy a közgyűlés nyílt ülés keretében folytatja munkáját.

Napirend:**Zárt ülés keretében:**

1. Javaslat a vármegyei közgyűlés által alapított kitüntető cím és díjak adományozására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Nyílt ülés keretében:

2. Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
3. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság által a 2022. évben közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Dr. Somssich Gabriella, dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, rendőrfőkapitány
4. Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala 2022. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Zsiga Tamás, a hivatal vezetője
5. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2022. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán, megyei igazgató
6. Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztálya tevékenységéről, kiemelten a foglalkoztatás elősegítéséről, a munkanélküliség csökkentésének lehetőségeiről, valamint a közfoglalkoztatás szerepéről, hatásáról Nógrád vármegyében
Előterjesztő: Tamási Ildikó főosztályvezető
7. Jelentés a két ülés között történt főbb eseményekről, a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
8. Javaslat a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének meghatározására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
9. Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata, valamint a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
Dr. Bagó József, vármegye jegyezője
10. Javaslat a Polgári Szécsényért Alapítvány támogatására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
11. Javaslat 2021. január 1-jétől 2022. december 31-ig hozott határozatok felülvizsgálatára
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
12. Javaslat falu- és tanyagondnoki képzés – Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatával – közös szervezésben történő megvalósítására
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

13. Javaslat „Kulturális programok Nógrád Vármegye Önkormányzatának szervezésében a Madách 200 emlékévkapcsán” elnevezésű egyedi miniszteri támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

14. Javaslat az orosz-ukrán háború egyéves évfordulója okán, az Országgyűlés által hozott 5/2023. (III.31.) Ogy. határozathoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

15. Egyebek

2. Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin urat, a bizottság alelnökét tájékoztassa a közgyűlést az ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem támogatta a rendelet-tervezetet.

Skuczi Nándor:

Az előterjesztés rendelet-tervezetet és határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön bocsát szavazásra.

Kéri, aki a **Nógrád Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének II. számú módosításáról** szóló rendelet-tervezettel egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy közgyűlés a rendelet-tervezetet **8 igen** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett elfogadta és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése
5/2023. (VI. 8.) önkormányzati rendelete**

Nógrád Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének II. számú módosításáról

(A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

Skuczi Nándor:

Kéri, aki a **Nógrád Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetésének II. számú módosításáról** szóló önkormányzati rendelet végrehajtásával kapcsolatos intézkedésre vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **8 igen** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett elfogadta, és a következő határozatot hozta:

56/2023. (VI. 8.) Kgy.**határozat**

A közgyűlés felkéri Nógrád Vármegye Jegyzőjét, hogy a 2023. évi költségvetésről szóló 2/2023. (I. 26.) Önk. rendelet hatályos szövegét a testület 2023. június 8-án elfogadott módosításával foglalja egységes szerkezetbe, majd a vármegye önkormányzatának honlapján és az Integrált Jogalkotási Rendszerben a 2023. június 8-án elfogadott módosítás mellett tegye közzé.

Határidő: a rendelet kihirdetését követő 5. munkanap

Felelős: Dr. Bagó József, Nógrád Vármegye Jegyzője

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

(Barna János alelnök úr és Percsina Norbert távoztak az ülésről, így a testület 9 fővel folytatja munkáját.)

3. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság által a 2022. évben közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Dr. Somssich Gabriella, dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, rendőrfőkapitány

Skuczi Nándor:

Tisztelettel köszönti dandártábornok asszonyt; Dr. Tari Szilvia rendőr ezredes asszonyt, a Pásztói Rendőrkapitányság vezetőjét; Ponyi Béla rendőr ezredes urat, a Salgótarjáni Rendőrkapitányság vezetőjét; Tánzos Miklós rendőr ezredes urat, a Rétsági Rendőrkapitányság vezetőjét; Bárnai Balázs rendőr alezredes urat, a Szécsényi Rendőrkapitányság vezetőjét; Belovai Róbert rendőr alezredes urat, a Balassagyarmati Rendőrkapitányság vezetőjét, valamint Csík Csaba rendőr alezredes urat, a Bátorfyerényei Rendőrkapitányság vezetőjét.

Megkérdezi, kívánnak-e a beszámolóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Somssich Gabriella:

Megteszi szóbeli kiegészítését.

Varga Béla:

Örömteli hír, ahogy a jelentésben is szerepelt, hogy az elmúlt tíz év legalacsonyabb mutatóit sikerült produkálni a megyében, ami még fontos, hogy kiemelendő, nagyobb bűncselekmények nem voltak. Ebből az anyagból kitűnt a számára, hogy nagyon fontos volt a közterületi jelenlét a rendőrség részéről. A pozitív állampolgári visszajelzések is azt igazolják, hogy jó, ha van járőrözés, hiszen ez fokozza az emberek közbiztonságát, és nagyon fontos, hogy a közutakon is érezhető ez a szigorúság. Ami még nagyon üdvözítő hír, hogy a rendezvénybiztosítások is nagyon profin működnek, a polgármesterek visszajelzései alapján is. Fontos a fiatalság védelme érdekében a DADA, Ovi-Zsaru, ELLEN-SZER program, amik nagyon jól működnek, amit megerősítenek az iskola vezetők is, itt megemlítené a kiberbiztonságot, ami nagy veszélyt jelent a mai világban, főleg a szülők megkeresése alapján, egyre többen tapasztalják, hogy az internetes zaklatásokkal nem sokan tudnak mit kezdeni, látható az, hogy a Facebookkal szinte tehetetlen a törvény, lehetetlen kordában tartani. Szerepel a beszámolóban az is, hogy a rendőrségi megosztásokat 73 817 fő látta, 451 meg is osztotta, ami magas szám ebben a megyében, ez komoly dolog, amire mindenképp szükség van.

Király Attila:

Nagy-Majdon József úrnak, Bányterenyé Város polgármesterének kérne szót, kéri az elnök urat, hogy a polgármester úr a napirendi ponthoz kapcsolódóan hozzászólhasson.

Skuczi Nándor:

Elmondja, hogy nyílt ülés keretén belül tárgyalják ezt a napirendi pontot, megadja a szót Nagy-Majdon József polgármester úrnak.

Nagy-Majdon József:

Szeretné megköszönni Nógrád vármegye rendőri állományának, azt az elszánt munkát, amellyel a legbiztonságosabb megyék közé kerültek. Több konferencián vett részt, rendvédelmi szintű megbeszéléseken és mindenhol a biztonságosabb megyék közé sorolják Nógrád vármegyét, ez önmagában nem is egy olyan nagy szám, de ha megnézik azt, hogy milyen leterheltsége van a Nógrád vármegyei rendőröknek, akkor már sokkal nagyobb eredményként lehet ezt értékelni. Beszélgettek a Nyugat-magyarországi rendőri állománnyal és ha, az ügyiratszámokat néznek ott 8-10 ügyiratszám jut a nyomozókra, és ez már soknak számít, Nógrád vármegyében viszont nem ritka az sem, hogy 30 ügyiratszám van egy-egy rendőrnél, tehát ilyen leterheltség mellett hozzák ezeket a nagyon jó adatokat. Főkapitány asszony említette, hogy próbálják feltölteni az állományt, viszont úgy nagyon nehéz idecsábítani bárkit, hogy ha ugyanannyi fizetésért, de sokkal nagyobb leterheltség mellett kell dolgozniuk. Kéri a dandártábornok asszonyt, hogy legyen kedves az egész állománynak tolmácsolni Bányterenyé Város köszönetét. Ugyancsak szeretné megköszönni, az elmúlt években tapasztalt nyitást az önkormányzatok és a lakosság irányába a Nógrád vármegyei rendőrfőkapitányság és a rendőrkapitányságok részéről, tudna egy jó pár új innovációt mondani, ami ezt a nyitottságot mutatja, ilyen volt például a hulladékgazdálkodás és az illegális hulladékkal kapcsolatos konferencia, ahol különböző hatóságok tudtak leülni és egyeztetni arról, hogy hogyan lehetne ezt a súlyos problémát rendezni. Ugyancsak a nyitottságot mutatja a Szent György Rendőrnapi rendezvényük, ami most már második alkalommal került megrendezésre idén Szécsényben a tavalyi évben Bányterenyén, de szintén egy ilyen esemény volt a faültetés Szentkúton, vagy a jótékonysági koncert ugyancsak Szentkúton, illetve Bányterenyé Városa aláírt egy együttműködést a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel, egy új applikációt próbálnak létrehozni, ami segíti a polgárőrök munkáját, a saját telefonjukon lesznek majd képesek bejelentkezni és segítséget kérni, nem kell dokumentumokat feltölteni, erről a rendőrfőkapitány asszony két nappal ezelőtt egy prezentációt tartott a X. Biztonság Konferencián, tehát elég komoly szinten foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Nagyon szépen köszöni a főkapitány asszonynak ezt a támogatást, és azt az innovációt, amelyet a megyébe hozott, köszöni szépen az állománynak is, hiszen látja, hogy minden egyes rendőrkapitány ilyen nyitottságot biztosít. Arról szeretné biztosítani a főkapitány asszonyt, hogy a részéről, és a városa részéről minden támogatást meg fog kapni a jövőben is és arra kéri Nógrád Vármegye Közgyűlését is, illetve más városok és települések vezetőit is, hogy támogassák a rendőrség munkáját, hiszen a közbiztonság a közös kincsük. Nagyon szépen köszöni a megtisztelő figyelmet.

Borenszki Ervin:

Szeretné megköszönni, azt a részletes, objektív adatokra támaszkodó, jó színvonalú munkát, amit elvégeztek a beszámolóval, valamint további sikereket kíván ahhoz, hogy meg tudják őrizni ezt a kiváló helyet, amit elfoglalnak országos szinten. Azt gondolja, hogy ez nem egyszerű feladat, nem magától értetődő, hogy ezt a színvonalat tartani lehessen, és ahogy itt az előtte szólók is már említették, nem mindig kapják meg érte a megfelelő anyagi, erkölcsi elismerést. Két felvetése lenne az egyik az, hogy a szubjektív biztonságérzetét a lakosságnak alapvetően befolyásolják azok a bűncselekmény fajták, amelyeket a tájékoztató elején is hallhattak, amiket regisztrált, kiemelten kezelt bűncselekményekként neveznek, és amiknek a számában kiugróan magas emelkedés van, ilyenek a kábítószerterjesztés, a lopás, lakásbetörés, rongálás, csalás, jármű önkényes elvétele. Azt gondolja, hogy ezek azok a bűncselekmény fajták, amelyek alapvetően befolyásolják az emberek biztonságérzetét. Hogy látják, hogy mi miatt emelkedtek meg egyik évről a másikra ilyen mértékben ezek a bűncselekmények? A másik dolog részben az előző kérdéséhez kötődik, mégpedig, hogy a kábítószerterjesztés megugrása nyilván együtt jár azzal, hogy a kábítószerfogyasztás is növekedett a megyén belül és nagyon veszélyes dologról beszélnek, amiben úgy érzi mindenki tologatja egy kicsit a felelősséget a másikra, ugyanakkor a rendőrség nagyon másra nem tudja tolni a rá eső részt, miszerint el kell fogni a kábítószerterjesztőket, illetve a fogyasztókat is visszaszorítani, figyel-

meztetni, szankcionálni őket. Sok olyan információja van, hogy sajnos amellet, hogy az emberek szociális helyzete nem megnyugtató, sőt romlik, ugyanakkor ebben a körben figyelhető meg leginkább a kábítószer fogyasztás, annak is az olcsó fajtája. Azt kéri, hogy erre még nagyobb figyelmet fordítsanak. A közlekedésbiztonság javításával kapcsolatban egy kérdése lenne arra vonatkozóan, hogy változott a gyorsajtás szabálya, zéró tolerancia van. Hogy néz ki ez Nógrád megyében, valóban az 50-es táblánál az akár 1 km/órás túllépés is bírságot eredményezhet?

Dr. Somssich Gabriella:

A sebességmérésnél indul el a válaszadásokban. Elmondja, hogy nagyjából semmi nem változott, tehát hitelesített mérőberendezésekkel mérnek és általában ott, ahol a közlekedésbiztonsági helyzet ezt indokoltá teszi, tehát azért az nem úgy van, hogy azt mondják, hogy egy adott helyszínen feltétlenül mérni kell, hanem megnézik az elmúlt időszak baleseti számadatait. Nyilván az is közrejátszik, hogy van, amikor a lakosság jelzi azt, hogy például Salgótarjában a Beszterce-lakótelepen gyorsan hajtanak éjszánként, aztán kiderül végül is, hogy kik és mit csinálnak a lakótelepen, de azon nem változtatott senki, hogy az 50 km/óra az 50 km/óra a 60 km/óra az 60 km/óra satöbbi. Az elmúlt időszakban majdnem minden héten van ügy abból, ha csak például Salgótarját nézi, hogy belterületen több mint 110-el sikerül embereknek közlekedni és, akkor azt megkérdezné, hogy ezek a személyek mennyivel közlekedhetnek mondjuk a 21-es úton? A sebességhatárokon senki nem változtatott, azok érvényesek továbbra is, mindig azt szokta mondani, hogy szabályosan kell közlekedni és akkor nem fenyeget senkit az a veszély, hogy bemérik, el kell indulni egy kicsit korábban és akkor mindenhova oda lehet érné időben. Tisztában van azzal, hogy nagy teljesítményű autók vannak, bár ahogy most elnézi a járműállomány változását, főleg amiket külföldről hoznak be azok nem feltétlenül a legjobb minőségűek, ellenben a fiatalok, akik használják azokat megrészegülnek egy kicsit attól, hogy alattuk elindul az energia. Van amikor úgy jelennek meg a sebességmérésről szóló közleményeik, hogy a rendőrség vadászik a gyorsajtókra, a vadászik kifejezést nem kedveli szakmailag, tehát nem vadásznak rájuk, olyan nagyságrendben közlekednek a megengedett sebességhatárnál gyorsabban, akár belterületen, akár a közutakon, hogy tulajdonképpen, ha kimennek sebességet mérni a kollégái, akár a mozgó, akár az álló sebességmérővel nagy a találati arányuk. Általában inkább azok kapnak bírságot, akik úgy lépik túl a megengedett sebességhatárt, ami már felháborító, azért az 50-es táblánál az 51-gyel közlekedők nem kaptak az elmúlt időszakban bírságot.

Növekedett a bűncselekmények száma. Nem gondolja, hogy a közbiztonság helyzetéről szóló beszámolóban a gazdasági helyzetre vagy akár az energiaválság elemzésére is ki kellene terjednie, azt észrevehetően látják, hogy a vagyoneelleni bűncselekmények száma növekszik, az is látszik, hogy általában a vagyoneelleni bűncselekmények során fémből készült tárgyakat visznek el, fűnyírót, still fűrészt és egyéb fémbereendezési eszközöket, amiket pénzé tesznek. A mélyszegénységben a szegregátumokban élőknel ez az úgynevezett biofű elterjed, ami még nem minősül kábítószernek sem pszichoaktív anyagnak. A beszámolóban is szerepel, hogy mennyi olyan bűnmegelőzési program van, amivel kifejezetten a kábítószerfogyasztás ellen lépnek föl. Ez egy folyamatos harc. Az, hogy mi minősül kábítószernek az azt gondolja, hogy egy jogi kategória, az, hogy ki hogyan szennyezi a saját szervezetét, annak a folyamatnak a végén vannak, tehát nekik rendészeti eszközeik vannak, ezt nagyon jól fogalmazta meg a képviselő úr. Nagyon sok együttműködő partnerük van, minden lehetőséget megadnak, akár önkormányzatoknak, civil szervezeteknek, családsegítőknél, egészségügyi intézményeknek, ha megkeresik őket. Több olyan programot hoztak Nógrád vármegyébe, ami korábban nem volt. Azt gondolja, hogy közös társadalmi feladatuk, hogy be tudják bizonyítani a fiataloknak, hogy nem az az egyetlen egy lehetőség, hogy minél bódultabbra igyák vagy „szívják” magukat, de valamiért mégis ehhez fordulnak és ebben a bódult állapotban élnek egyik napról a másikra az életüket, ők erre a kérdésre a rendészeti válaszokat tudják megadni és az együttműködést minden fajta szervezettel, illetve a figyelemfelhívást, arra, hogy a legolcsóbb, kemikáliák fölhasználásával létrehozott anyagoknak a fogyasztása a szervezetre milyen hátrányos hatással van, erre kell közösen felhívni mindenkinek a figyelmet. Valóban igaz a beszámolóban a számok a növekedést mutatják.

Zsédely Lajos:

Ennek a közgyűlésnek ő a legidősebb tagja, amikor a televízióban megjelenik egy olyan balesetről híradás, amit egy hatvan éven fölüli idősebb személy követett el, akkor nagyon sokszor fölvetődik, az az ötlet, hogy szigorítani kellene az életkorhoz köthetően a jogosítvány megújításának a procedúráját. Ő annak a híve, hogy csak annak legyen meghosszabbítva a jogosítvány, aki képes rendesen és lehetőleg bal-

esetmentesen vezetni, de arra kíváncsi lenne, hogy a rendőrség gyűjt-e olyan adatokat, hogy főleg a nagyon súlyos balesetek előidézésekor a vétkes sofőr az hány éves volt. Elmondja, hogy ő sokkal óvatosabban vezet, mint fiatalabb korában. Az lenne a kérdése, hogy ha esetleg egy társadalmi vita kibontakozna egy ilyen eset után, akkor a rendőrség tudna-e statisztikai adatokkal szolgálni az életkorral kapcsolatban?

Dr. Somssich Gabriella:

Általánosságban a közlekedésbiztonsággal, a balesetekkel kapcsolatban rengeteg adatuk van, a baleset bekövetkezésének okait részletesen megvizsgálják a kollégák és, ha a baleset bekövetkezésében szerepet játszó képességeivel – és itt mindegy a kor – kapcsolatban felvetődik a konkrét eljárásban valami olyan körülmény, ami azt igazolja, hogy az egyén vezetési képességeivel kapcsolatban gond van, akkor egészségügyi vizsgálatra van szükség, de ezt minden egyes személyi sérüléssel járó balesetnél vizsgálják, de itt teljesen mindegy az életkor.

Cseresznyés István:

Dandártábornok asszony felé lenne egy kérdése. Említette, hogy sebességmérések általában ott vannak, ahol indokolt. Bátonyterenye kivezetőjénél, Sulyom-hegynél elég sok a baleset, és ő is úgy tapasztalja, hogy ezen a részen nem tartják be a sebességhatárokat a járművezetők. Azon túl, hogy traffipaxal oda kimennek, tehetne a rendőrség műszaki tartalom fejlesztést, akár mérőkaput lehetne kihelyezni, illetve rengeteg olyan megoldás létezik, amivel a gyorshajtást lehetne azon a részen csökkenteni.

Dr. Somssich Gabriella:

Folyamatban van ez az ügy és együtt dolgozva az önkormányzattal a közútkezelőkkel, de egyet már most el tud árulni, ők nem tudják ezt megfizetni, tehát nem ők fogják ezeket a berendezéseket megvásárolni. A vármegyében az első traffibox elhelyezése éppen erre a részre várható, több önkormányzat megkereste őket traffibox elhelyezésével kapcsolatban, viszont gazdasági, finanszírozási kérdésben nem sikerült nekik támogatókra találni, nyilván ezeknek a berendezéseknek gyártási, elhelyezési és műszaki feltételei vannak, minden szakmai segítséget és támogatást, akár a közös gondolkodást meg tudják adni. Konkrétan tudja, hogy melyik önkormányzatok szeretnék még traffibox-ot, de nincs meg az az anyagi forrásuk, ami egyáltalán a megrendeléshez és a terveztetéshez szükséges lenne. Sulyom-hegy tekintetében nagyon bízik benne, hogy az őszi folyamán üzembe helyezik ott a berendezést, mert egyetért azzal szakmailag, hogy lehetett volna talán kevésbé balesetveszélyesebbre megszerkeszteni azt a behajtási lehetőséget, különösen a kihajtásit, de így döntöttek a tervezésnél a közutasok, ő az őszi kivitelezésben bízik, de lehet, hogy a polgármester úr is tudna kifejezetten ezzel az útszakasszal kapcsolatban tájékoztatást adni.

Nagy-Majdon József:

Főkapitány asszony még nem tudja, hogy aláírták a szerződést a kivitelezővel a traffiboxal kapcsolatban. A szerződés aláírásra került, de az aláírást követően fél év a telepítési idő ezért egy kis türelmet kér a lakosoktól. Hosszabb távon a megoldást egyébként az jelentené, ha forgalmirend változás történne, ami jelentősen csökkentené a balesetveszélyes helyzeteket, ettől függetlenül, úgy ítélik meg, hogy erre a traffibox-ra, akkor is szükség lesz ezen a szakaszon, ha a forgalmirend változás megtörténik, mert, ahogy a képviselő úr is mondta a gyorshajtás ezen a szakaszon érződik, és nem csak személyautóknál, hanem például a kamionok esetében is.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi van-e további kérdés, észrevétel? (További kérdés, észrevétel nem volt.)

Az aktivitás azt jelenti a számára, hogy igen is érdekli az embereket Nógrád megyében a rendőrség munkája, és érdekli az embereket az, hogy biztonság legyen a megyében, közbiztonság, létbiztonság, vagyonbiztonság.

Hallgatva a hozzászólásokat főként konkrét problémák merültek fel, amiknek van jelentőségük, legyen az a gyorshajtás a kábítószer visszaszorítása vagy egyéb más a képviselő urak által fölvetett témakörök, ezek mind nagyon fontos kérdések. Elsősorban szeretné megköszönni a Nógrád vármegyei rendőrség valamennyi dolgozójának azt a munkát, amivel hozzájárulnak Nógrád vármegye biztonságához, kéri dandártábornok asszonyt, hogy a köszönetét tolmácsolják minden kollégájuknak.

Mindent úgy érdemes nézni és a biztonságot is, hogy az itt élő emberekért kell, hogy tegyenek mindannyian, a biztonság kérdésében az kell, hogy legyen a középpontban, hogy az itt élő emberek itt tudjanak boldogulni, itt tudjanak maradni, ő ezt vallja, ehhez három féle csoportra szedte az ehhez szükséges feltételeket, az egyik, hogy legyen megélhetési munkájuk az embereknek, mert, ha ez nincs akkor nem tudnak itt maradni, a második az, hogy jól érezzék magukat a bőrükben Nógrád vármegyében az emberek, hogy komfortos élettér biztosítsa számukra azt, hogy itt jól érezzék magukat, a harmadik pedig a megyei identitás a szülőföld szeretete, ezekkel az értékekkel való azonosulás. Azt, hogy a rendőrség, hogyan tud minél biztonságosabb életteret biztosítani az itt élőknek kulcskérdés. Nagyon fontos a szülőföld szeretete, amit már az óvodás kortól érdemes elkezdni tanítani a gyerekeknek. Ahhoz, hogy komfortos-e az élettér, nagyban hozzájárul a biztonság, a biztonságérzet. Nem mindegy, hogy más városokban vagy akár Nyugat-Európában mennyire biztonságos az élet, néha szörnyű képeket lehet látni, amikor utcai zavargások vannak Nyugat-Európában különböző okok miatt. Úgy érzi, hogy Nógrád vármegyében nagyon fontos az embereknek az, hogy biztonságban élhessenek és nagy a rendőrség társadalmi megbecsülése.

Dr. Somssich Gabriella:

Köszöni szépen az elismerő szavakat, a társadalmi megbecsülést maximálisan érzik és próbálják ennek megfelelően végezni a feladataikat.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi van-e további kérdés, észrevétel? (További kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a „**Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság által a 2022. évben közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról**” szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

57/2023. (VI. 8.) Kgy.

határozat

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a közbiztonság helyzetéről, a Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság által a 2022. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót. Egyben megköszöni a Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányságnak a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett tevékenységét.

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

4. Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala 2022. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Zsiga Tamás, a hivatal vezetője

Skuczi Nándor:

Tisztelettel köszönti Zsiga Tamás hivatalvezető urat. Megkérdezi, kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

Zsiga Tamás:

Megteszi szóbeli kiegészítését.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Több átalakításon, feladatújrarendelésen esett át a járási hivatali rendszer, de ahogy Zsédely Lajos képviselő úr is mondta egy korábbi közgyűlés során, ez egy olyan rendszer, ami tényleg jól szolgálja a lakosságot. Amit pedig hivatalvezető úr említett, hogy a kollégái kitartása méltó az elismerésre, hiszen az elmúlt 10 évben, sok viszontagság volt gondol itt például a covid járványra. Az, hogy milyen minőségben, hogyan milyen kiszolgálást kapnak itt az emberek az igen is befolyásolja az itt élőknek a komfort fokozatát és jelentősen hozzátehet ahhoz, hogy itt a megyében jól érezzék magukat. Az emberek bátran, szinte ismerősként mehetnek a Pásztói járási hivatalba, mert ott egy szinte családi légkört tapasztalhatnak meg. Megköszöni a hivatal vezető úr tájékoztatóját, illetve a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala minden dolgozójának a munkáját.

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala 2022. évben végzett tevékenységéről**” szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

58/2023. (VI. 8.) Kgy.

határozat

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Bátorterenyei Járási Hivatala 2022. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót. Egyben megköszöni a Bátorterenyei Járási Hivatal munkáját.

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

5. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán, megyei igazgató

Skuczi Nándor:

Tisztelettel köszönti Dr. Gaál Zoltán igazgató urat. Megkérdezi, kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Gaál Zoltán:

Megteszi szóbeli kiegészítését.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Varga Béla:

Megköszöni a beszámolót a NAV munkatársai részéről, örömteli számára látni, olvasni a beszámolóban, a kiemelt adónemek és járulékok nettó bevétel ügyében, adó járulék, illeték, vám bevételek 2022-ben növekedtek, ami közel 3 milliárd forintnyi eredmény, ami több szempontból is jó hír, egyrészt azért, mert látható, hogy a lakosság jobban teljesített és több adót tudott befizetni, és jó hír a NAV-nak, hogy úgy látszik jól végezte a dolgát hiszen nagyon sok bevételt be tudott szedni és a harmadik jó hír, hogy ilyen szempontból ez egy jelentős növekedés volt, ami erősítette nem csak a költségvetést, hanem a Nógrád megyei gazdasági számokat is. Ugyanakkor nagyon érdekes volt, hogy maga az ügyfélkapcsolatok 35%-kal növekedtek, ami 12.000 fős megkeresés volt. Ami még szintén nagyon érdekes volt a beszámolóban, hogy az úgynevezett lakossági bejelentések száma folyamatosan növekszik, és gyakorlatilag csak minden

ötödik valós, tehát a kétharmada rosszindulatú, alaptalan bejelentés. Ami nagyon pozitív hír volt, és aminek szintén örül, hogy a NAV munkáját a támogató eljárások jellemzik, tehát esősorban a NAV figyelmet nem szankcionál, hanem kér és utána utóellenőrzést javasol és a legrosszabb esetben lépnek csak erre az úgynevezett behajtási opcióra. Köszöni szépen igazgató úrnak a megfeszített munkát.

Borenszki Ervin:

A beszámolót elfogadásra javasolja, korrekt, színvonalas munkáról ad tájékoztatást. Tulajdonképpen azért kért szót, mert minden embernek van olyan ismerőse vállalkozókról beszél, akiről tudja, hogy itt dolgozik, itt tevékenykedik, és szomszéd megyében, legfőképp Pest megyében, Budapesten van a cég bejegyezve. Van olyan kimutatás a NAV-nál, hogy hány olyan vállalkozás van, akik itt tevékenykednek, de más megyében van a székhelyük, mert, hogy ha a tevékenység valóságos helyszíne alapján történne a KSH mérése, akkor valószínűsíti, hogy Nógrád megye valamivel előrébb tartana országos összehasonlításban. Tehát az lenne a kérdése, hogy van-e ilyen kimutatás, vagy gyűjtenek-e ilyen adatot, és van-e arra vonatkozóan valamiféle magyarázat, hogy mi az oka annak, ami miatt elmennek máshova bejegyeztetni a vállalkozásokat?

Dr. Gaál Zoltán:

Pontos számaik nyilván nincsenek, becsléseik vannak erre nézve, ez a téma már több ízben is felmerült itt is, és elnök úrral közösen is próbáltak már tenni annak érdekében, hogy lehetőleg minél több vállalkozás hozzanak vissza a megyébe, vannak is rész sikereik. Voltak olyan vállalkozások, akik vissza tudtak jönni, voltak, akik megmagyarázták, hogy miért maradnak távol, van, aki azt mondja, hogy ők jelentős külföldi forgalommal rendelkeznek és Magyarország a külföldiek számára Budapesttel egyenlő, ezért lett Budapest a székhely címük, mert nem tudják, hogy hova küldik a csomagot a külföldi országok, de az érvek nagyon változatosak. Nyilván nem mondana igazat, hogyha nem azt mondaná, hogy az egyik jelentős érv, hogy még 2016 előtti időszakban a működő vállalkozásokat vették komoly ellenőrzés alá azért, mert szükség volt a befolyó bevételekre, de ahogy Varga Béla képviselő úr is említette, 2016 után ez a tendencia változott. Adózástechnikai változás következett be, a vállalkozót nem tekintik ellenségnek, de az egy hosszabb folyamat lesz, amire ez a történet helyre áll, és nyilván nem csak a NAV-nak van ebben felelőssége, a gazdasági környezetnek is, most érkezik Debrecenbe majd a BMW ott már azon gondolkodnak, hogy az egyéb beszállítók, hogy fognak tudni bekapcsolódni ebbe a munkába, hogy lesz ott egy kis népességszaporulat, és ezen a téren forráshiányos a megye sajnos, hiszen területtel sem bírnak olyan szinten, mint az Alföldön, Kecskeméten nem véletlenül ment oda a Mercedes, volt hely. Tehát megvannak annak az összefüggései, hogy miért nehéz ide vállalkozást hozni, miért nehéz bekapcsolódni, ebbe a gazdasági keringésbe. Ebbe is segítség lenne az internet, és a kamarával ezért terveznek olyan típusú rendezvényt, ahol szeretnének meghívni olyan embereket, akik arról tudnának beszélni a megyei vállalkozók számára, hogy mit jelent az, hogyha valaki az internetet jól használja a vállalkozás érdekében, és akkor már nem is olyan nagy probléma, hogy hol van a székhely, a tevékenységét inntől kezdve az egész világon látják és el is érik, tehát ezeket a lehetőségeket ki kellene használni.

Skuczi Nándor:

Megkérdézi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Valóban ez már többször volt téma közöttük az igazgató úrral, sőt közös rendezvényt is szerveztek, annak érdekében, hogy a vállalkozók minél inkább jól érezzék magukat a megyében és a NAV támogatását érezzék. Azt látja, hogy az elmúlt 6-8 évben szolgáltató adóhivatal jelleg arculatot mutat a NAV is. Reméli, hogy a jövőben minél több cégnek nem csak a telephelye, hanem a székhelye is itt lesz a Nógrád vármegyében.

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „Tájékoztató a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2022. évi tevékenységéről” szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

59/2023. (VI. 8.) Kgy.**határozat**

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának 2022. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót. Egyben megköszöni a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága munkáját.

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

6. Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztálya tevékenységéről, kiemelten a foglalkoztatás elősegítéséről, a munkanélküliség csökkentésének lehetőségeiről, valamint a közfoglalkoztatás szerepéről, hatásáról Nógrád vármegyében

Előterjesztő: Tamási Ildikó főosztályvezető

Skuczi Nándor:

Tisztelettel köszönti Tamási Ildikó főosztályvezető asszonyt, megkérdezi kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

Tamási Ildikó:

Nem kíván kiegészítést tenni.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Megköszöni a részletes tájékoztatót. Nagyon fontos kulcskérdés, hogy van-e munkája az itt élő embereknek, hogy be tudják-e vonni a munka világába őket. A nem dolgozók nagy része, azok közül kerül ki, akiknek nehezebb az elhelyezkedés, alacsonyabb az iskolázottságuk, olyan szociológiai háttérrel rendelkeznek, ami az elhelyezkedésüket megnehezíti. Ehhez a munkához kíván további sok erőt, kitartást a főosztályvezető asszonynak és minden kollégájának.

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Tájékoztató a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztálya tevékenységéről, kiemelten a foglalkoztatás elősegítéséről, a munkanélküliség csökkentésének lehetőségeiről, valamint a közfoglalkoztatás szerepéről, hatásáról Nógrád vármegyében**” szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

60/2023. (VI. 8.) Kgy.**határozat**

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztálya tevékenységéről, kiemelten a foglalkoztatás elősegítéséről, a munkanélküliség csökkentésének lehetőségeiről, valamint a közfoglalkoztatás szerepéről, hatásáról Nógrád vármegyében című tájékoztatót. Egyben megköszöni a Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály tevékenységét.

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

7. Jelentés a két ülés között történt főbb eseményekről, a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Jelentés a két ülés között történt főbb eseményekről, a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról**” szülő **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

61/2023. (VI. 8.) Kgy.

határozat

A közgyűlés a két ülés között történt főbb eseményekről, a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról szóló beszámolót elfogadja.

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

8. Javaslat a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének meghatározására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin urat, a bizottság alelnökét tájékoztassa a közgyűlést az ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Javaslat a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének meghatározására**” vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

62/2023. (VI. 8.) Kgy.

határozat

1. Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – tekintettel a 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13-15. §-aiban foglalt rendelkezésekre – a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal tekintetében 2023. évben július 24-től augusztus 27-ig határozza meg a nyári igazgatási szünet időszakát.

2. A Közgyűlés utasítja a vármegye jegyzőjét, hogy az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg, illetve módosítsa a szabadságolási terv alapján kiadásra kerülő szabadságokat azzal, hogy az igazgatási szünet alatt a szabadság tényleges kiadására a hivatal feladatellátására és a zavartalan ügymenet biztosítására tekintettel kerülhet sor.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Dr. Bagó József, Nógrád Vármegye jegyzője

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

9. Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata, valamint a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Dr. Bagó József, vármegye jegyzője

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin alelnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi jegyző urat, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Bagó József:

Nem kíván kiegészítést tenni.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Javaslat Nógrád Vármegye Önkormányzata, valamint a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására**” vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

63/2023. (VI. 8.) Kgy.**határozat**

1. Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. § (4) bekezdése alapján – a határozat melléklete szerint – elfogadja Nógrád Vármegye Önkormányzata, valamint a Nógrád Vármegyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervét.
2. A közgyűlés utasítja Nógrád Vármegye Jegyzőjét, hogy a terv hatályosulását kísérje figyelemmel, szükség szerint tegyen javaslatot a módosítására.
Határidő: értelemszerű
Felelős: Dr. Bagó József, Nógrád Vármegye Jegyzője

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

10. Javaslat a Polgári Szécsényért Alapítvány támogatásáraElőterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke**Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin alelnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Javaslat a Polgári Szécsényért Alapítvány támogatására**” vonatkozó **határozati javaslat**-tal egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

64/2023. (VI. 8.) Kgy.**határozat**

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése, Nógrád Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete IV.3.1.4. sorában lévő elkülönített keret terhére a Polgári Szécsényért Alapítvány 50.000 Ft-os támogatásáról dönt, melyet a Példakép Tábort megrendezésére fordíthat.

A közgyűlés utasítja elnökét a vonatkozó támogatási szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: értelemszerűFelelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

11. Javaslat 2021. január 1-jétől 2022. december 31-ig hozott határozatok felülvizsgálatára

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin alelnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Javaslat 2021. január 1-jétől 2022. december 31-ig hozott határozatok felülvizsgálatára**” vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

65/2023. (VI. 8.) Kgy.

határozat

- Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés által, illetve átruházott hatáskörben – 2021. január 1. és 2022. december 31. között – hozott határozatok felülvizsgálatáról szóló előterjesztést elfogadja és megállapítja, hogy a következő határozatok további feladatokat tartalmaznak:

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 9/2021. (I. 28.) számú határozata	„A „Novohrad-Nógrád Geopark fejlesztési lehetőségei vizsgálatának előkészítése” elnevezésű projekt megvalósítására vonatkozó támogatásról.
Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 48/2022. (VI.16.) Kgy. határozata	Novohrad-Nógrád Geopark ENJOY Parkká váló fejlesztése megvalósítása érdekében ingatlan eladási ajánlatok elfogadása.

- A Közgyűlés utasítja az 1. pontban feltüntetett határozatokban megjelölt felelősöket, hogy a végrehajtásról gondoskodjanak és a megtett intézkedésről – szükség esetén tájékoztassák a Közgyűlést.

Határidő: 1. pontban megjelölt határozatok szerint, illetve értelemszerűen

Felelős: 1. pontban megjelölt határozatok szerint

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

12. Javaslat falu- és tanyagondnoki képzés – Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatával – közös szervezésben történő megvalósítására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin alelnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Javaslat falu- és tanyagondnoki képzés – Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatával – közös szervezésben történő megvalósítására**” vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

66/2023. (VI. 8.) Kgy.**határozat**

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (8) bekezdése alapján, figyelemmel az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESzCsM rendelet 2/A. § (3) bekezdésére a falu- és tanyagondnoki képzés megszervezése, lebonyolítása érdekében – a határozat melléklete szerinti tartalommal – Együttműködési Megállapodást köt Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatával.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét, az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

13. Javaslat „Kulturális programok Nógrád Vármegye Önkormányzatának szervezésében a Madách 200 emlékévkapcsán” elnevezésű egyedi miniszteri támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin alelnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Annyi kiegészítést tenne, hogy egészen 2020 novemberétől foglalkozik ezzel a kérdéssel és sajnálja, hogy a Madách emlékévkapcsán nem tart sokkal előrébb, ő mindent megtett ennek érdekében. A parlament a kezdeményezésére, illetve a két országgyűlési képviselő által benyújtott, de megyei önkormányzat által elkészített országgyűlési határozati javaslatot megszavazta. Nagyon sajnálja, hogy ezt nem már a korábbi években tudta eszközölni. Arról tud tájékoztatást adni, hogy nem adta föl ezt a küzdelmet, és első körben 193.000.000 forintos kérelmet nyújtottak be a Nemzeti Kulturális Alaphoz hivatalosan, majd ezt kiegészítve több mint másfél milliárd forintos igénnyel éltek. Meggyőződése, hogy ennek nem Nógrád vármegyéről kell szólnia, Madách nem Nógrád vármegye tulajdona, hanem sokkal inkább a nemzeté, sőt egyetemes értékkel bír az egész emberiség számára. Nem ők szeretnék ezt az összeget felhasználni, ha tudják

kiszervezik, illetve az ő elképzelése az volt, hogy ezt a Minisztériumnak kell levezényelni, de ha nekik adják ezt a forrást, illetve a feladatot nem fog elhőkölni előle, hiszen szívügye ez a kérdés.

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Javaslat „Kulturális programok Nógrád Vármegye Önkormányzatának szervezésében a Madách 200 emlékévé kapcsán” elnevezésű egyedi miniszteri támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyására**” vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen** szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

67/2023. (VI. 8.) Kgy.

határozat

Nógrád Vármegye Önkormányzatának közgyűlése jóváhagyólag tudomásul veszi, a kultúráért és innovációért felelős miniszter meghívására - „Kulturális programok Nógrád Vármegye Önkormányzatának szervezésében a Madách 200 emlékévé kapcsán” elnevezésű – egyedi miniszteri támogatás iránti kérelem benyújtását.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét, a támogatás iránti kérelem pozitív elbírálása esetén szükséges jognyilatkozatok megtételére, aláírására, s egyúttal kéri mindezekről történő tájékoztatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

14. Javaslat az orosz-ukrán háború egyéves évfordulója okán, az Országgyűlés által hozott 5/2023. (III.31.) Ogy. határozathoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Borenszki Ervin alelnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Borenszki Ervin:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és nem támogatta az előterjesztést.

Skuczi Nándor:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Cseresznyés István:

Furcsálja, hogy egy nagyon súlyos mondat kimaradt az előterjesztésből, mégpedig az, hogy milyen béke legyen. Megmondja, igazságos béke legyen, ami a Vatikáni álláspont is, amit egyébként a kormány is támogatott és az ENSZ előtt is volt egy határozat, ami szintén erről szólt, és a kormány szintén támogatta, ebben viszont nincs benne. Egyetlen egy mondatral el lehetne intézni ezt az egész előterjesztést, mégpedig, hogy a háborúnak legyen azonnal vége és az Orosz agresszor húzódjon az eredeti határokhoz vissza. Kérdezi, hogy mit kellene csinálnia a világnak, szemet hunyni és nem támogatni az agresszor elleni harcot, nem segíteni azt az államot, akit megtámadtak? Nem is érti, hogy kerülhetett ebbe az előterjesztésbe Brüsszel bele, illetve az, hogy ki támogatja, ki tartja fent a háborút, így a számára pusztán a társadalom megosztására szolgál ez az előterjesztés, illetve a közelgő választás kapcsán az ellenzék rá akarják fogni, hogy háborúpárti, ami egyszerűen nem igaz. Nem is szeretne szavazni, mert egyszerűen méltatlannak tartja, hogy ez ilyen formában bekerült a közgyűlés elé.

Zsédely Lajos:

Teljes mértékben egyetért Cseresznyés István képviselő társával. Magától értetődő, hogy a béke egy jó dolog a háború az egy rossz dolog, ezt kijelenteni teljességgel természetes. Ezzel mindenki egyetért, mindenki a békét akarja, de a nagy egyetértésnek itt mindjárt vége is van. Milyen békét akarunk ez itt a nagy kérdés, és olyankor amikor azt mondjuk, hogy milyen békét akarunk akkor fel kell tenni azt a kérdést megkerülhetetlenül, hogy kinek az oldalán van az igazság, ki az agresszor és ki a megtámadott, és a világban ebben olyan nagy különbség nincs még az országgyűlés határozata és a közgyűlés határozata is abból az alapfeltevésből indul ki, hogy Oroszország az agresszor és Ukrajnának joga van önvédelemhez, de ezzel a kijelentéssel aztán a Magyar Országgyűlés illetve a közgyűlés határozata is befejezi az érvelést, nem szól arról, hogy annak érdekében, hogy ez a helyzet ne maradjon fönt, mit akar cselekedni. Ha gyakorlatban akarná érzékeltetni ezt az üzenetet, amit az Oroszoknak is üzen Magyarország Kormánya meg az Ukránoknak is üzen, akkor a következőt tudja mondani, hogy az Oroszoknak azt üzeni, hogy 26 tagország van az Európai Unióban velem szemben, nem nagyon tudják már tartani a hátukat, mert azt, nem ti támadtátok meg Ukrajnát, hanem Ukrajna Oroszországot nem lehet eladni senkinek. Az Ukránoknak pedig azt mondja Orbán Viktor, hogy az önvédelemhez jogotok van sok sikert kívánok hozzá és be van fejezve. Azt gondolja, hogy egyértelműen az áldozat mellé kell állni és támogatni kell cselekvően is a lehetőségekhez képest. Magyarországnak elméletileg két lehetősége van, ami közül választhat, az egyik az, hogy fegyverrel támogatják Ukrajnát a másik az, hogy fegyverrel is és emberrel is támogatják. Mielőtt még bárki azt próbálná a szemére vetni, hogy a DK embereket vinne a háborúba, kijelenti, hogy határozottan ellenzi, hogy emberi erővel beavatkozzon Magyarország a háborúba, marad a fegyverszállítás, ebbe a kérdésbe azt kell megvizsgálni, hogy ha fegyvert szállítanak vagy engednek átvinni az országon Ukrajnához közvetlenül, akkor mekkora veszélynek teszik ki az országot, mert hiszen a kormányzat azzal kommunikál, hogy nem szabad Magyarországnak belesodródnia a háborúba, vagyis ki kell belőle maradni. Kérdés az, hogy mennyire kockáztatják az ország biztonságát akkor, ha fegyvert szállítanak Ukrajnába. Megmondja. Semennyire, mivel a NATO tagjai ugyanúgy, ahogyan a lengyelek a csehek a szlovákok, akik egyáltalán nem izgulnak attól, hogy ha fegyvert szállítanak Ukrajnába akkor az Oroszok majd megtámadják őket. Ha összeadják itt az Amerikai Egyesült Államok, Kanada, Nyugat-Európa fegyveres erejét, akkor az orosz igaz, hogy erős, de ezzel az összevont erővel nem tud megfelelő ellenerőt felmutatni. Nem kockáztat Magyarország a fegyverszállítással semmit csak Putyin rosszallását. A másik érv az a kormány részéről, hogy a gazdaság terén megszorongatja az országot Putyin, ha engedi a fegyverszállítást. Soha az oroszok, sőt a Szovjetunió sem, egyetlen egy ellenfelével szemben sem vetett be olyan gazdasági fegyvert, hogy nem szállít olajat vagy gázt, most sem vetett be, mert neki a bevétel, ami ezekből az üzletekből befolyik az kell. A Magyar országgyűlés, vagy a Magyar Kormány nyugodtan azt mondhatná, hogy igen is kötelességük fegyvert szállítani Ukrajnába, de helyett kritizálja az Európai Uniót elsősorban az Európai Parlamentet, amiért mer fegyvereket szállítani, mert, hogy ezzel kiterjesztik a háborút. A harmadik kérdés az, hogy meddig lehet támogatni egy országot. A magyar kormányzat azzal is érvel, hogy Ukrajna ezt a háborút nem nyerheti meg, mert Oroszország erősebb. Ez nem igaz. Oroszországot természetesen legyőzni nem lehet, ahogy nem lehet legyőzni az Amerikai Egyesült Államokat sem, és nem lehet legyőzni Kínát sem, ezek akkora hatalmak, hogy egy maguk képesek a világot lángba borítani, de egy helyi konfliktusban följük lehet kerekedni. A legtöbben már nem emlékeznek a 20. század egyik legnagyobb, háborújára, amit a vietnámi háború volt. Csak emlékeztetőként az Egyesült Államok hadereje állt szembe a Dél-vietnámi gerillákkal, illetve Észak-vietnámmal, mint állammal. Mi lett volna azokkal, akiknek az oldalán az igazság állt, ha nem segít nekik az akkori szocialista tábor és a Szovjetunió. 3 millió vietnámi halt meg ebben a háborúban, az Amerikai Egyesült Államok a 20. század egyik legnagyobb háborús veszteségét szenvedte el, nem a hadsereg vívja a háborút, hanem a népek. Az amerikai nép vette rá az Egyesült Államok kormányát, hogy ezt a háborút most már abba kell hagyni. Ez az ábra azt mutatja, hogy a kisebbek, ha megtámogatják kívülről fegyveresek, ő maga pedig bevállalja az emberáldozatot föléje kerekedhet egy helyi konfliktusban a nagyobbaknak. A magyarok azért buktak el a szabadságharcukat, mert kívülről nem voltak támogatva azok által, akik egyébként drukkoltak annak, hogy győzzenek. Ezt a háborút a kormányzat arra fordítja, hogy Magyarország minden baját, sikertelenségét, gazdasági nehézségét kiváltképp az inflációt úgy állítsa be, hogy ennek az oka ez a háború.

Borenszki Ervin:

Azt gondolja, hogy ez a háború-béke kérdése egy konszenzusos kérdés Magyarországon, abban konszenzusos, hogy senki sem akar háborút, abban viszont nem sikerült konszenzusra jutni, hogy mi az agresszor kötelessége egy béke érdekében, vagyis hogy vonuljon ki azonnal és semmilyen területi követeléssel ne éljen, ezt nem sikerült ebbe a határozatba belevenni, ami a parlamenti ellenzéknek a követelése volt, illetve a másik, hogy vegyék ki azokat a részeket ebből a határozatból, hogy minden gondjukat, problémájukat a háborúra és Brüsszelre kenik, illetve annak békepárti határozatnak, amit az ENSZ közgyűlése 2023. február 24-én meghozott szinte egyetlen pontja és a szellemisége sincs benne, abból a szövegből kellett volna egy országgyűlési határozatot megfogalmazni, ezt kellett volna elfogadtatni az országgyűléssel és akkor a véleménye szerint konszenzusos határozat lett volna és nem lett volna ez a színjáték, hogy ide hozzák a közgyűlés elé. Azért színjáték, mert itt ezt nem tudják támogatni, annak ellenére, hogy ugyanúgy békepártiak. Azért nem támogatják mert a szavakkal nem értenek egyet, nincs benne az az elvárás Oroszországgal szemben, hogy azonnal hagyja abba ezt a háborús cselekményt vonuljon vissza Ukrajna nemzetközileg elismert határai mögé és semmi területi követeléssel ne éljen.

Hajdara Roland:

Nem fogja támogatni a határozati javaslatot teljesen más okokból, mint az előtte felsoroltak voltak, úgy véli, hogy a határozati javaslat messzemenőleg pozitívan áll Ukrajna felé, amelyet a jelenlegi Ukrán kormányzat nem érdemel meg, annak tükrében, amit a Kárpátaljai magyarokhoz, és egyáltalán a magyarok iránti tisztelet terén tanúsít.

Borenszki Ervin:

A háború kérdését és a kisebbségi jogokat, illetve az oktatási jogokat, amiben Ukrajna vétkes el kell egymástól választani, annak érdekében, hogy béke legyen. Az elsődleges dolog az, hogy semmilyen indokkal nem magyarázható az agresszió, a másik, hogy Ukrajna, mint állam elfogadott olyan dokumentumokat, amelyben garantálja a kisebbségek jogait, az oktatási jogoktól a nyelvhasználattól kezdve mindenféle jogokat és nem tartja be, de ez nem háborús ok. Tehát ők ugyanúgy azon az állásponton vannak, hogy Ukrajna ebben a kérdésben nagyon sáros és nem lehet megengedni, azt amit a Kárpátaljai magyarokkal csinál, de ugyanúgy megengedhetetlen az is, amit az oroszokkal csinál, mint kisebbséggel Ukrajnán belül.

Skuczi Nándor:

Elég hosszan tudnának erről a témáról beszélgetni és nem feltétlenül értenének egyet.

Fölrobbantja valaki az északi áramlatot és a német gazdaság nem jut energiahordozóhoz, valami különös oknál fogva erről nem szól senki.

Varga Béla:

Ukránok bombázzák a lengyeleket azért sem szól senki, ha ezt Oroszország csinálta volna már világháború lenne.

Skuczi Nándor:

A magyar kisebbség jogai Ukrajnában semmibe vannak nézve, felháborodhatnak, de ehhez képest mégis rengeteg Ukrán menekültet fogadott be Magyarország. Azt látja, hogy egy nagy gazdasági háború és verseny és Amerikának az az érdeke, hogy az Európai Uniót különböző eszközökkel politikai és elsősorban gazdasági eszközökkel belesodorja ebbe a háborúba.

Abban hisz, hogy egyrészt ez egy gazdasági verseny és az Ukrajnának szánt bárki által szállított fegyver csak eskalálja ezt a háborút. Idézne az országgyűlési határozatból „Kifejezzük elkötelezettségünket a béke mellett” ez az első pont. A második pontban idézi „Ismételten elítéljük Oroszország katonai agresszióját és elismerik Ukrajna jogát az önvédelemhez. A magyar országgyűlés nem biztos, hogy jó, ha túl terjeszkedik a saját lehetőségein.

Megkérdezi van-e további kérdés, észrevétel? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kéri, aki a „**Javaslat az orosz-ukrán háború egyéves évfordulója okán, az Országgyűlés által hozott 5/2023. (III.31.) Ogy. határozathoz történő csatlakozásra**” vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért,

igen szavazatával jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **5 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal elfogadta, (1 fő nem szavazott) és a következő határozatot hozta:

68/2023. (VI. 8.) Kgy.

határozat

Nógrád Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Országgyűlés által hozott, 5/2023. (III. 31.) Ogy. határozatban megfogalmazott állásponttal és kitűzött célokkal. Ezáltal a Közgyűlés:

1. kifejezi elkötelezettségét a béke mellett, elítéli Oroszország katonai agresszióját és elismeri Ukrajna jogát az önvédelemhez;
2. felhívja a figyelmet a kárpátaljai magyarság kiszolgáltatottságára;
3. kéri a Kormányt, hogy továbbra is nyújtson humanitárius segítséget Ukrajnának, minden lehetséges módon folytassa az Ukrajnából menekültek megsegítését;
4. elhatárolódik és tartózkodik az olyan állásfoglalásoktól és politikai akcióktól, amelyek jelentős gazdasági károkat okozhatnak hazánknak, vagy Magyarország háborúba sodródását eredményezhetik és erre szólítja fel a magyar közéleti szereplőket is.

Határidő: azonnal

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2023. június 8.

Skuczi Nándor
Nógrád Vármegye
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József
Nógrád Vármegye Jegyzője

- . -

15. Egyebek


Skuczi Nándor:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)


Megkérdezi, érkezett-e valaki a Közmeghallgatásra? (Nem érkezett senki a közmeghallgatásra.)

Köszöni a közgyűlés munkáját. A közgyűlés ülését bezárja.

K. m. f.


Skuczi Nándor
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke




Dr. Bagó József
Nógrád megyei jegyző