

# NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE

4. sz.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **2020. június 25-ei Salgótarjánban**, a Megyeháza Hadady-Hargitay termében megtartott **szoron következő** ülésén.

Jelen vannak: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke, Borenszki Ervin, Cseresznyés István, Danyi Attila, Dócs Dávid, Meló Ferenc, Király Attila, Molnár Sándor, Percsina Norbert, Gyuris Dóra, Rigó Dávid, Dr. Egyed Ferdinánd, Varga Béla a közgyűlés tagjai, Dr. Bagó József megyei jegyző, Dr. Langár Ágnes aljegyző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva).

### Skuczi Nándor:

Tisztelettel köszönti a közgyűlés ülésén megjelenteket. A közgyűlés ülését megnyitja. Elmondja, hogy az ülés egyben **Közmeghallgatás** is. A Közmeghallgatás során az állampolgárok 5 perc időtartamban szólhatnak fel. A Közmeghallgatáson elhangzott javaslatot – amennyiben a közgyűlés a helyszínen azonnal dönteni nem tud – a feladatköre szerinti bizottságnak adja ki megtárgyalásra, arról a bizottsági vélemény ismeretében a szoron következő ülésén dönt. Amennyiben a javaslat nem tartozik a megyei közgyűlés feladat- és hatáskörébe, azt a közgyűlés elnöke az illetékes szervnek 15 napon belül továbbítja, és az áttételről a javaslattevőt tájékoztatja.

Folyamatosan figyelemmel fogja kísérni, hogy a Közmeghallgatásra érkezett-e valaki.

Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy a koronavírus-járványhoz kapcsolódó védelmi intézkedésekre való tekintettel az ülésen tájékoztatót tartók meghallgatására egymást váltva kerül sor.

Kéri a közgyűlés tagjait, a **határozatképesség megállapítására** jelezzék ittlétüket.

Szavazást követően megállapítja, hogy a 15 közgyűlési tagból **13** jelen van, így az ülés **határozatképes**.

Kéri a közgyűlést, hogy a meghívóban jelzett napirendet tárgyalja meg.

Megkérdezi, van-e valakinek a napirend tárgyalásával kapcsolatosan más javaslata, kiegészítése? (Kérdés, kiegészítés nem volt.)

Kéri, aki egyetért a **napirend** megtárgyalásával, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a **napirendet 13 igen** szavazattal elfogadta.

### Napirend:

1. Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Bátonyterenyi Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről  
Előterjesztő: Dr. Lengyelne Imreh Erika, a hivatal vezetője
2. Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről  
Előterjesztő: Hári Ildikó, a hivatal vezetője
3. Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről  
Előterjesztő: Zsiga Tamás, a hivatal vezetője
4. Tájékoztató a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Megyei Igazgatósága tevékenységéről  
Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán megyei igazgató

5. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, vagyonskimutatásáról és költségvetési beszámolójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
6. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
7. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva hozott döntéseinek felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
8. Beszámoló a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság 2020. évi I. féléves munkájáról  
Előterjesztő: Barna János, a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság elnöke
9. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének meghatározására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
10. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke  
Dr. Bagó József, megyei jegyző
11. Javaslat a Polgári Szécsényért Alapítvány támogatására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
12. Javaslat a kistelepülések kulturális eseményeinek támogatása című pályázatra beérkezett javaslatok támogatására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke
13. Egyebek

**Zárt ülés keretében:**

14. Javaslat a megyei közgyűlés által alapított kitüntető cím és díjak adományozására  
Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**KÖZMEGHALLGATÁS**

**Skuczi Nándor:**

Rátérnek a napirendi pontok tárgyalására.

1. **Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Bátonyterenyi Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről**  
Előterjesztő: Dr. Lengyelné Imreh Erika, a hivatal vezetője

**Skuczi Nándor:**

Tisztelettel köszönti Dr. Lengyelné Imreh Erika hivatalvezető asszonyt. Megkérdezi, kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Lengyelné Imreh Erika:**

Nem kíván kiegészítést tenni.

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, az szavazzon.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a **Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Bátonyterenyei Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről** szóló **határozati javaslatot 13 igen szavazattal** elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**28/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Bátonyterenyei Járási Hivatala tevékenységéről szóló tájékoztatót. Egyben megköszöni a Bátonyterenyei Járási Hivatal munkáját.

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- . -

**2. Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről**

Előterjesztő: Hári Ildikó, a hivatal vezetője

**Skuczi Nándor:**

Tisztelettel köszönti Hári Ildikó hivatalvezető asszonyt. Megkérdezi, kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

**Hári Ildikó:**

Nem kíván kiegészítést tenni.

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Varga Béla:**

Szeretné köszönetét kifejezni a hivatal működését illetően. A hozzá eljutott állampolgári tapasztalatok, vélemények alapján nagyon pozitív a hivatal működésének a megítélése. Külön megköszöni, hogy a koronavírus-járvány miatt kialakult helyzetben is kiválóan sikerült teljesíteniük, nem voltak fönnakadások. További sok sikert kíván a munkájukhoz.

**Hári Ildikó:**

Köszöni szépen. Azon vannak, hogy kiszolgálják a lakosságot.

**Borenszki Ervin:**

Elmondja, hogy elolvasva az informatív tájékoztatót két dolog ragadta meg a figyelmét. Az egyik, hogy több ütemben létszámleépítés történt. Van egy irtózatosan nagy ügyszám, amit ha elosztanak a munkatársi létszámmal, akkor óriási számot kapnak. Gondolja, hogy nem egyenletes a dolgozók leterheltsége, vagyis az ügyszámok nem mindenkire azonos számban esnek, így lehetnek nagyon leterhelt munkatársaik. Kérdése, hogy várható-e, hogy a szükséges létszám, ami az ügyszámhoz is illeszkedik meg lesz-e? Tett-e a hivatalvezető asszony lépéseket ennek a problémának a megoldása érdekében? A másik észrevétele az, hogy két ügysegéd volt most már csak egy van. Szomorúan látja azt, hogy, ha egy kistélepülésre odamegy egy ügysegéd felajánlva a

szolgáltatását, azt számos településen nem veszik igénybe. Mi lehet az oka annak, amikor helybe megy az ügyintéző?

**Hári Ildikó:**

A létszámkérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy 2019 májusában került a hivatalhoz, ahol feltérképezte a problémás területeket, a leterheltséget és az ehhez kapcsolódó dolgozói létszámot. A Kormányhivatal vezetése felé több alkalommal – szóban, illetve írásban is – jelezte, hogy problémákkal küszködnek ezen a területen, illetve ügyhátralékokra is fényderült. Decemberben volt egy adatszolgáltatás a miniszterelnökség felé, ami során kiderült, hogy a korábbi években elhallgatták a hátralékokat ő ide beíratta a tényleges számokat, amire már mindenki felkapta a fejét, hogy ez hogyan fordulhat elő.

Egy fővel a tavalyi évben bővült a létszám. Erre az évre látván a vírushelyzet miatt kialakult költségvetési korlátokat nem gondolja, hogy növelni fogják bárhol is a létszámokat, de nem tett le a létszámrendezés megoldásának kérdéséről. Ahogy a Kormányhivatal vezetésétől, illetve a többi járási hivatal vezetőjétől értesült, amikor felállították a járásokat, akkor lakosságszám arányosan állapították meg a hivatali dolgozói létszámokat. Véleménye szerint az évek alatt meg kellett volna vizsgálni a munka oldalt is, hiszen eltérő adottságúak a települések, eltérő típusú ügyekkel rendelkeznek. A szécsényi járás – ahogy a tájékoztatóban is olvasható – sajnos a leghátrányosabb helyzetű járás Nógrád megyében. A hivatalukban a foglalkoztatási terület és a gyámügyi terület, illetve a szociális terület az, ami rettenetesen leterhelt, pontosan azért, mert egyrészt idősödő a lakosság másrészt pedig van egy nagy létszámú munkanélküliség, illetve nagyon alacsony az iskolázottság az ott élő lakosság tekintetében. Ezek a területek mindenképp igényelnék a létszám-fejlesztést.

Az ügysegédekkel kapcsolatban elmondja, hogy valóban ez a tapasztalat még a részmunkaidős ügysegédi feladatellátással is. Azt gondolja, hogy a település vezetőjének lenne fontos szerepe abban, hogy a lakosságot orientálják az ügysegéd szolgáltatása felé. A kormányablak buszt is tudná javasolni a települések vezetői figyelmébe, hiszen így sokkal egyszerűbb lenne az ügyintézés a lakosok számára, nem kell például utazni.

**Skuczi Nándor:**

Megköszöni a hivatalvezető asszony tájékoztatását.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, az szavazzon.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a **Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről** szóló **határozati javaslatot 13 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**29/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatala tevékenységéről szóló tájékoztatót. Egyben megköszöni a Szécsényi Járási Hivatal munkáját.

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

### 3. Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Zsiga Tamás, a hivatal vezetője

**Skuczi Nándor:**

Tisztelettel köszönti Zsiga Tamás hivatalvezető urat. Megkérdezi, kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

**Zsiga Tamás:**

Nem kíván kiegészítést tenni.

**Skuczi Nándor:**

Megköszöni az elkészített tájékoztató anyagot.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, az szavazzon.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a **Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala elmúlt időszakban végzett tevékenységéről** szóló **határozati javaslatot 13 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**30/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Nógrád Megyei Kormányhivatal Pásztói Járási Hivatala tevékenységéről szóló tájékoztatót. Egyben megköszöni a Pásztói Járási Hivatal munkáját.

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- - -

### 4. Tájékoztató a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Megyei Igazgatósága tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán megyei igazgató

**Skuczi Nándor:**

Tisztelettel köszönti Dr. Gaál Zoltán igazgató urat. Megkérdezi, kíván-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Gaál Zoltán:**

2016-tól igazgató a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Megyei Igazgatóságánál. Az ország adópolitikájában jelentős változás történt ezen időszak környékén, s a korábbi kicsit hatósági szigorú fellépés helyett 2016 óta már inkább egy támogató, vállalkozókat inkább segítő magatartást próbálnak közvetíteni. Nem a szankciók a fontosak, hanem az, hogy az adóbevétel beérkezzen. Ebben az időszakban kétirányú szolgáltatásbővítés történt. Az egyik az, hogy elég jelentős az elektronikus szolgáltatások köre, amit igénybe tudnak venni a vállalkozások, illetve nagyon sok esetben már digitálisan is érintkeznek a vállalkozásokkal. A másik pedig az, hogy történt olyan bővítés is a szolgáltatás ellátásban, hogy a megye minden városában, minden járási székhelyén elérhetők személyesen is, így is egyfajta közeledést próbáltak a vállalkozások, állampolgárok irányába tanúsítani. Az elmúlt négy évre jellemző volt, hogy a csökkenő adómértékek mellett nőtt az adóbevétel, ami egy pozitív hír. A járványhelyzet idején igyekeztek megtenni azokat a lépése-

ket, amellyel a vírus terjedését gátolhatják. A vállalkozások számára ebben az időszakban jelentős jogszabályi változások, könnyítések történtek.

### **Varga Béla:**

Nagyon jónak véli a kiküldött beszámolót, amit ezúton is szeretne megköszönni. Külön kiemelné, hogy a lakosság SZJA befizetése 7,2%-al nőtt, egyértelműen látható volt, hogy már a tavalyi esztendőben jelzett időszaknak megfelelően is több pénz volt az embereknél és több adóbevétel keletkezett. Amit még szeretne megemlíteni, mint a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara alelnöke, hogy a működő vállalkozások száma szintén enyhe növekedésnek indult, ami nagyon jó hír, hiszen volt olyan időszak is, amikor Nógrád megyéből nagyon sok vállalkozás kivitte a székhelyét budapesti vagy éppen szlovákiai régióba, tekintve, hogy a Nógrád megyei APEH-nek elég kemény híre volt a vállalkozások körében. Külön öröm még számára, ami a vállalkozások részéről is visszaérkezett véleményként hozzájuk, illetve amit az igazgató úr is említett, és amit Magyarország Kormánya is megfogalmazott, hogy a vállalkozások részére a NAV nem, mint dekoncentrációs szerv, tehát nem, mint hatóság lép föl, hanem egy vállalkozó barát partneri kapcsolatot építettek ki. Ami külön szimpatikus a számára az az, hogy az adóhatóság nagyon sok esetben figyelmeztet és utána szankcionál. Valószínű ez is hozzájárult ahhoz, hogy a vállalkozói kedv vagy a vállalkozási alapítási szándék megmaradt a megyében illetve növekedett is. Annak az ötletnek is örül, hogy tervezi a NAV a különböző székhelyeken a kitelepülést. Gratulál a szép eredményekhez!

### **Dr. Egyed Ferdinánd:**

Egyetért az előtte felszólaló képviselő társa által elmondottakkal. Nagyon jónak ítéli meg a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Nógrád Megyei Igazgatósága munkáját. 2016 előtt valóban nagyon sok vállalkozás elvitte Nógrád megyéből a székhelyét, ez egy helyes irányváltás volt. Nagyon jónak véli a megkezdett utat. A személyes tapasztalatai is nagyon jók. További sok sikert kíván a munkájukhoz!

### **Lőrincz Gyula:**

Azért kért szót, mert a köszönet hangján akar megnyilvánulni. A TOP végrehajtása során, önkormányzati kedvezményezettekkel dolgoznak, volt olyan ügyük, amikor szükség volt az adóhatóság szakértelmére és tényleg nagyon gyorsan reagáltak a megkeresésükre, lehetőségük volt szakmai konzultációt végrehajtani, ami reméli, hogy elősegíti az ügy megoldását. Nagyon példaeértékű volt az ügyhöz való hozzáállásuk.

### **Dr. Gaál Zoltán:**

Köszöni az elismerő szavakat. Elmondja, hogy a további cél is az, hogy ezen az úton menjenek tovább.

### **Skuczi Nándor:**

Köszöni szépen az igazgató úr és minden munkatársa munkáját. A vállalkozókat és a magánszemélyeket is segítő, szolgáltatásokat nyújtó adóhatóságra van szükség, ez tudja itt a megyében tartani az embereket a vállalkozásokat.

A Megyei Foglalkoztatási Paktum keretében többször is egyeztettek az igazgató úrral, illetve 2019 tavaszán szerveztek is közösen egy konferenciát, amin vállalkozók, önkormányzati vezetők, kamarai tagok vettek részt. A rendezvény nagyon jó alkalom volt a tapasztalatok átadására is. Elkezdődött egy megyei gazdaságvédelmi együttműködés, amibe azokat a szereplőket hívták meg, akik érintettek a gazdaság területén. Az igazgató úrral beszélt először, aki támogatást nyújtott abban, hogy megnézzék, a vállalkozások felé milyen lehetőségek biztosíthatók. Partner volt a Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztálya, partner volt a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, a Széchenyi Programiroda, a Kereskedelmi és Iparkamara, a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft., a Vállalkozók Országos Szövetségének Nógrád megyei szervezete, (elnézést, ha valakit kifelejt a felsorolásból) akikkel megpróbálták a járványhelyzetre

való tekintettel 3 pontban összefoglalva kidolgozni egy programot. Három területet találtak, amiben segíthetik a megyei vállalkozókat. Az egyik az erőforrások összehangolása, az hogy milyen támogatások, hitelek, munkaügyi központ által biztosított támogatások, kormányzati döntések eredményeként igénybe vehető támogatások vannak, hogy mik azok az eszközök, amikkel a munkahelyeket meg tudják menteni. A másik ilyen pont volt egy hírlevél, amiben többek között az előzőekben elmondottakról tájékoztatták a megye gazdasági szereplőit. A harmadik pont pedig a „Vedd a Nógrádit!”. Ez elsősorban az agráriumban tevékenykedők felé, illetve a Nógrád megyei embereknek egy szolgáltatás. Cél, hogy az egészséges, Nógrád megyében megtermelt élelmiszereket vegyék az emberek. Ezen az online felületen, online piacon keresztül össze lehet hozni a helyi termelőket a Nógrád megyei emberekkel. Ez a kezdeményezés a nógrádi identitást is erősíti. A kollégái folyamatosan megkeresik a nógrádi termelőket és nagyon jó tapasztalatokról számolnak be. Megköszöni az igazgató úr elkötelezett munkáját.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, az szavazzon.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a **Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Megyei Igazgatósága tevékenységéről** szóló **határozati javaslatot 13 igen** szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**31 /2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Megyei Igazgatósága tevékenységéről szóló tájékoztatót. Egyben megköszöni a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Megyei Igazgatósága munkáját.

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- - -

**5. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, vagyongimutatásáról és költségvetési beszámolójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc és Varga Béla elnök urakat, tájékoztassák a közgyűlést a bizottsági üléseken elhangzottakról.

**Meló Ferenc:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Varga Béla:**

Elmondja, hogy a Területfejlesztési Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Az előterjesztés rendelet-tervezetet és határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön bo-

csát szavazásra.

Kéri, aki a **Nógrád Megye Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, vagyonkimutatásáról és költségvetési beszámolójáról** szóló rendelet-tervezettel egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a rendelet-tervezetet **9 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadta és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelete  
Nógrád Megye Önkormányzata  
2019. évi költségvetésének végrehajtásáról,  
vagyonkimutatásáról és költségvetési beszámolójáról**

*(A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- - -

**Skuczi Nándor:**

Kéri, aki **Nógrád Megye Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, vagyonkimutatásáról és költségvetési beszámolójáról** szóló önkormányzati rendelettel összefüggő intézkedésekre vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**32/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

A közgyűlés felkéri a Nógrád megyei jegyzőt, hogy Nógrád Megye Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról, vagyonkimutatásáról és költségvetési beszámolójáról szóló, 2020. június 25-én elfogadott önkormányzati rendeletet a megyei önkormányzat honlapján és a Nemzeti Jogszabálytárban tegye közzé.

Határidő: a rendelet kihirdetését követő 5. munkanap

Felelős: Dr. Bagó József, Nógrád megyei jegyző

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- - -

**6. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc és Varga Béla elnök urakat, tájékoztassák a közgyűlést a bizottsági üléseken elhangzottakról.

**Meló Ferenc:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Varga Béla:**

Elmondja, hogy a Területfejlesztési Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.



**Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Az előterjesztés rendelet-tervezetet és határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön bocsát szavazásra.

Kéri, aki a **Nógrád Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetésének II. számú módosításáról** szóló rendelet-tervezettel egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a rendelet-tervezetet **9 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett elfogadta és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
7/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelete  
Nógrád Megye Önkormányzata  
2020. évi költségvetésének II. számú módosításáról**

*(A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- . -

**Skuczi Nándor:**

Kéri, aki a **Nógrád Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetésének II. számú módosításáról** szóló önkormányzati rendelet végrehajtásával kapcsolatos intézkedésre vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**33/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

A közgyűlés felkéri a Nógrád megyei jegyzőt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelet hatályos szövegét a testület 2020. június 25-én elfogadott módosításával foglalja egységes szerkezetbe, majd a megyei önkormányzat honlapján és a Nemzeti Jogszabálytárban a 2020. június 25-én elfogadott módosítás mellett tegye közzé.

Határidő: a rendelet kihirdetését követő 5. munkanap

Felelős: Dr. Bagó József, Nógrád megyei jegyző

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- . -

**7. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva hozott döntéseinek felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc és Varga Béla elnök urakat, tájékoztassák a közgyűlést a bizottsági üléseken elhangzottakról.

**Meló Ferenc:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

*(Varga Béla elhagyta az ülést így a közgyűlés 12 fővel folytatja munkáját)*

**Dócs Dávid:**

Elmondja, hogy a Területfejlesztési Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Borenszki Ervin:**

Elmondja, hogy ebben a határozati sorban egy dologra szeretne reflektálni és az a Nógrád Megye Önkormányzata 2019-2024 évi gazdasági programja című előterjesztés. Tudja, hogy kiküldték, amikor ez a közgyűlési időpont lett volna, bevallja nem reagált rá írásban, nem írt elnök úrnak semmit. Többet várt ettől a programtól, nem csupán a kötelezően lefuttatott köröket és annak fősorolását, hogy milyen programalkotás lesz majd még itt. Különös tekintettel ott volt hiányérzete, amikor arról ír, hogy a következő uniós ciklus időszakára milyen programalkotás van előttük és ott milyen prioritások vannak. Azt hiányolta, hogy annak ellenére is, hogy nem látni itt az uniós források mértékét, nagyon vastagon meg kellett volna fogalmazni, azokat a kitörési pontokat, ami speciálisan Nógrád megye helyzetén valamit is változtatna és önmagukhoz képest is, de főképpen a hasonló helyzetben levő megyék tekintetében a lemaradásukat valami féle pozitív irányába mozdítaná el. Mivel ezt nem olvasta ki ebből az előterjesztésből, ezért támogatni sem nagyon tudja, de bízik benne, hogy főként a következő uniós ciklus programjában majd ezeket a hiányérzeteket közösen sikerül kiküszöbölni és orvosolni.

**Skuczi Nándor:**

Elmondja, hogy 2014 és 2020 között 41 milliárd forint forrás állt Nógrád megye rendelkezésére ez a szám jelenleg már körülbelül 48 milliárd forint fölött van. A Salgótarján Megyei Jogú Város 9,1 milliárd forintját nem is sorolta ide. Ez közel 7 milliárd forint egy évre lebontva. Nagyon örül annak, hogy óvodák, iskolák, orvosi rendelők, szociális intézmények, ipari parkok fognak tudni épülni, turisztikai fejlesztéseket tudnak eszközölni, csapadék vízvezetést tudnak megvalósítani. Van olyan település, ahol 3-4 intézmény is megújult, a városokban pedig még több. A rendszer-változás óta nem volt ilyen időszaka a megyei fejlesztéseknek és itt az önkormányzati szektorra gondol elsősorban. Nagyon bizakodó annak tekintetében, hogy a 2021-2027-es időszak is így alakul. Amikor készült ez az anyag körülbelül 2 hónapja, akkor még nem tudtak konkrét számokat, a járványhelyzet okán is az Európai Bizottsággal nem született még meg a megállapodás, meg a kötélhúzás a fejlett országok, a többet befizető országok és a kohézióra vágyó országok között. Ezek a számok mivel még nem biztosak ezért óvatos lenne velük. A megyei önkormányzatok 800 milliárd forintot kaptak a 2014-2020-as időszakban, ebből kapta Nógrád megye ezt a 41 milliárd forintot. Hétfőn részt vett egy MÖOSZ ülésen, ahol 1022 milliárd forintnál tartottak és elhangzott 2000 milliárd forintnál nagyobb szám is. Azért nagyon óvatos, mert a megyei közgyűlési elnökök nyilván azt szeretnék, ha minél több forrás lenne decentralizálva, mert helyben látni azt jobban, hogy milyen fejlesztésekre is van ténylegesen szükség. Ehhez képest az országos operatív programokban is folynak nagy fejlesztések, mint a vasút és útfejlesztések, gazdaságfejlesztési programok, kreatív régiókra való felkészülések, de azt nem tudhatják, hogy ezek milyen mértékben fogják érinteni Nógrád megyét. Amellett érvel – ahogy az elnöktársai is –, hogy minél több forrás legyen decentralizálva a várható 2000 milliárd forintos nagyságrendű 2021-2027-ben elérhető Európai Bizottság általi megállapításból. Tehát a pénzügyi részének, a forrásallokációs részének a kibontása ezért nem tudott megtörténni. A forrásokért küzdenek, és azt szeretnék, ha Nógrád megyébe minél több forrást tudnának továbbra is elosztani. Tájékoztatni szeretné a közgyűlést, hogy 26 projektben összesen 3,8 milliárd forintos forrás jut a nógrádi településeknek.

**Borenszki Ervin:**

Elmondja, hogy még ő is bizakodó, nagyon bízik abban, hogy az a tendencia, amiről beszéltek változni fog, de csak ebben bízni nem lehet. Ezért javasolta azt a napirendi javaslatot, ami ha jól emlékszik áprilusra volt tervezve, de nem került megtárgyalásra az ismert okok miatt. Ebben a napirendben arról lenne szó, hogy a korábbi uniós ciklusokban milyen eredményeket értek el, az

mire volt elég összehasonlítva az idézőjeles versenytársaikkal, tudtak-e előrelépni a megyék rangsorában vagy nem? Ha nem léptek előre akkor az, miért van, illetve mi az a kérés a kormányzat felé, hogy amikor 2021-2027 ciklusra terveznek, akkor mi a prioritás rangsor és mihez kérnek nagyon megalapozott plusz forrást és megkülönböztetett figyelmet? Örül, amikor fejlesztéseket lát, de ennél egészen biztosan többre van szüksége Nógrád megyének.

*(Varga Béla visszaérkezett az ülésre, így a közgyűlés 13 fővel folytatja munkáját.)*

### **Dr. Egyed Ferdinánd:**

Abban egyetértene, hogy 2014 és 2020 között brutális mennyiségű pénz jött az Európai Uniótól Magyarországra. Sajnos ebből nagy tétel nem hasznosult közvetlenül az országban. Egy dolgot szeretne kiemelni a 2021-2027-es ciklussal kapcsolatban. Az egy dolog, hogy mennyi pénz jön Nógrád megyébe, nyilván fontos, hogy minél nagyobb legyen ez az összeg, hogy az aztán miként hasznosul az már egy más dolog. De a pénz hasznosulásnak humán feltételei vannak, emberek kellene hozzá, jól képzett, egészséges emberek és itt van nagy gondban. Az az oktatási és egészségügyi rendszer, amit a Fidesz 2010 óta kialakított az pontosan ellene tart ennek, mert az emberek nem egészségesek, nem túlképzettek főleg Nógrád megyében. Tudva levő, hogy a megyék rangsorában az utolsó helyen állnak, az egy főre jutó jövedelem tekintetében, egészségi állapotban, oktatási szintben és folyamatosan csökken a népességszám. Jól képzett emberekre van szükség, akik dolgozni fognak az egészségügyi ellátásban azért, hogy Nógrád megyét tudják fejleszteni, akik az oktatásban jól képzett diákokat fognak kiképezni. Most olvasta a 24.hu-n miszerint egyetlen ellenzéki város sem részesül a milliárdos pénzosztásból. Salgótarjánban nincs egy magas színvonalú szállás sem. Optimista természetű ember, de úgy látja, hogy Nógrád megyének jelen pillanatban nincs kitörési pontja, nagyon nehéz lesz felzárkóznia a többi megyéhez. Azt kérné az elnök úrtól, hogy a 2021-2027-es időszakban a humán oldal kérdésével is nagyon komolyan foglalkozzanak.

### **Skuczai Nándor:**

Borenszki Ervin képviselő úr hozzászólására kíván először reagálni. Mindent megtesz annak érdekében, hogy Nógrád megye minél jobb helyzetbe kerüljön. Salgótarján Megyei Jogú Város, megyeszékhely lehúzza Nógrád megye gazdasági átlagát. Amikor kitörési pontokról beszélnek, vegye azt figyelembe a 2014-2020-as ciklusban Salgótarján Megyei Jogú Városnak 9,1 milliárd forint állt a rendelkezésére. Mégis csak egy megyeszékhelynek kellene húznia a megye gazdaságát, ehhez képest nagyon sok tekintetben visszaveti azt. Ezért a 9,1 milliárd forintért nem kellett senkivel versenyeznie. A rendszerváltás óta nem volt ilyen nagyságú forrás, mint ami most Salgótarján rendelkezésre állt. Nem jó a helyszín erre a beszélgetésre, hiszen nincsenek jelen a szereplők, ezt csak azért meri itt elmondani, mert a Magyar Szocialista Párt képviselője Borenszki úr is és Fekete Zsolt polgármester úr is. Ehhez a forráshoz még kapott a város 1,5 milliárd szabad felhasználású keretet. 2017 márciusában a Miniszterelnök úr a Modern Városok Program keretében egy 100 milliárd forint összegű csomagról kötött megállapodást a polgármester úrral. 6-7 éve mondja már az Olimpiai edzőtábor ötletét, amit a Tóstrand területén meg lehetne valósítani. A Miniszterelnök úr látogatása után egy nappal Mocsai Lajos a Testnevelési Egyetem rektora itt volt Salgótarjánban a városházán ahol egy megbeszélést tartottak, jelen volt Becsó Zsolt országgyűlési képviselő úr, Lőrincz Gyula osztályvezető úr és jómaga is. A város három év alatt mégsem tudott semmilyen célt elérni. Salgótarján kapott 1 milliárd forintot a tervek kidolgozására amiből több mint 200 millió forintot elköltöttek erre a projektre úgy, hogy semmi köze nincs hozzá a Testnevelési Egyetemnek. Az egyik kitörési pont az egész megyének a sport és egészségturizmus lenne. Meglehetne ezt a tervet máshol is valósítani és attól fél, hogy meg is teszik. Ő egy kívülálló mégis rengeteget foglalkozott ezzel az ügygel sokat lobbizott, de nem ő a salgótarjáni polgármester. Elmondta ezt többször a polgármester úrnak és az alpolgármestereknek is és ehhez képest mégis vakvágányon járnak, miközben ez lehetne az egyik kitörési pont. A Testnevelési Egyetemnek már régen át kellett volna ennek a projektnek a kidolgozását, a megvalósítását és a majdani üzemeltetését adni, egyetemi képzéssel, innovációs kutatóközponttal, olyan téli hegyi

sportok, edzőtáborok létrehozásával, ami magába foglalná a fogyatékos sportolók edzőtáboroztatását vagy akár versenyeztetését is. 2019 májusában Molnár Károly a gazdasági bizottság elnökeként arról számolt be, hogy egyébként elkészültek tervek, amik saját üzemeltetésben a városlakók kiszolgáltatásáról szólnak sportcentrumként. Ezt nem lehet üzemeltetni városi szinten.

A másik, amit eltökélten ki szeretne dolgozni az az infokommunikációs világ, hiszi azt, hogy ebbe az irányba kell elmozdulni.

Dr. Egyed Ferdinánd hozzászólására reagálva elmondja, hogy az egészségügyet bárhogy is emlegeti az a szíve joga, de azokat az orvosokat, ápolónőket, egészségügyi dolgozókat veszik a szájukra, akik ott dolgoznak és megtesznek mindent a betegekért. 20 milliárd forint lett elköltsve a kórházakra a megyében. A szocialista vezetésű kormányok ezzel szemben kórházakat akartak bezárni, eladni. Az egészségügyi pénztár privatizáció elő volt készítve. Amerikában 80 millió embernek van egészségbiztosítása ott, ha betolnak valakit egy kórházba, mint beteg az első dolog az, hogy felhívják az egészségpénztárat. Magyarországnál sokkal rosszabb egészségügyi szolgáltatásokkal bíró országok vannak. A járványhelyzetben a magyar egészségügy jól vizsgázott. Az oktatási rendszer, a magyar tudás a magyar innovációs készség nagyon jó. Az elmúlt időszakban a pedagógusok bére lett a legnagyobb mértékben, háromszor is emelve. Hiszi, hogy az oktatásban dolgozók mindent megtesznek annak az érdekében, hogy a gyerekek hozzájussanak a megfelelő tudáshoz.

### **Dr. Egyed Ferdinánd:**

Soha nem az egészségügyben dolgozó orvosok, szociális munkásokat, nővéreket, technikai személyzetet, és nem az oktatásban dolgozó tanárokat, kisegítő személyzetet bírálta, ezt ne adja a szájába, az ő munkájukat elismeri. Ha az egészségügyben nem ilyen lelkiismeretes emberek dolgoznának, akkor már rég összeomlott volna az. Ő az egészségügy és az oktatás irányítását, a kormány rossz oktatáspolitikáját és a rossz egészségügyi politikáját bírálja. A dolgozókat maximálisan elismeri.

### **Skuczi Nándor:**

Meg is követi a képviselő urat, ha esetleg rosszul fejezte ki magát. Nem azt mondja, hogy a képviselő úr a személyükben bántotta a dolgozókat, csak óhatatlanul is, ha arról beszélnek, hogy milyen minőségű az oktatás és az egészségügy a legjobb szándékkal is az emberek behallják ezt. 2010-ben a csőd szélén volt ez az ország, 2013, 2014 óta 4-5%-os a gazdasági növekedés, az EU átlagának majdnem a duplája. Az a problémája, hogy nem alternatívát mutat az ellenzék, ugyanis azt kellene mutatni, hogy hogyan csinálnák jobban.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (További kérdés, észrevétel nem volt.)

Az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön bocsát szavazásra. Kéri, aki az I. sz., a „Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 4/2020. (IV. 23.) számú rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására” elnevezésű rendelet hatályában fenntartásáról szóló határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**34/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése felülvizsgálta és hatályában fenntartja a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének, a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva meghozott – jelen határozat mellékletét képező – alábbi rendeletét:

„Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 4/2020. (IV. 23.) számú rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítására”;

2. A közgyűlés utasítja a megyei jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Bagó József, megyei jegyző

Salgótarján, 2020. június 25

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- . -

**Skuczi Nándor:**

Kéri, aki a **II. sz.**, a „**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 5/2020. (IV. 23.) számú rendelete Nógrád Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetésének I. számú módosításáról**” elnevezésű rendelet hatályában fenntartásáról szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen**, szavazattal, **4 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**35/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése felülvizsgálta és hatályában fenntartja a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének, a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva meghozott – jelen határozat mellékletét képező – alábbi rendeletét:  
„Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének 5/2020. (IV. 23.) számú rendelete Nógrád Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetésének I. számú módosításáról”
2. A közgyűlés utasítja a megyei jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.  
Határidő: értelemszerű  
Felelős: Dr. Bagó József, megyei jegyző

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- . -

**Skuczi Nándor:**

Kéri, aki a **III. sz.**, „a **Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva hozott határozatairól**” szóló **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **9 igen**, szavazattal, **4 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

36/2020. (VI. 25.) Kgy.

határozat

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyólag tudomásul veszi a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének, a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva meghozott – jelen határozat mellékleteit képező – határozatokat [10/2020. (IV. 23.); 15/2020. (IV. 23.); 7/2020. (IV. 23.); 16/2020. (IV. 23.); 8/2020. (IV. 23.); 3/2020. (IV. 23.); 17/2020. (IV. 24.); 18/2020. (IV. 24.); 19/2020. (IV. 24.); 20/2020. (IV. 24.); 21/2020. (IV. 24.); 9/2020. (IV. 23.); 13/2020. (IV. 24.); 14/2020. (IV. 24.)].
2. A közgyűlés utasítja a megyei jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.  
Határidő: értelemszerű  
Felelős: Dr. Bagó József, megyei jegyző

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- . -

**8. Beszámoló a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság 2020. évi I. féléves munkájáról**Előterjesztő: Barna János, a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság elnöke**Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc elnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

**Meló Ferenc:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi Dr. Bagó József urat, a bizottság titkárát, kíván-e hozzászólni a napirendi ponthoz?

**Dr. Bagó József:**

Elmondja, hogy egy ülést tartottak eddig ahol a Szécsényi Tűztorony elnevezésű érték került felvételre a Megyei Értéktárba. A járványügyi vészhelyzet miatt nem tartottak több ülést, érkeztek be újabb javaslatok, ezeket a nyár vége felé fogják értékelni.

**Dócs Dávid:**

Elmondja, hogy elhangzott egy kulcsszó az előzőekben, ami nem más, mint a kitörési pont. Úgy gondolja, hogy Nógrád megyének rendkívül jó természeti adottságai vannak, hiszen 40%-ban erdőszült a megye, de elmondható az is, hogy bár nincs autópálya és nincs egy valamire való hotel sem, ellenben van egy nagyon kis népsűrűséggel lakott megye, aminek pontosan a hátrányát kellene az előnyünkre fordítani. Olvasható volt az előterjesztésben, hogy 41 értéktár bizottság létesült már a megye különböző pontjain, ami a 131 településből véleménye szerint nem rossz arány, de talán az lenne az örvendetes, ha 131 ilyen értéktár bizottság működne. Rengeteg természeti, kulturális, népművészeti, néprajzi és műemlék látnivaló van a megyében, ezekre kellene felhívni a figyelmet, ezekre az értékekre kellene építkezni és így lenne, illetve van is kellő kitörési pont, csak egy kicsit jobb marketinggel és egy kicsit nagyobb összpontosítással kellene ezeket az értékeket felkarolni. Nem győzi hangsúlyozni, hogy a főváros közelsége a megye számára olyan

előnyt biztosít, amit egy dél-magyarországi megye álmában sem remélhetne. A Szécsényi Tűztorony kiváltképp egy olyan épület a megyében, amely megérdemelte az értéktárhoz való tartozását.

**Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (További kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a **Nógrád Megyei Értéktár Bizottság 2020. évi I. féléves munkájáról szóló beszámoló elfogadására** vonatkozó **határozati javaslattal** egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **13 igen**, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**37/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Nógrád Megyei Értéktár Bizottság 2020. évi I. féléves munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- . -

**9. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének meghatározására**

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

**Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc és Varga Béla elnök urakat, tájékoztassák a közgyűlést a bizottsági üléseken elhangzottokról.

**Meló Ferenc:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Varga Béla:**

Elmondja, hogy a Területfejlesztési Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a **Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének meghatározására** vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **13 igen**, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**38/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – tekintettel a 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13-15. §-aiban foglalt rendelkezésekre – a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal tekintetében 2020. évben július 20-tól augusztus 24-ig határozza meg az igazgatási szünet időszakát.

2. A Közgyűlés utasítja a megyei jegyzőt, hogy az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg, illetve módosítsa a szabadságot az igazgatási szünet alatt a szabadság tényleges kiadására a hivatal feladatellátására és a zavartalan ügymenet biztosítására tekintettel kerülhet sor.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Dr. Bagó József, megyei jegyző

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- . -

**10. Javaslát Nógrád Megye Önkormányzata, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására**

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Dr. Bagó József, megyei jegyző

**Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc elnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottakról.

**Meló Ferenc:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi jegyző urat, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Bagó József:**

Nem kíván kiegészítést tenni.

**Skuczi Nándor:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése észrevétele?

**Dr. Egyed Ferdinánd:**

Lenne egy kérdése, mint a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Amennyiben olyan napirendek, mint például „Esélyegyenlőségi Terv elfogadása” szerepel a megyei közgyűlés napirendjében, akkor szeretné, hogy kérjék a Nógrád Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat véleményezését. Azért fontos ez a számukra, mert, ha esélyegyenlőségről van szó, akkor ahhoz a nemzetiség is hozzátartozik, de azért is fontos a számukra, mert a működési támogatásuk, illetve a feladatalapú támogatásokat pontszámok alapján kapják. Az Esélyegyenlőségi Terv véleményezése plusz pontot jelent a számukra. Tehát az lenne a kérése, hogy minden ilyen témájú előterjesztést, amit a nemzetiségi önkormányzathoz lehet kapcsolni, azzal foglalkozhassanak.

**Skuczi Nándor:**

Ha a törvény engedi, akkor semmi akadályát nem látja ennek.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a **Nógrád Megyei Önkormányzata, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elfogadására** vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.



Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **13 igen**, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**/2020. (VI. 25.) Kgy.**

**határozat**

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. § (4) bekezdése alapján – a határozat melléklete szerint – elfogadja Nógrád Megye Önkormányzata, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal Esélyegyenlőségi Tervét.
2. A közgyűlés utasítja a megyei jegyzőt, hogy a terv hatályosulását kísérje figyelemmel, szükség szerint tegyen javaslatot a módosítására.  
Határidő: értelemszerű  
Felelős: megyei jegyző

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
 Nógrád Megyei Önkormányzat  
 Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
 Nógrád megyei jegyző

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- . -

#### **11. Javaslat a Polgári Szécsényért Alapítvány támogatására**

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

##### **Skuczi Nándor:**

A közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc elnök urat, tájékoztassa a közgyűlést a bizottsági ülésen elhangzottokról.

##### **Meló Ferenc:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

##### **Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Kérem, aki a **Polgári Szécsényért Alapítvány támogatására** vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **13 igen**, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

40/2020. (VI. 25.) Kgy.

határozat

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése, Nógrád Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete III.3.1.4. sorában lévő elkülönített keret terhére a Polgári Szécsényért Alapítvány 50.000 Ft-os támogatásáról dönt, melyet a Példakép Tábor megrendezésére fordíthat.

A közgyűlés utasítja elnökét a vonatkozó támogatási szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

- . -

## 12. Javaslat a kistelepülések kulturális eseményeinek támogatása című pályázatra beérkezett javaslatok támogatására

Előterjesztő: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

### Skuczi Nándor:

A közgyűlés ülése előtt mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkéri Meló Ferenc és Varga Béla elnök urakat, tájékoztassák a közgyűlést a bizottsági üléseken elhangzottokról.

### Meló Ferenc:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

### Varga Béla:

Elmondja, hogy a Területfejlesztési Bizottság a javaslatot megtárgyalta és támogatta.

### Skuczi Nándor:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Kéri, aki a kistelepülések kulturális eseményeinek támogatása című pályázatra beérkezett javaslatok támogatására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, igen szavazatával jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot **11 igen**, szavazattal **2 tartózkodás** mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

41/2020. (VI. 25.) Kgy.

határozat

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a beérkezett igények alapján – e határozat melléklete szerint – dönt a támogatás összegének felhasználásáról.
2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a támogatások felhasználására kötelezettséget vállaljon, a létrejött szerződéseket, megrendeléseket Nógrád Megye Önkormányzata képviselőjében aláírásával lássa el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

3. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a támogatás összegének felhasználásához kapcsolódó tevékenység, szolgáltatás teljesítését követően teljesítés igazolása alapján, a kötelezettségvállalás pénzügyi teljesítésére intézkedjen, a Közgyűlést utólagosan tájékoztassa a pályázat megvalósításáról.

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2020. december 31-ig

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2020. június 25.

Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke

Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

- . -

(Meggérdezi, érkezett-e valaki a Közmeghallgatásra?)

### 13. Egyebek

#### **Skuczi Nándor:**

Van-e valakinek a közgyűlés munkájával kapcsolatban kérdése, észrevétele, bejelentenivalója vagy felvetése?

Elmondja, hogy a 2020. augusztus 20-ai ünnepi közgyűlés Csécse településén lesz megtartva. A március 15-ei ünnepi közgyűlés Dorogházán lett volna megrendezve, ami a kialakult járványügyi helyzet miatt elmaradt. A megyenappal kapcsolatban elmondja, hogy bízik benne, hogy az ünnepi közgyűlést meg tudják majd tartani, de ezen az ünnepségen 200-250 embernél is többen jelen szoktak lenni egy légtérbe, ezért van benne némi bizonytalanság. A kinti nagy kavalkáddal és fellépésekkel kapcsolatban nagyon óvatos, ezzel kapcsolatban még nem tettek lépéseket, hiszen még pár hete is komoly volt a járványügyi helyzet, szívesen veszi a képviselőtársai véleményét is.

*(Borenszki Ervin távozott az ülésről, így a közgyűlés 12 fővel folytatja munkáját.)*

#### **Dr. Egyed Ferdinánd:**

A márciusi közgyűlésen Barna János alelnök úr klímaharcosnak mutatkozott és javaslatokat kért arra, hogy a megyei közgyűlés mit tud tenni a klímavédelem érdekében. Látja, hogy megszületett az első eredmény ez ügyben, hiszen műanyag palackok helyett már üveggancsóból ihatják a vizet a közgyűlésen. A megyei közgyűlés a leghasznosabban úgy tudna klímavédelmi célok elérése érdekében harcolni, ha a két alelnök úrtól elvennék a saját használatú személygépkocsit, ugyanis nem tudja, hogy hány kilométert futnak egy évben, de ha a 80%-át meg tudnák takarítani üzemanyagban, akkor jelentősen hozzá tudnának járulni a klímavédelmi célok eléréséhez. Ennek érdekében megteszi azt is, hogy ha a megyei közgyűlésre az összes képviselő társa tömegközlekedési eszközzel jön, akkor ő azzal fog érkezni.

A múlt év decemberi, illetve az idei év januári közgyűlésén a TOP-os pályázatokkal kapcsolatban felhozta a Jász-Nagykun-Szolnok megyei esetet – amit a még meglévő baloldali, független sajtóban olvasott –, miszerint letartóztatták Fehér Petra megyei közgyűlési képviselőt Boldog István jobb kezét. Azóta Boldog István ellen is vádat emeltek. Ez év márciusában szóvá tette – szintén a Népszavából értesült róla –, hogy Hadrázy Ákos független országgyűlési képviselő Nógrád megyében is polipszerű nyomokra bukkant, többek között a már említett KELI-BAU Kft. kapcsán. Azon az ülésen már kifejtette a véleményét, miszerint bízik abban, hogy Nógrád megyében ilyen dolog nem merülhet fel, de a legnagyobb meglepetésére a múlt szombati Népszavában megjelent egy újabb cikk, „polip ügy Nógrádban”, nyomoznak az irányított TOP pályázatok iránt. Az elnök

úr képviseli a megyei közgyűlést a TOP pályázatok elbírálásában, ez a cikk bárki számára olvasható volt. A lényege ennek az, hogy Hadházy Ákos büntető feljelentésére nyomozást rendeltek el. Nagyon okosan a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője kizárási indítványt terjesztett elő, hogy az elfogultság látszatát is elkerülje, így az ügy a Heves megyei gazdaságvédelmi nyomozókhoz került. Hadházy Ákost így július 17-én hallgatják meg tanúként a Nógrád megyei közbeszerzések ügyében tett feljelentésekkel kapcsolatban. Ebben a cikkben szintén szerepel a KE-LI-BAU Kft. amely a különböző TOP-os beruházások túlnyomó többségét nyerte el.

**Skuczi Nándor:**

Mit jelent ez pontosan?

**Dr. Egved Ferdinánd:**

Nógrád megye 1. számú választókerületében 23 TOP-os beruházásból 17-et megnyertek. Nem gyanúsít senkit bűncselekmény elkövetésével, nem is gyanúsíthat, de kérné az elnök urat, hogy nézzen ennek utána és örülne, hogyha a következő közgyűlésen rövid tájékoztatást adna arról, hogy mit tudott meg. Véleménye szerint ellenzéki oldalról joggal kíváncsiak arra, hogy ha tényleg történtek visszaélések, akkor mennyi történt, ki az, aki lenyúlta ezeket a pénzeket, amik így nem fejlesztési célra hasznosultak. Ez lenne a kérése. Nem jó dolog, hogy Nógrád megye is bekerült ebbe az ügybe, Békés megye és Jász-Nagykun-Szolnok megye mellett. Bízunk benne, hogy az igazságszolgáltatás gyorsan feltárja ezt az ügyet.

**Varga Béla:**

Erről az ügyről már olvastak többször ebben az újságban. Tudomása szerint már tisztázódott is ez a kérdés. Ha izgalmas témát szeretne, küldje el Hadházy képviselő urat Szécsénybe ott könyékgig turkálhat az ügyekben, millió számra van.

**Dr. Egved Ferdinánd:**

Nyugodtan beszélhet személyesen Hadházy úrral, ha mondandója van a számára.

**Rigó Dávid:**

A múlt héten pont egy megyei ügyben hozzá érkeztek el a nyomozók, kerestek valakit, hasonló ügyben, egy polgármester kollégáját vádolták meg gazdasági sikkasztással kapcsolatban. Név nélkül, összeg nélkül, a lényeg az, hogy a nyomozóasszonnyal elbeszélgetett, hogy mi ennek az apropója, hogy működik ez a rendszer, ő mondta el, hogy tudják, hogy nem áll fent semmilyen bűncselekmény, nem követtek el bűncselekményt viszont nekik kötelességük minden ügyet kivizsgálni. Akár ki, ha feljelentést tesz valaki ellen kötelességük kivizsgálni azt. Itt nem konkrétan TOP-os pályázatokról van szó, hanem a közbeszerzési ügyekről. A pályázatok írása úgy működik, hogy valaki beadja a pályázatot, amit elbírál a bíráló bizottság a Döntés Előkészítő Bizottság (DEB), a TOP-os pályázatot valaki megnyeri, a pénzt vagy előleg formájában kiigényli vagy utófinanszírozással elszámolja, amikor már megnyert valaki egy pályázatot, akkor pedig már neki kell a közbeszerzést lebonyolítani. Tehát azt nem az elnök úr, nem a Nógrád megyei közgyűlés dönti el, hogy a közbeszerzésen ki kit hív meg és azt ki nyeri. Itt gyakorlatilag semmilyen szál nem köthető a Nógrád Megyei Önkormányzathoz, onnantól kezdve, hogy azt a TOP-os pályázatot a DEB jogszerűen kiírta és nyertest hirdetett, ott lezárul, nem megy tovább szál.

**Dr. Egved Ferdinánd:**

Amennyiben a nyomozóhatóság megállapítja, hogy nem áll fent bűncselekmény alapos gyanúja, akkor a nyomozást el sem rendelik. Csak az elnök úrnak fogalmazhatja meg az aggályait, hiszen ő a közgyűlés elnöke.

**Skuczi Nándor:**

Az a gondja, hogy a képviselő úr azt a látszatot kelti, hogy a megyei közgyűlésnek ehhez bármi féle köze van, de nincs hozzá semmi féle közük. Ilyen cikkek tömegesen jelennek meg a médiá-

ban, volt olyan település, ahol tízszer is feljelentették a polgármestert, de az ártatlanság véelme mindenkit megillet. A képviselőtársa elővett egy újságot, amiben valami le van írva, ami valamiféle tényekre hivatkozik, de a közgyűlésnek ehhez semmi köze nincs. Nyugodtan el lehet menni bírósága, az ügyészséghez, Hadházy Ákoshoz is. Ahhoz, hogy a közbeszerzést ki és hogyan bonyolítja le egy adott településen, amiről a helyi képviselő testület és a polgármester dönt, ahhoz nekik semmi közük. 500 fölötti nyertes pályázat van Nógrád megyében. Fel lehet jelenteni, ha valakiről úgy érzik, hogy bűncselekményt követtek el, de az hogy a közgyűlésen rendszeresen a semmiről beszéljenek, arról, hogy a Népszava mit ír le az nem is véleményezhető. Dömsödi Gábor volt pásztói polgármester, arra biztatja az embereket, hogy jelentsék fel a Nógrád megyei vállalkozókat.

**Molnár Sándor:**

Elmondja, hogy jogerősen pert veszített ellene is Dömsödi úr.

**Skuczi Nándor:**

Ezeket a kérdéseket majd eldönti az ügyészség a bíróság a rendőrség.

**Dr. Egved Ferdinánd:**

Nem vádol senkit, volt egy cikk, ami érinti Nógrád megyét, azt gondolja, hogy azért vannak a Nógrád megyei önkormányzatban, hogy a Nógrád megyét érintő témákkal foglalkozzanak, és mivel itt tag itt tudja ezt elmondani.

**Skuczi Nándor:**

Mindenkit megillet az ártatlanság véelme, ez minősülhet rágalmazásnak is, félreérthetőek voltak az elmondottak. Ilyen alapon rágalmazásért is lehetne feljelentést tenni.

**Cseresznyés István:**

Szintén egy Nógrád megyei témáról szeretne beszélni. Néhány hete kaptak az országos sajtóban hírt a vasútvonalak csökkentéséről, ami a megyét is érinti főleg a nyugat-nógrádi részt. Ez a MÁV döntése, de tudható, hogy ebben azért a kormány is vaskosan benne van. A turisztikát említették egy kitörési pontnak Nógrád megye tekintetében, ezzel szemben a kormány még azt a kevés vasútvonalat is visszavágja, ami megmaradt.

Megkéri az elnök urat és a képviselőtársait, hogy a következő közgyűlésen egy határozott állásfoglalásban próbálja meg a kormányt jobb belátásra bírni, hiszen mindenkinek az lenne az érdeke, hogy a Nógrád megyei turisztika és a vasút is megmaradjon, sőt nem hogy megmaradjon, hanem fejlődjön, akár a határon átívelve, akár Ipolytarnócig, hiszen rengeteg turista látogat el oda is. Kéri a közgyűlést, hogy foglaljanak állást ebben a kérdésben.

**Dócs Dávid:**

Teljes mértékben egyetért azzal, hogy a vasutat nem le, hanem felfelé kellene fejleszteni. Ez mindig egyfajta pozitív gazdasági folyamatot indított el, ha visszatekintenek a történelemben. Illetve az ellenkezője is igaz, hogyha a vasutat építik, akkor az a környék sajnos kiesik bizonyos régiókból és gazdasági vérkeringésből és tönkre megy. Reménykedik abban, hogy csak ideiglenes szüneteltetés, ami ezeken a vonalakon zajlik. Nagyon örül annak, hogy például Balassagyarmat polgármestere is felszólalt ez ügyben, aki többször szorgalmazta például a Budapest-Balassagyarmat sebesvonat visszaállítását is, ami rendkívül jól működött. Sajnos a vasút kihasználatlan szinte 100%-osan Nógrád megyében, ettől függetlenül mégis, azt mondja, hogy nem leépíteni, hanem megtalálni kellene azt a megoldást, ami alapján ezt fel lehet egy kicsikét fejleszteni és újra népszerű közlekedési formává lehet tenni. Örül ennek a felvetésnek. Ha véglegessé válna ez a járatszüneteltetés, akkor ő is arra kérné az elnök urat és a közgyűlés többi tagját is, hogy emeljék fel ez ellen a hangjukat.

**Rigó Dávid:**

Mint érintett polgármester szeretne csatlakozni a témához, hiszen Drégelypalánk erőteljesen érintett a témában. Reméli, hogy ténylegesen igaz az, hogy csak 2020. augusztus 30-ig fog ez a ritkított járatszámú menetrend üzemelni. A vonatpótló buszok működnek. A Balassagyarmat-Drégelypalánk közötti viszonylatban jellemző a kevés utas szám. Ott van a Sáfár-kúti megálló, ami számukra fontos a turizmus miatt, hogy működjön, hiszen hiába van vonatpótló busz, az nem fog oda kimenni, csak egy pár turista kedvéért.

**Skuczi Nándor:**

2020. május 26-án – facebook oldalán közzé is tette – megfogalmazott és elküldött egy levelet dr. Mosóczi László közlekedéspolitikáért felelős államtitkár részére, amiben tájékoztatást kért az Ipoly-völgyi, Drégelypalánk, Balassagyarmat, Ipolytarnócra vonatkozó vonalszakaszt érintő tervezett vasúti járat csökkentéssel kapcsolatban. Mindezek alapján és Nógrád megye fejlődése szempontját elsődlegesen szem előtt tartva nagy tisztelettel kéri, hogy a szaktárca a járatcsökkentések felülvizsgálja és annak megvalósításától elállni szíveskedjen.

Trianonból adódik a bajok nagy része a vasútvonalakat illetően, ketté vágta a határ a megyét. Nincs se vasúti átjárás a klasszikus értelemben, se busz átjárás a tömegközlekedés szintjén. Ján Lunter elnök úrral erről a kérdéstről többször tárgyaltak. 30-50 éves időtávban kell gondolkodni. Akkor lesz vasút, ha a négysávós R2-est le tudják hozatni Losoncig és onnan Salgótarjánba, illetve Balassagyarmatra elviszik és az M2-es megépül Budapest és a határ között. A Csehszlovák állam 1920-93-ig a dél szlovák területeket nem fejlesztette, és ennek a levét isszák, mikor nem mennek a vonatok, nem megy át busz a határon, és persze alig ülnek a vonaton, ha nincs hova menni vele. A perifériából adódó hátrányaikat nagyon nehéz ledolgozni, ez ilyen értelemben nem pártpolitikai kérdés, sokat foglalkozik ezzel a kérdéssel, de sok tekintetben sajnos eszköztelenek. Tarthatatlan és nem európai, hogy nem megy át a határon vonat és busz, nincsenek infrastrukturális összeköttetések.

**Dr. Egved Ferdinánd:**


Ha valaki Fülekről Kassára akar utazni gyorsvonattal vagy esetleg Fülekről Pozsonyba az napon-ta ötször teheti ezt meg, ugyanis ilyen gyorsvonati közlekedés van. A szocialista Csehszlovák állam a déli magyar lakta részt teljesen visszafejlesztette, más irányba vitte a fejlesztéseket. Tulajdonképpen a gyorsvonatok 40-50%-os kihasználtsággal közlekednek. Szlovákiában a 62 év felettiek jogosultak ingyenesen igénybe venni a vasúti szolgáltatást, Füleken ki lehet váltani 1 euróért egy ingyenes igazolványt. Megkérdezi, hogy jártak-e Zólyom felé, már szinte Losoncig épül az R2-es következő szakasza.

**Skuczi Nándor:**


Van-e valakinek a közgyűlés munkájával kapcsolatban további kérdése, észrevétele, bejelenteni-valója vagy felvetése? (További kérdés, észrevétel nem volt.)

A következő napirendi pontot a közgyűlés **zárt ülésen** tárgyalja meg. Kéri vendégeiket, a sajtó képviselőit fáradjanak ki az ülésteremből.

K. m. f.

  
Skuczi Nándor  
Nógrád Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének elnöke



  
Dr. Bagó József  
Nógrád megyei jegyző