

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Ügyrendi Bizottsága **2011. december 6-án**, a Megyeháza I. emeleti Hadady-Hargitay termében tartott ülésén.

**Jelen vannak:** Tisza Attila, a bizottság elnöke, Palotai Szilárd, alelnök, Reviczki László és Rigó Ferencné  
dr. Barta László főjegyző  
dr. Juhász Kinga, a bizottság referense  
Murányi Kármén, jegyzőkönyv-vezető

### **Tisza Attila:**

Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a megválasztott 5 bizottsági tagból **4 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Indítványozza, új napirend felvételét **5. napirendi pontként: *Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (VII. számú módosítás)***. Más javaslat, észrevétel nincs.

Kéri, hogy aki az így kiegészített, napirenddel egyetért, jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 4 igen szavazattal elfogadta**.

### **Napirend:**

1. **Javaslat egyes rendeletek módosítására, valamint hatályon kívül helyezésére**  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
2. **Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójára**  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
3. **Beszámoló a közgyűlés hivatala részére 2011. évre meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező célok megvalósulásáról. Javaslat a közgyűlés hivatalának köztisztviselőire vonatkozó, 2012. évre szóló teljesítmény-követelmények alapjául szolgáló célok meghatározására**  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke  
dr. Barta László, megyei főjegyző
4. **Jelentés a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényből fakadó feladatok időarányos végrehajtásáról**  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke  
**(Előterjesztésére szóban a bizottsági üléseken, írásban az elnöki jelentéssel egyidejűleg kerül sor.)**
5. **Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (VII. számú módosítás)**  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
6. Egyebek

### **Zárt ülés keretében:**

7. **Javaslat Nógrád Megye Madách Imre Díjának adományozására**  
**Előterjesztő:** Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke  
**(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!)**

## **1. Javaslat egyes rendeletek módosítására, valamint hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

### **Tisza Attila:**

Köszönti az előterjesztő képviselőjében e napirendi ponthoz megjelent dr. Barta László főjegyző urat. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése?

### **dr. Barta László:**

Az összes napirend kapcsán a megyei önkormányzatok feladatváltozása az alapkérdés. Áttekintették a hatályos rendeleteket, amelyek közvetlenebbül érinthetik az év fordulóját és így érinthetik azt, hogy január 1-jétől a jelenlegi megyei önkormányzati feladatellátásból teljes mértékben kikerülnek az intézmények által ellátott különböző szolgáltatási feladatok. A javaslatban szereplő négy rendelet – melynek hatályon kívül helyezését indítványozzák – olyan rendeletek, amelyek szorosan kötődnek a megyei intézményekhez. Kiemeli a Nógrád Megye Polgárainak Szolgálatáért Díjat, melyet kimondottan a megyei önkormányzat intézményeiben dolgozóknak lehet adományozni.

### **Tisza Attila:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

### **Palotai Szilárd:**

Megjegyzi, hogy Nógrád megyéből "kikerülnek" díjak és a Jobbik Magyarországért Mozgalom ezzel nem ért egyet. Olyan személyek kapják a díjakat, akik nem lokálpatrióták. Javaslatuk az, hogy Nógrád megyei illetőségű személyek kapják a díjakat.

### **Reviczki László:**

Kérdése, van-e már elképzelés arra vonatkozóan, hogy milyen díjak fognak kikerülni a jelenlegi keretből?

### **dr. Barta László:**

A hatályos rendeletek felülvizsgálatát megtették. Szerencsés lenne, ha a közgyűlés jövő év elején – amikor ismertté válnak a feladatok, valamint a költségvetési keretek – akkor újragondolná a díjak és kitüntetések kérdését. A mai jogszabályi környezetben és jogszabályi ismeretek alapján semmi akadály nincs annak, hogy a megyei önkormányzat díjakat, kitüntetések alapítson.

### **Palotai Szilárd:**

A közgyűlésen javaslatot fog tenni arra, hogy a rendelet-módosítások koncepciójának kidolgozása jogi kontrollal legyen egybekapcsolva. Kéri főjegyző urat, hogy ennek kidolgozása mihamarabb történjen meg.

### **dr. Barta László:**

Osztja képviselő úr nézeteit az előkészítésre vonatkozóan.

### **Tisza Attila:**

További kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és két határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság az egyes rendeletek módosításáról, valamint hatályon kívül helyezéséről szóló **rendelet-tervezetet 3 igen és 1 nem szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

## **2. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójára**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

**Tisza Attila:**

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

Az elmúlt évektől eltérően ebben az évben a jogszabály megteremtette annak az alapját, hogy a megyei önkormányzat november 30. helyett december 31-ig terjessze be a testület elé a következő évi költségvetési koncepciót. Ugyancsak az elmúlt évektől eltérően a szokásosnál sokkal kevesebb információval rendelkeznek ennek megalkotásához, és ez nem a jogszabályismeret hiányából fakad, hanem abból, hogy a Parlament előtt lévő és sarokszámokat tartalmazó Magyar Köztársaság költségvetéséből nem lehet pontosan megállapítani, hogy milyen állami támogatásból láthatja el a megyei önkormányzat a jövő évi feladatait. Ezt azért nem lehet megállapítani, mert még a Parlament előtt vannak olyan törvénymódosítások, amelyek alapján véglegesen kiderül, hogy egy-egy megyei önkormányzatnak az adott feladat ellátásához milyen költségvetési forrást juttat a Magyar Köztársaság Kormánya. Számításokat végeztek részben központi szervek kérésére, részben pedig a szóba jöhető feladatok kapcsán. Számoltak a 15 tagú közgyűléssel, bizottságokkal. Sort kell keríteni a jövő évi első közgyűlésen arra, hogy megváltoztassák a bizottsági struktúrát.

A testületi működtetéshez szükséges összegeket a 2011. évi költségvetési paraméterek alapján számolták, de nincs visszajelzés az illetékes központi szervek részéről. Számoltak a működéshez szükséges feltételekkel és a leszűkített végrehajtó apparátussal. A megyei önkormányzatok jövő évi működési kiadásai 100-400 millió forint közé esnek.

**Tisza Attila:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra bocsátja a Nógrád Megye Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójára vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **3 igen és 1 tartózkodó szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.**

**3. Beszámoló a közgyűlés hivatala részére 2011. évre meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok megvalósulásáról. Javaslat a közgyűlés hivatalának köztisztviselőire vonatkozó, 2012. évre szóló teljesítmény-követelmények alapjául szolgáló célok meghatározására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

dr. Barta László, megyei főjegyző

**Tisza Attila:**

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

2011. év végén egy 20-21 éve kialakult modell szűnik meg. Hivatalvezetőként 15 éve dolgozik és a mindenkori megyei közgyűlés tagjainak többségére tud hivatkozni, ha a mindenkori apparátus munkájáról kellene véleményt nyilvánítania. Összességében ciklustól és politikai irányultságtól függetlenül a hivatal munkájáról, az emberek hozzáállásáról többnyire inkább pozitívan nyilatkoztak. Az elmúlt időszakban nagy volt a fluktuáció, ezt részben annak tudja be, hogy sok ember úgy ítélte meg, nem a legkönnyebb munkahelyek közé tartozik a megyei önkormányzat. Elég gyorsan cserélődtek az aljegyzők. Megjegyzi, hogy nem volt olyan döntése a megyei közgyűlésnek, amely törvénytörtő lett volna.

**Tisza Attila:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Reviczki László:**

Észrevételében elmondja, hogy három cikluson keresztül volt megyei közgyűlési tag, valamint Pásztón megyei képviselő volt két cikluson keresztül, így összehasonlítást tud tenni a megyei hivatal és a pásztói apparátus között. Jelentős volt a különbség a megyei közgyűlés apparátusa, a végzett

munka, az előterjesztések színvonala, a tájékoztatás és minden egyéb dolog kezelését illetően, mint a pásztói hivatal esetében. Ezzel nem azt fejezi ki, hogy Pásztón rossz minőségű munkát végeztek, de jelentősen észrevehető különbség volt a két apparátus tevékenysége között. Minden elismerést megérdemel a közgyűlés apparátusa.

**Palotai Szilárd:**

Főjegyző úr említette az aljegyzők esetenkénti sűrű változását. Amikor a közgyűlés a legutóbbi aljegyzőt beiktatta, akkor a Jobbik Magyarországért Mozgalom nehezményezte, hogy nem a másik jelölt; a hölgy kapta a bizalmat. Nem érzi úgy főjegyző úr, hogy a választás esetleg rosszul sikerült?

**dr. Barta László:**

Nem érzi úgy. Az aljegyző úr egy nagyon jól felkészült, ambiciózus jellem, a hölgynek viszont nem volt vezetői gyakorlata, ez az egy hátránya volt.

**Tisza Attila:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel nincs. Szavazásra bocsátja a közgyűlés hivatala részére 2011. évre meghatározott teljesítmények alapját képező célok megvalósulására, valamint a közgyűlés hivatalának köztisztviselőire vonatkozó 2012. évre szóló teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározására vonatkozó **határozati javaslatot**, melyet a bizottság **4 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolt**.

**4. Jelentés a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényből fakadó feladatok időarányos végrehajtásáról**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

(Előterjesztésére szóban a bizottsági üléseken, írásban az elnöki jelentéssel egyidejűleg kerül sor.)

**Tisza Attila:**

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

2011. november 25-én került kihirdetésre és 26-án lépett hatályba a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény. Ez a törvény már megfelelő jogi kereteket ad azokhoz a feladatokhoz, amelyek az elmúlt hetekben időnként némi indokolt felvetéseket generáltak. Az elmúlt üléseken számot adtak arról, hogy mikor, milyen feladatokat végeztek el, egyeztetéseket folytattak le. Ennek folytatásaként kronológikus sorrendbe rögzítve számot adnak arról, hogy mikor, milyen jelentéseket adtak le, milyen szervezettel tárgyaltak.

Két vonal felé dolgoznak és egyeztetnek: a megyei kormányhivatal és a GYEMSZI felé. Elnök úr szeptemberben felhatalmazta, hogy mindkét helyen képviselje és a tárgyalásokat lefolytassa. A GYEMSZI által létrehozott munkacsoporttal az elmúlt héten találkozott. Egészségügyi vonalon adatokat kellett szolgáltatni a működésről, az ingó, ingatlan vagyonról, mind egyéb adatokról, melyek folyamatos kontroll alatt állnak. A kormány megbízotti vonal az összes többi intézményt érinti. Az intézményirányító központok fogják ellátni az oktatási, szociális, közgyűjteményi, közművelődési intézmények működtetését, a vagyont viszont az Állami Vagyonkezelő Zrt. fogja kezelni.

A jogszabály alapján megerősödött, hogy az intézményeknél dolgozó munkatársak mindegyike állami státuszba kerül, így közalkalmazotti jogviszonyuk folyamatos lesz.

Ismerteti azt a vagyoni kört, amelyet a megyei önkormányzat meg kíván tartani.

**Tisza Attila:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Nincs.

Kéri, hogy aki a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényből fakadó feladatok időarányos végrehajtásáról szóló jelentéssel egyetért, jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen egyhangú szavazattal a jelentést jóváhagyólag tudomásul vette.**

**5. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (VII. számú módosítás)**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

*Az előterjesztés a bizottsági ülés előtt került kiosztásra.*

**Tisza Attila:**

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

**dr. Barta László:**

Az önkormányzat úgy tudja átadni az intézményeket, hogy nem lesz kifizetetlen számla. Úgy tudják zárni az évet, hogy kardinális feladatmaradásokkal nem kell számolni. Az előterjesztésben szereplő néhány intézmény esetében azt látják, hogy bármilyen intézkedést tettek testületi szinten, az élet olyan dolgokat hozott, hogy az adott előirányzathoz nem tudtak gazdálkodni, így megemelték az előirányzatukat.

Közbeszerzési eljárás útján döntöttek könyvvizsgáló cég megbízásáról. Az azonban nyilvánvaló, hogy a feladatok 90%-a megszűnik, ezért meg kell szüntetni a szerződést a könyvvizsgáló céggel. A 2011. évi költségvetésről azonban zárszámadást kell készíteni, ehhez a 2012. év első három hónapjában költségvetési intézkedéseket kell tenni.

A vagyonszerzés is ilyen kardinális kérdés, ugyanis december 31-ig lejár a szerződés. A biztosító nyitott a három hónapos szerződés hosszabbításra.

A Szakképzés- Szervezési Társulással kapcsolatban elmondja, a törvény kötelezővé teszi, hogy ezt a társulást december 31-ig felmondja. A határozati javaslat a társulásba bevitt vagyon megosztásával kapcsolatos feladatokat határozza meg.

A közgyűlés jóváhagyásával ősszel pályázatot nyújtottak be az Esélyek Háza működtetésére, a szerződés aláírás alatt van, az elnyert összeget (5,9 millió forint) január 18. körül tudja utalni a pályázatot.

**Tisza Attila:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Palotai Szilárd:**

Számára bizalomkeltő, hogy Nógrád megye azon kevés megyék közé tartozik, amelyek megfelelő gondossággal és óvatossággal kezelték a kötvénykibocsátást. Országszerte végigkövethető, hogy azok az önkormányzatok, megyék, ahol ez nem így történt, belebuktak, ezért ki lehet jelteni, hogy ez egy jó alap a jövőre nézve.

**Tisza Attila:**

További kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz, melyek egyenként történő szavazásra bocsátása után megállapítja, hogy a bizottság Nógrád megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról (VII. sz. módosítás) szóló **rendelet-tervezetet 4 igen egyhangú szavazattal**; a 2011. évi költségvetés VII. sz. módosítása végrehajtásához kapcsolódó intézkedésekre vonatkozó **határozati javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.**

## **6. Egyebek**

### **Tisza Attila:**

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy a bizottság munkájával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Senki nem kíván hozzászólni.)

A bizottság zárt ülés keretében folytatja munkáját.

K. m. f.

dr. Barta László  
főjegyző

Tisza Attila  
a bizottság elnöke