

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE

7. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **2011. október 14-én, Salgótarjánban**, a Megyeháza nagytermében megtartott soron kívüli ülésén.

Jelen vannak: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, Borenszki Ervin, Dudás Vilmos, Lacsny Péter, Látkócki Bálint, Melo Ferenc, Nagy-Majdon József, dr. Rozgonyi József, Szandai József, Tisza Attila, Varga Krisztina, Zsiga Tamás, a közgyűlés tagjai, dr. Bablana Ferenc társadalmi megbízatású alelnök, dr. Barta László főjegyző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva).

Becsó Zsolt:

Megnyitja a Galériában elhelyezett, Telek Zoltán festőművész alkotásaiból készült kiállítást.

Köszönti a közgyűlés ülésén megjelenteket, az ülést megnyitja.

A mai soron kívüli ülés összehívására azért került sor, mert a kötelező feladatok állami átadás-átvételével kapcsolatosan olyan kérdésekben kell döntenie a testületnek, amelyeknek egy későbbi időpontban való megtárgyalása sértené a megyei önkormányzat érdekeit.

Megállapítja, hogy a 15 megválasztott közgyűlési tagból **12 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Kéri a testületet, hogy a meghívóban jelzett napirendet a következő kiegészítéssel és módosítással együtt fogadja el: 3. sz. napirendi pontként a „Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények gazdálkodási tevékenységének átszervezésére vonatkozó döntések módosítására” c. előterjesztés kerüljön megtárgyalásra. (A meghívóban szereplő 3-6. napirendi pontok számozása értelemszerűen 4-7-re változik.)

Egyben azt is javasolja, hogy a napirendre felvételre kerülő előterjesztést bizottságok ne tárgyalják.

Megkérdezi, van-e valakinek a kiegészített napirend tárgyalásával kapcsolatosan más javaslata, kiegészítése.

Borenszki Ervin (ügyrendi kérdésben kér szót):

Javasolja, hogy elsőként a „Javaslat a Magyar Köztársaság Kormánya és Nógrád Megye Önkormányzata által megkötött megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglalt célkitűzések elfogadására és a további együttműködésre” c. előterjesztést tárgyalja meg a testület.

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, melyet a testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

Szavazásra bocsátja a **kiegészített és a változással módosított napirendet**, melyet a testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

Szavazásra bocsátja azt, hogy a „Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények gazdálkodási tevékenységének átszervezésére vonatkozó döntések módosítására” c. előterjesztést **bizottság ne tárgyalja meg**, melyet a testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

Napirend:

1. Javaslat a Magyar Köztársaság Kormánya és Nógrád Megye Önkormányzata által megkötött megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglalt célkitűzések elfogadására és a további együttműködésre
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
2. Javaslat egyes vagyoni kérdések rendezésére, valamint kapcsolódó rendeletek módosítására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
3. Javaslat
 - I. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával;
 - II. Hollókő Község Önkormányzatával
 fejlesztési pályázatok megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
4. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények gazdálkodási tevékenységének átszervezésére vonatkozó döntések módosítására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
5. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (V. számú módosítás)
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
6. Javaslat a diósjenői Dr. Göllész Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthonban keletkező szennyvíz települési szennyvíz-hálózatba való bekötését biztosító vezeték használati jogának rendezésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
7. Egyebek

- . -

1. **Javaslat a Magyar Köztársaság Kormánya és Nógrád Megye Önkormányzata által megkötött megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglalt célkitűzések elfogadására és a további együttműködésre**
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Az előterjesztést a tegnapi nap folyamán valamennyi bizottság megtárgyalta.

Felkéri a bizottságok elnökeit, Szandai József, Melo Ferenc, Tisza Attila, valamint dr. Rozgonyi József urakat, hogy tájékoztassák az üléseken elhangzottakról a testületet.

Szandai József:

A Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Meló Ferenc:

A Humánszolgáltatási Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Tisza Attila:

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

dr. Rozgonyi József:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Becsó Zsolt:

A tegnapi nap folyamán – az ügy fontosságára való tekintettel – személyesen vett részt a bizottsági üléseken, hogy ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban a legfontosabb információkat megossza a bizottságok tagjaival és a jelenlévő intézményvezetőkkel.

Elmondja, hogy 1990-ben hibás döntés volt az állam és az önkormányzatok közötti feladat- és forráselosztás meghatározása. A kormány 2011-ben ezt a hibát korrigálta, biztosítja az intézmények biztos talponmaradását és minden állampolgár számára az egységes, magas színvonalú közszolgáltatásokat. Az egyes megyék között a közszolgáltatás színvonala elértő volt, ezt egységesíteni szükséges. Minden Magyarországon élő állampolgár azonos szintű közszolgáltatásokra jogosult. A megyei önkormányzati rendszerből több száz milliárdos forrást vontak ki az elmúlt nyolc évben, amely lehetetlenné tette, hogy az önkormányzatok minden erőfeszítésük ellenére hatékonyan működtethessék intézményeiket. A megyei önkormányzatok eladósodtak, az adósságcspadából az állam segítségével kerülnek ki. Miután alapvetően állami feladatok ellátásáról van szó (oktatás, egészségügy, szociális ügyek) az állam feladata, hogy ezen intézmények számára biztosítsa a működést. Jelentősen nő az érintett intézményben dolgozók és azok biztonsága is, akik ezeket a szolgáltatásokat igénybe veszik. A megyéknél dolgozók jövője biztosított lesz az állam segítségnyújtásával. Az intézményekkel együtt a feladatot ellátó munkatársak is átkerülnek az állami szervekhez, így a feladatátvétel nem jár együtt létszámleépítéssel.

2012. január 1-jétől az átvett intézmények közül az egészségügyi intézmények, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium irányítása alatt működő GYEMSZI-hez (Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet), minden más intézmény a megyei kormányhivatalok kormány megbízottja által irányított intézményfenntartó központokhoz kerül.

A megyei önkormányzatoknak fontos, új küldetése lesz: a területfejlesztés feladatát látják majd el. A Kormány és a megyei önkormányzatok közötti megállapodás megkötése az első és nagyon fontos lépcsője az önkormányzati rendszer átalakításának. A megállapodás aláírását követi majd a jogalkotási munka, amely rendezi az intézmények átadásának szabályait. Jogi természetéről a következőket szükséges tudni: a megállapodás nem szerződés, hanem a felek politikai természetű egyoldalú szándéknyilatkozata.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Borenszki Ervin:

Meglepte elnök úrnak a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó indoka. Véleménye szerint a megyei önkormányzat érdekét az szolgálta volna leginkább, ha a megállapodás előtt rendkívüli vagy rendes ülésen erről a kérdéstről tárgyalnak. A megyei önkormányzat vagyónáról rendelkezik az önkormányzati törvény, hogy hogyan lehet lemondani, hogyan lehet azt elidegeníteni. Ez az eljárási mód sem a kormány, sem a megyei önkormányzat részéről – megítélésük szerint – nem jogszerű. Felhatalmazás nélkül írta alá alelnök úr a megállapodást a Kormánnyal, nincsen egy olyan jogszabály, törvény, ami a Kormány mozgásterét is bővítette volna ebben a kérdésben.

Kérdései: ki hatalmazta fel Bablona alelnök urat, hogy ezt a megállapodást aláírja? Milyen elfoglaltsága volt elnök úrnak? Milyen értéket képvisel az a vagyon, amit átadnak az államnak, milyen arányban áll ez az állam által átvett adósság-állománnyal? Tájékoztatni kívánja-e a nyilvánosságot elnök úr arról, hogy ez az átadott vagyon milyen értéket képvisel és van-e arra vonatkozóan valamilyen elképzelésük, hogy ha összevonás történik az átadott vagyonnal, ami feladattal kerül át az államhoz, mi fog történni?

Főjegyző úrtól kérdezné, hogy az előterjesztés mellékleteként szereplő megállapodást jogszerűnek ítéli-e?

Elnök úr tegnap nyilatkozott az ügyben, hogy a negyedik negyedévi szállítói tartozás ügyében van egy olyan nyilatkozat kormányzati tisztségviselő részéről, hogy ezt abszolválni fogják. Érvényesíthetőnek gondolja ezt elnök úr?

Megerősítést kér abban, hogy minden információt, amit átadnak a kormányhivatalnak, azt a megyei önkormányzat tagjai kapják meg.

dr. Rozgonyi József:

A szó kökemény értelmében ellenszolgáltatás nélküli, egyoldalú államosításról van szó, akárhogy is nevezik a dolgokat; a teljes megyei vagyont állami kezelésbe vételéről. Szomorú nap ez az önkormányzatiság történetében, mert gyakorlatilag azokat az eszményeket, amivel a rendszerváltozás indult nagy mértékben megnyírbálja és állítja: ez csak az első lépés, hogy az önkormányzat intézményhálózatát magához veszi. Nógrád megye esetében azt jelenti, hogy a vagyonnak, a költségvetésnek és a feladatoknak a döntő részét magához veszi az állam. A vagyont 80-90 %-a az intézményekhez kapcsolódik. Gyakorlatilag ezzel a lépéssel a megyei önkormányzatok kiürítése megtörténik.

Kérdés: a Kormánnyal kötött megállapodás jogi háttérét nem az önkormányzati törvényben kellett volna először rendezni? Azt gondolja, hogy a megállapodás törvényessége megkérdőjelezhető. Elnök úr szerint a kormányhivatalok is megyei. Elmondja, hogy az ő szemébe valami vagy kormányhivatal vagy megyei. A kormányhivatal soha nem fogja a megyét képviselni; embereit nem választották, kinevezik, függenek a Kormánytól. Ha minden intézményt Kormányhivatal fog irányítani akkor ki fogja a megye érdekeit képviselni? Ők arra esküdtek fel, hogy a megye érdekeit képviseljék és a megye vagyont megvédjék. Véleménye szerint megszegik az esküjüket, ha most igen gombot nyomnak.

Látkócki Bálint:

Az elmúlt négy év tapasztalatai és a mostani kormánykoalíció ígéretei alapján 2011-ben a megyei közgyűlések funkciójának, tevékenységének megerősítését várta. Bízott benne, hogy ez a feladatkör nem gyengül, hanem erősödik, olyanokkal bővül, amely nem csak adott esetben a területfejlesztés, hanem az önkormányzati intézmények működése szempontjából is előremutató lesz. A tegnapi bizottsági ülések meggyőzték arról, hogy ennek az egész tervezetnek a kormányzati végrehajtása tele van bizonytalansággal és az elnök úr véleménye, valamint a főjegyző úrnak bizonyos kérdésekre adott válasza aggályokat hordozott magában.

Főjegyző úr a tegnapi kérdésre úgy válaszolt, hogy gyakorlatilag ez a megállapodás nem része ennek az előterjesztésnek. Ha nem része az előterjesztésnek, akkor miért tárgyalják? Tárgyalhatnak-e olyat, ami nem is része az előterjesztésnek? Konkrétan szeretné tudni azt, hogy a megyei bizottság, ami szeptemberben állt össze, a legutóbbi közgyűlés óta összeült-e, milyen egyeztetések történtek? Idéz a megállapodásból: „a fenntartói feladatokat ellátó megyei önkormányzati hivatal és a gazdasági hivatal ellátó szervezet köztisztviselőinek és munkavállalóinak a körét október 15-ig meg kell határozni.” Szeretne erre konkrét választ kapni.

Ez a megállapodás-tervezet, amely már a megszületése pillanatában is tele volt olyan tévedésekkel, amelyet menet közben módosítani kellett, fel veti-e azoknak a felelősségét, akik ezen dolgoztak? Véleménye szerint átgondolatlan a megállapodás. A vagyontadással kapcsolatban elmondja, hogy a vagyonelemekben olyan ingatlanok is vannak, amelyek adományból kerültek a megyéhez. Úgy gondolja, hogy ebben az esetben ki kell kérni az adományozó véleményét. A megye jelképe, a balassagyarmati Megyeháza is átkerül a kormányzathoz? A megyei jogú várossal közösen üzemeltett megyei könyvtár konkrétan hogy fog szerepelni a rendszerben? Kérése, hogy valamennyi információról az átadás-átvétellel kapcsolatban az elkövetkezendő időszakban folyamatosan kapjanak tájékoztatást.

Borenszki Ervin:

A megállapodás elején szó van arról, hogy az állam lerombolt tekintélyének visszaállítására van szükség. Azt gondolja, hogy az elmúlt nyolc évben a FIDESZ jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy az állam tekintélye ilyen mértékben romlott, megítélése a magyar polgárok körében ilyen mértékben devalválódott. Nem érti, hogy azok akik ezért nagy mértékben tettek, milyen erkölcsi alapon próbálnak törvénytelen eszközökkel ezen segíteni? Elmondja, hogy „beszél” arról is ez a megállapodás, hogy olyan alacsony hatékonyságú lett a megyei intézményi feladatellátás, hogy ez lépésre kényszeríti a Kormányt. Ez a megállapítás felvet benne egy gondolatot. Ha ez a feladatellátásunk – hangsúlyozva azt, hogy minden fillért megszámláltunk már – ez még nem volt mindig hatékony, akkor a hatékonyság majd azt jelenti, hogy még ebből az intézményrendszerből több száz embert el akarnak bocsátani? Milyen feladatellátás lesz ez? Hogyha ezek az összevonások,

létszámleépítések csak a munka hatékonyságát veszik figyelembe, akkor ott az ellátás színvonala biztosan csorbulni fog.

Szeretné megjegyezni, hogy az elmúlt években a megyei feladatellátás sok csapást szenvedett el. Voltak olyan kényszerű döntések, amelyekre nem volt büszke akkor sem a döntéshozó, de benne volt egy olyan ígéret is, hogy időlegesen ezek, a gazdasági világválsághoz kapcsolódnak. Akkoriban ezt az ellenzék nem ismerte el, viszont ebben a megállapodásban látja, hogy azért van erre szükség, mert a válság hatásait ellensúlyozni kell. Véleménye szerint ezzel spórolni nem lehet, de több száz ember életét lehet megnyomortani. Érzése szerint ez a folyamat csak elkezdődött a megyei önkormányzatokkal, néhány év eltelik és folytatódni fog, végig fog gyűrűzni az egész önkormányzati rendszeren.

Becsó Zsolt:

A tegnapi nap folyamán a bizottsági üléseken elég részletesen taglalta a kialakult helyzetet és a jövőbe vezető, pozitív elemeket magába foglaló utat. Szeretné megosztani Borenszki képviselő úrral, hogy az alelnök úr az elnök és általános helyettesének együttes akadályoztatása, illetve távolléte esetén gyakorolja a közgyűlés elnökét megillető jogokat. Teljeskörűen járt el Bablana úr.

A jogi természete a megállapodásnak a következő: a Kormány nem jogi személy, tehát közjogi, polgárjogi értelemben szerződést nem köthet. A megállapodás aláírása polgárjogi értelemben sem a közgyűlés elnökére, sem a megyei önkormányzatra kötelezettséget nem származtat, jogot nem keletkeztet. A megállapodás nem szerződés, hanem a felek politikai természetű, egyoldalú szándéknyilatkozata. Ezért került bele a megállapodásba, hogy a felek a megállapodás végrehajtása során a jogszabályi előírások szerint, kölcsönösen együttműködve, jóhiszeműen kötelesek eljárni. Ezek ismeretében úgy gondolja, hogy Bablana úr eljárása jogszerű volt.

A reggeli órákban megküldésre került a megyei önkormányzatok feladatok átadására vonatkozó törvény-tervezet. Ebből az következtethető ki, hogy rövid időn belül a parlament elé is beterjesztésre kerül. A vagyoni kérdéssel fajsúlyosan foglalkoznak a tervezetben. Nagyon pontosan tisztában kell lenniük azzal, hogy milyen vagyonnal rendelkezik a megyei önkormányzat közgyűlése. Ebből majd kiolvasható lesz, hogy ez a vagyon miképpen viszonyul az adósságállományhoz. Most az adósságállomány 1,6 milliárd forint a folyószámlahitelt érintően, ezen kívül van egy 1,5 milliárd forintos kötvénykibocsátásuk, amiből még több mint 800 millió forint rendelkezésre áll. A teljes adósságállomány maximum 5 milliárd forint körüli. Ennél nagyobb vagyonnal rendelkezik a közgyűlés.

Ami a szállítói tartozást érinti, ebben a politikai szándéknyilatkozatban szeptember 1-je szerepel, nyilvánvalóan ezzel kapcsolatban az államtitkári értekezleten több kérdés felvetődött, ott azt a választ kapták, hogy „a megyei önkormányzatoknak a 2011. december 31-ig terjedő átmeneti időszakban is működtetniük kell az intézményeket. A kötelező kötelezettségek 2012. január 1-jei állapot szerint kerülnek majd átvételre.”

Elmondja, hogy amit eddig átadtak a Kormányhivatalnak mind nyilvános anyag volt. Az előzményekhez hozzátartozik, hogy nem október 1-jével kezdődött az átadás előkészítése.

Úgy gondolja, hogy ha valami fontos Nógrád megye számára az alapvetően a fejlesztési kérdésekhez kapcsolódik. Reméli, hogy a fejlesztési kérdésekben a döntések ismét itt fognak születni.

Újraderfiniálták a megyei önkormányzatok tevékenységi körét, ennek eredményeképpen az intézményfenntartói konkrét feladatok nem lesz a megyei önkormányzat közgyűlésének teendői között nevesítve. Január 1-jével az intézmények a Kórház kivételével át fognak kerülni a Kormányhivatalhoz, a MIK-hez (Megyei Intézményfenntartó Központ), amely önállóan gazdálkodó szervezet lesz. A megyei kórház a GYEMSZI-hez kerül. Jól látja Borenszki képviselő úr, hogy ez az önkormányzati világ átszervezésének első fontos lépésének tekinthető, mert további lépések megtételére fog sor kerülni. Mint ahogyan már tegnap bejelentésre került, hogy 2012. január 1-jével a megyei fenntartású fekvőbeteg ellátó intézmények kerülnek át a GYEMSZI-hez, 2013. január 1-jével pedig a városi kórházak. Nyitott kérdés még a járóbeteg ellátó rendelőintézetek. A kormányhivatalokhoz nem csak a megyei önkormányzattól kerülnek át az intézmények, hanem a települési önkormányzatoktól is.

A tegnapi bizottsági üléseken is elmondta, itt is szeretné megerősíteni, hogy a feladatátadás folyamatát korrekt módon szeretnék a Kormányhivatallal együtt előkészíteni, majd az átadás-átvételi lebonyolítani. Kérte az intézményvezetőket, hogy nyugtassák meg a beosztottaikat, hogy minden intézmény valamennyi munkavállalója átvételre kerül.

Erős kijelentésnek ítéli meg azt, hogy a Megyei Kormányhivatal soha nem fog megyei érdekeket előtérbe helyezni. Azok az emberek, akik ott dolgoznak – méghogyha kormánytisztviselők is – nőgrádiak. Adott keretek között mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a megyének jobb legyen. Látkócki képviselő úr azt mondta, hogy bízott benne, hogy a megyei közgyűlés feladatvállalása erősödni fog. Erősödni fog. Egy más jellegű feladatellátás időszaka fog bekövetkezni, amit nem szabad lebecsülni.

Az adományozott vagyonnal kapcsolatban azt kéri, hogy intézményen belül ne tegyenek semmi olyat, ami problémákat vethet fel. Komoly következményei lehetnek, ha egyes tárgyakat ide-oda mozgatnak. Egyedi egyeztetésekre fog sor kerülni a kormányzattal, pl. a Megyeháza kérdésében. A Balassi Bálint Megyei Könyvtárnál közös tulajdonlás van, de a vagyon a városé. Itt is a feladat kerül átadásra.

Ez a folyamat már nem visszafordítható, az intézmények átkerülnek a Kormányhivatalhoz, a kórház a GYEMSZI-hez. Új típusú feladataik lesznek. Úgy gondolja, hogy november közepéig pontosan tudniuk kell, hogy milyen feladatok fognak jelentkezni a megyei önkormányzatnál, mert költségvetési koncepciót kell készíteniük a következő évre. Személy szerint is mindent el fog követni, hogy minél zökentőmentesebben történjen meg az átadás-átvétel.

dr. Rozgonyi József:

Néhány kérdésre szeretne reagálni. Az egyik a fejlesztés kérdése. Nem állította, hogy nem lenne jelentős, ha a fejlesztés ide kerülhetne. Csakhogy ez a kérdés annyira feltételes módban van, még törvény sincs rá. Az intézményelvétele pedig kijelentő módban van. Olyan megállapodás alapján veszik el az intézményeket, ami visszamenőleges kötelezettségeket ró az önkormányzatra.

Tény, hogy 2006-tól több tízmilliárd fejlesztés érkezett ide. Az is tény, hogy az önkormányzati szférába jutott el a jelentős része, és emögött az van, hogy a vállalkozói szféra nem volt elég aktív és – elnök úr is megerősítheti – még a lehetőségeket sem tudták kihasználni.

Véleménye szerint az ország adóssághelyzete nem lesz könnyebb az államosítástól. Nem fog több pénz jutni a volt önkormányzati intézményekre, mert a hiányt csökkenteni kell. Ebből az következik, hogy az intézményeket szűkíteni fogják.

Borneszki Ervin:

Elmondja, hogy 2010-ben – a választásra készülve – felmérte, hogy kb. mennyi forrás érkezett abba a választókerületbe, amelyet a „nevére vett”. Azt állapította meg, hogy a választókerületbe, több mint 20 milliárd forint érkezett 2006-2010 között. Sajnos ott is az volt a kép, hogy gazdaságfejlesztési operatív programból kevesebb volt, mint amire ténylegesen rá lennének utalva.

Minden területen azt látják, hogy káosz, kapkodás, információ hiány, rögtönzés van, nyolc év felkészülés után.

Becsó Zsolt:

Örömmel hallotta, hogy 2006-2010 között közel 20 milliárd forintnyi fejlesztés érkezett a szécsényi választókerületbe, nem véletlen, hogy ismét Dr. Nagy Andornak szavaztak bizalmat a szécsényiek. Ha átkerülnek a fejlesztési feladatok, akkor szakmaibb vitákat kell lefolytatni. Érdemes lesz a múltat elemezni.

Borenszki Ervin (ügyrendi kérdésben kér szót):

Indítványozza – tekintettel a döntés horderejére –, hogy névszerinti szavazással döntsön a testület.

Becsó Zsolt:

Elmondja, hogy vita nélkül kell erről döntenie. Alapvetően a gép úgyis mindent rögzít, tehát tulajdonképpen minden névszerinti szavazás. Felesleges procedúrának tartja.

Szavazásra bocsátja **az ügyrendi javaslatot**, melyet a testület **3 igen, 9 nem szavazattal elutasított.**

dr. Barta László:

Elmondja, hogy a közgyűlés által tárgyalta napirend, mint előterjesztés, mindenben megfelel a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 20-21. §-nak. Képviselő úr külön foglalkozott az előterjesztés mellékletét képező Megállapodás címet viselő dokumentációval. Azt tudja erre válaszolni, hogy az előterjesztés utolsó mondata rögzíti, hogy ezt a dokumentációt az előterjesztő tájékoztató anyagként és nem mellékletként csatolja. Ennek – hogyha a hatályos SZMSZ-t nézik – van jelentősége, hiszen egyfajta háttéranyag, a döntéshez szükséges információkat tartalmazza. Ebből következően, amikor az előterjesztést törvényesnek minősítette, vállalja, hogy minden szava törvényes, ami az előterjesztést illeti, ideértve a határozati javaslatot is. Egyúttal azt is rögzíti, hogy a Megállapodásban foglaltak jogi minősítése nem tartozott és nem tartozik a feladatai közé. Erre vonatkozóan elnök úr egyértelmű minősítést tett a tegnapi bizottsági üléseken, és most is utalt ezekre.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az ún. előkészítő bizottság eddig két alkalommal tartott formális ülést. Természetesen a munka nagysága, bonyolultsága miatt napi információ csere történik. A két ülésről készült jegyzőkönyv, ebből egy-egy mondatot szeretne idézni. Az első ülés szeptember 7-én volt, ahol a következőket mondta: „Köszöntötte a bizottság tagjait. Bevezetőként kiemelte, hogy a megyei közgyűlés elnökével egységes álláspontjuk szerint szeretnék, ha lenne jogszabályi alapja az intézmények átadásának és átvételének.”

A következő formális, hivatalos ülés szeptember 21-én volt, ebből is egy mondatot: „Megerősítette továbbá, hogy nem tartják jónak, hogy jogszabály nélkül hozzanak meg közgyűlési döntéseket.”

Úgy gondolja, hogy ezeknek a mondatoknak megfelelően végzik a munkájukat elnök úrral együtt és tesznek javaslatokat a bizottságoknak és a közgyűlésnek. Az elkövetkezendő napokban és hetekben a mindenkor hatályos jogszabályi keretek között fognak eljárni. Ez az apparátusra, elnök úrra és mindenki másra – magát is beleértve – igaz volt és igaz lesz a jövőben is.

Elnök úr utalt egy törvénytervezetre, amelyet véleményezésre megkaptak. Ez a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a fővárosi önkormányzat egyes egészségügyi intézményének átvételéről szól. Ebből már több minden kiderül azokkal a kérdésekkel kapcsolatban is, ami itt a hozzászólásokban elhangzott. A kormány október 13-án (tegnap) hozott egy határozatot, mely ugyancsak ezt a címet viseli, mint a törvénytervezet, nyilván egy operatív intézkedési feladatsort tartalmaz. Ezt azért emelte ki, mert képviselő úr is említette, hogy a megismert dokumentációban bizonyos határidők vannak. Erre azt tudja válaszolni, hogy ez a kormányhatározat egy kezelhető, folyamatos és ezt követő határidőket tartalmaz. Szeretné kiemelni, hogy semmilyen olyan adat átadása nem történt meg, ami ne lenne nyilvános, ennél fogva döntő részben közérdekű adatokról van szó. Különböző alapidokumentációkat (SZMSZ, költségvetési rendeletek) nyújtottak át. Időnként értetlenül álltak az előtt, hogy miért kell olyan adatokat újból és újból megadniuk, amelyek a Magyar Államkincstárnál minden részleteiben rendelkezésre állnak. Fegyelmezett köztisztviselőként és intézményvezetőként nyilván mindannyian azért teszik, mert úgy gondolják, hogy ezzel elő tudják segíteni a megfelelő feladatátadást.

A közgyűlést követően meg van annak a jogi lehetősége, amennyiben az érintettek hozzájárulnak, akkor nem közérdekű és nem nyilvános adatokról is lehessen tárgyalni. Úgy gondolja, hogy ezt mindenkinek saját magának kell tudnia megítélni intézményvezetőként és köztisztviselőként is, hogy hozzájárul-e az adatai ilyen módon való továbbításához. Elérkezik az az idő, amikor arról kell konkrét egyeztetéseket folytatni, amelyek már munkajogi kategóriák, nevezetesen, hogy a közalkalmazottak ezen belül az intézményvezetők, illetve a köztisztviselők milyen módon kerülnek át. Mindenki előtt szeretné rögzíteni, hogy semmi olyan adat soha nem fog átkerülni, amelyhez vagy nincs hozzájárulása vagy a jogszabályok nem teszik lehetővé.

A legkisebb intézménynél is nagy mennyiségben adtak át papírokat azzal együtt, hogy mindenhol törekedtek arra, hogy lemezen vagy más formában gyűjtsék össze és adják át a különböző költségvetési és egyéb dokumentációs anyagot. Minden képviselő számára – márcsak a jogszabályokban rögzítettek okán is – minden adatot mindegyik munkatársa és ő maga is az eljárás foyamán rendelkezésre fognak bocsátani.

Mind az ingatlanvagyon, mind az ahhoz tartozó ingóságok és egyéb eszközök körét – más-más bontásban – a közgyűlés elé fogják terjeszteni, ebből következően ezek nyilvánosak lesznek.

dr. Bablena Ferenc:

Öröm számára, hogy a szocialista frakció képviselői elfogadták és kiegészítették a Megállapodás címét azzal, hogy politikai szándéknyilatkozat. Valójában amikor eljutottak oda, hogy a megyei elnökök összeültek és még az aláírás előtt áttanulmányozták a tervezetet, elég kemény gondolatokat fogalmazódtak meg, hogy mit is jelent ez egy megyei önkormányzat életében. Szeretné hangsúlyozni, hogy a tett esküjüket nagyon komolyan, felelősségteljesen és lelkiismeretesen betartják és be fogják tartani. Ez a Megállapodás valójában egy kormányzati cselekvésnek, egy kormányzati átalakítási struktúrának és egyéb folyamatnak egy része.

Nógrád megye az országos mutatók alapján a legutolsó a megyék sorrendjében. Ez mindannyiuk felelőssége. Úgy gondolja, hogy mindenkinek tennie kell annak érdekében, hogy ez a folyamat megforduljon.

Látkócki Bálint:

Szeretné megköszönni főjegyző úr részletes válaszát. Biztosak benne, hogy amit a Hivatal az ő vezetésével ebben az egész kérdéskörben meg kell, hogy tegyen, az szakszerű lesz. Oszítja az alelnök úrnak azt a véleményt, hogy ebben mindannyiuknak van valami felelőssége.

Főjegyző úr azzal kezdte a tájékoztatóját, hogy a szeptember 7-ei első előkészítő bizottsági ülésen az önkormányzatot képviselő jelenlévők is hiányolták ennek az egész intézkedés-sorozatnak a jogszabályi alapját. Ebből - az ő olvasata szerint - egyértelműen következik, hogy ez az intézkedés-sorozat tervezet jelenlegi állapotában törvényellenes.

A Kormányhivatal képviselői ebbe az önkormányzati, testületi munkába milyen formában vettek, vagy vesznek részt? A kapcsolattartás hogyan történik?

Tekintettel arra, hogy ilyen jelentős dokumentumokról van szó, amiről a főjegyző úr beszélt, ebben a meghatározó, sarkalatos adatokat kéri a képviselők részére eljuttatni.

Becsó Zsolt:

További kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra bocsátja a **Magyar Köztársaság Kormánya és Nógrád Megye Önkormányzata által megkötött megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglalt célkitűzések elfogadására és a további együttműködésre** vonatkozó határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **9 igen, 3 nem szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

110/2011. (X. 14.) Kgy.

határozat:

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Magyar Köztársaság Kormánya és Nógrád Megye Önkormányzata által 2011. október 3. napján megkötött megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglalt célkitűzéseket elfogadja, az abban foglalt alapelvekkel egyetért.

A testület a Megállapodásban foglaltak teljesítéséhez szükséges jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve együttműködik annak végrehajtásában.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy – a mindenkor hatályos jogszabályi keretek között – a Megállapodás végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg, ezek eredményéről a testületnek számoljon be.

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos 2011. december 31.

Salgótarján, 2011. október 14.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

2. Javaslat egyes vagyoni kérdések rendezésére, valamint kapcsolódó rendeletek módosítására **Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke**

Becsó Zsolt:

Az előterjesztést a tegnapi nap folyamán valamennyi bizottság megtárgyalta. Felkéri a bizottságok elnökeit, Szandai József, Melo Ferenc, Tisza Attila, valamint dr. Rozgonyi József urat, hogy tájékoztassák az üléseken elhangzottakról a testületet.

Szandai József:

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Meló Ferenc:

A Humánszolgáltatási Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Tisza Attila:

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Rozgonyi József:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Becsó Zsolt:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nincs).

Az előterjesztés határozati javaslatot és három rendelet-tervezetet tartalmaz, melyeket külön-külön fog szavazásra bocsátani.

Szavazásra bocsátja az **önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingó vagyontárgyak használatba adására** vonatkozó határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

111/2011. (X. 14.) Kgy.

határozat:

HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése az
 - 1.1 Alsótold, külterület 059/1 hrsz-ú, víztároló megnevezésű, 880 m² területű;
 - 1.2 Becske, külterület 0195/3 hrsz-ú vízmű megnevezésű, 16 m² területű;
 - 1.3 Bercel, külterület 032/6 hrsz-ú vízmű megnevezésű, 11500 m² területű;
 - 1.4 Bercel, külterület 0422/4 hrsz-ú, nyomásközpont megnevezésű, 16 m² területű;
 - 1.5 Bér, külterület 046/39 hrsz-ú, nyomásközpont megnevezésű, 168 m² területű;
 - 1.6 Buják, külterület 052/15 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 346 m² területű;
 - 1.7 Buják, külterület 0158/5 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 2406 m² területű;
 - 1.8 Csitár, külterület 0146/1 hrsz-ú vízmű megnevezésű, 1206 m² területű;
 - 1.9 Csitár, külterület 0189/23 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 385 m² területű;
 - 1.10 Drégelypalánk, külterület 016/1 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 16 m² területű;
 - 1.11 Hollókő, külterület 046/28 hrsz-ú, saját használatú út megnevezésű, 303 m² területű;
 - 1.12 Hollókő, külterület 046/29 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 1292 m² területű;
 - 1.13 Kétdobony, belterület 7/1 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 16 m² területű;
 - 1.14 Nagyoroszi, külterület 085/19 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 16 m² területű;
 - 1.15 Nógrádsáp, külterület 0111/1 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 16 m² területű;
 - 1.16 Órhalom, külterület 05/1 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 16 m² területű;
 - 1.17 Pásztó, külterület 0221/16 hrsz-ú, nyomásközpont megnevezésű, 168 m² területű;
 - 1.18 Sente, külterület 058/4 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 2045 m² területű;

- 1.19 Terény, külterület 026/12 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 53 m² területű;
- 1.20 Vanyarc, külterület 0197/4 hrsz-ú, gyeplő (ivóvízvezeték) megnevezésű, 1146 m² területű;
- 1.21 Balatonföldvár, Gárdonyi G. u. 3-5.(Eötvös utca 3.) szám alatti, belterület 205 hrsz-ú, üdülőépület, udvar megnevezésű, 6765 m² területű;
- 1.22 Berekfürdő, Vadvirág út 21. szám alatti, belterület, 1130 hrsz-ú, hétvégi ház, udvar megnevezésű, 375 m² területű;
- 1.23 Hollókő, Kossuth út 94. szám alatti, belterület 38 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 408 m² területű;
- 1.24 Hollókő, Kossuth út 94. szám alatti, belterület 40/1 hrsz-ú, udvar megnevezésű, 320 m² területű;
- 1.25 Hollókő, Kossuth út 94. szám alatti, belterület 41 hrsz-ú, épület (szövőház) megnevezésű, 132 m² területű;
- 1.26 Hollókő, Petőfi út 10. szám alatti, belterület 375 hrsz-ú, turisztaszálló megnevezésű, 1549 m² területű;
- 1.27 Hollókő, Petőfi út 30. szám alatti, belterület 393 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 1998 m² területű;
- 1.28 Hollókő, Petőfi út 30. szám alatti, belterület 392 hrsz-ú, lakóház gazdasági épület (kereskedelmi szálláshely) megnevezésű, 140 m² területű;
- 1.29 Hollókő, Petőfi út 7. szám alatti, belterület 407 hrsz-ú, gazdasági épület és udvar (kereskedelmi szálláshely) megnevezésű, 55 m² területű;
- 1.30 Hollókő, Petőfi út 9. szám alatti, belterület 408 hrsz-ú, udvar megnevezésű, 390 m² területű;
- 1.31 Hollókő, Kossuth u. 93 - 95. szám alatti, belterület 409 hrsz-ú, vendéglő (étterem) megnevezésű, 595 m² területű;
- 1.32 Salgótarján (Eperjes felett), külterület 0473/6 hrsz-ú, gyeplő, erdő megnevezésű, 2675 m² területű;
- 1.33 Salgótarján (Eperjes felett), külterület 0473/9 hrsz-ú, gyeplő (legelő) megnevezésű, 1381 m² területű;
- 1.34 Salgótarján (Eperjes felett), külterület 0481/15 hrsz-ú, gyeplő (legelő) megnevezésű, 1230 m² területű;
- 1.35 Salgótarján, Kemping út 66. szám alatti, belterület 2444/1 hrsz-ú, táborhely (kemping) megnevezésű, 19412 m² területű;
- 1.36 Salgótarján, Füleki út 39. II/1. szám alatti, belterület 3003/A/5 hrsz-ú, társasházi lakás (szolgálati lakás) megnevezésű, 113 m² területű;
- 1.37 Salgótarján, Kistarján út 8. II/17. szám alatti, belterület 3727/1/A/16 hrsz-ú, társasházi lakás (szolgálati lakás) megnevezésű, 55 m² területű;
- 1.38 Salgótarján, Kistarján út 8. II/20. szám alatti, belterület 3727/1/A/19 hrsz-ú, társasházi lakás (szolgálati lakás) megnevezésű, 55 m² területű;
- 1.39 Salgótarján, Játzó úti, belterület 3909 hrsz-ú, udvar megnevezésű, 531 m² területű;
- 1.40 Salgótarján, Rákóczi út 36. szám alatti, belterület, 4119 hrsz-ú, megyeháza megnevezésű, 8655 m² területű;
- 1.41 Bányatereny, Hunyadi utca 56. szám alatti, belterület 327 hrsz-ú, udvar megnevezésű, 400 m² területű;
- 1.42 Bányatereny, Hunyadi utca 56. szám alatti, belterület 329 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 81 m² területű;
- 1.43 Bányatereny, Hunyadi utca 56. szám alatti, belterület 330 hrsz-ú, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 737 m² területű;
- 1.44 Bányatereny, belterület 773 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 903 m² területű;
- 1.45 Nógrádmarcfal, külterület 0121/1 hrsz-ú, vízmű megnevezésű, 2968 m² területű;
- 1.46 Pásztó, Kölcsey u. 16. fszt. 5. szám alatti, belterület 1809/2/A/5 hrsz-ú, iroda megnevezésű, 18 m² területű;
- 1.47 Bányatereny, Csokonai út 42. szám alatti, belterület 2477 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű, 718 m² területű;

- 1.48 Ludányhalászi, Rákóczi út 158. szám alatti, belterület 462 hrsz-ú, lakóház udvar megnevezésű 2312 m² területű
- 1.49 Rétság, Korányi út 6/A. szám alatti, belterület 395/1 hrsz-ú, orvosi rendelő megnevezésű 1103 m² területű;
- 1.50 Felsőpetény, Petőfi út 37. szám alatti, belterület 19 hrsz-ú, nevelőotthon, park megnevezésű, 80536 m² területű;
- 1.51 Salgótarján, Móricz Zs. út 2. szám alatti, belterület 2305/2 hrsz-ú, gyermekotthon megnevezésű, 767 m² területű;
- 1.52 Salgótarján, Május 1. u. 56. szám alatti, belterület 1793 hrsz-ú, egészségház megnevezésű, 1012 m² területű;
- 1.53 Bátonyterenye, Tiribes, Bolyoki úti, külterület 0334/7 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 6205 m² területű;
- 1.54 Salgótarján, Csokonai út 3. szám alatti, belterület 6088 hrsz-ú, telephely megnevezésű 8733 m² területű

ingatlanok használatát Nógrád Megye Önkormányzatának Ellátó Szervezetétől 2011. október 15-ei hatállyal megvonja, és azokat a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hivatala használatába adja.

Utasítja elnökét és a Nógrád Megyei Önkormányzat Ellátó Szervezetének megbízott igazgatóját az ehhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Horváth Erzsébet, a Nógrád Megyei Önkormányzat Ellátó Szervezete megbízott igazgatója

- 2. A közgyűlés az 1. pont szerinti ingatlanokban történő feladatellátás biztosításához – a konyhai feladatok ellátásához szükséges ingó vagyon kivételével – az ingó vagyontárgyak használatát az Ellátó Szervezettől megvonja, és a Közgyűlés Hivatala használatába adja.

Utasítja elnökét és a Nógrád Megyei Önkormányzat Ellátó Szervezetének megbízott igazgatóját az ehhez szükséges intézkedések megtételére, a főkönyvi, analitikus nyilvántartás rendezésére, a vagyontárgyak leltár szerinti átadására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Horváth Erzsébet, a Nógrád Megyei Önkormányzat Ellátó Szervezete megbízott igazgatója

- 3. A közgyűlés kezdeményezi a 77/2008. (VI. 26.) Kgy. határozata szerinti, az Ellátó Szervezet nyilvántartásában szereplő, hivatali feladatok ellátását is szolgáló személygépkocsi átvételét.

Utasítja elnökét és a Nógrád Megyei Önkormányzat Ellátó Szervezetének megbízott igazgatóját az ehhez szükséges intézkedések megtételére, felhatalmazza a gépjármű okmányainak átírásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Horváth Erzsébet, a Nógrád Megyei Önkormányzat Ellátó Szervezete megbízott igazgatója

4. A közgyűlés egyidejűleg 2011. december 31-ei hatánapig a 1. pont szerinti ingatlanok üzemeltetésével az Ellátó Szervezetet megbízza.

Határidő: folyamatos, értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Horváth Erzsébet, a Nógrád Megyei Önkormányzat Ellátó Szervezete megbízott igazgatója

Salgótarján, 2011. október 14.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja az **I. sz., a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 28/1999. (IV. 01.) Kgy. rendelet módosításáról** szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
35/2011. (X. 14.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 28/1999. (IV. 01.) Kgy. rendelet módosításáról

(A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **II. sz., Nógrád Megye Önkormányzatának Ellátó Szervezete alapító okiratának módosításáról** szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
36/2011. (X. 14.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

Nógrád Megye Önkormányzatának Ellátó Szervezete alapító okiratának módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **III. sz., Nógrád Megye Önkormányzatának Ellátó Szervezete alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról** szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
37/2011. (X. 14.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

Nógrád Megye Önkormányzatának Ellátó Szervezete alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

(A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

3. Javaslat

I. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával;

II. Hollókő Község Önkormányzatával

fejlesztési pályázatok megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Az előterjesztést a tegnapi nap folyamán valamennyi bizottság megtárgyalta.

Felkéri a bizottságok elnökeit, Szandai József, Melo Ferenc, Tisza Attila, valamint dr. Rozgonyi József urakat, hogy tájékoztassák az üléseken elhangzottakról a testületet.

Szandai József:

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Meló Ferenc:

A Humánszolgáltatási Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Tisza Attila:

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Rozgonyi József:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Becsó Zsolt:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nincs).

Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön fog szavazásra bocsátani.

Szavazásra bocsátja az **I. sz., Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával fejlesztési pályázat megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére** vonatkozó határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

112/2011. (X. 14.) Kgy.

határozat:

1. Nógrád Megye Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával azon megállapodás megkötését, melyben a városi önkormányzat vállalja a Bányamúzeum József Lejtősakna és felszíni fogadóépület, valamint új bányászati kiállító épület megépítésének, új kínálati-kiállítási rendszerbe foglalásának megvalósítását biztosító projekt módosított feltételeinek megfelelő előkészítését és beadását.

A testület dönt arról, hogy – szükség esetén – konzorciumi megállapodásban való közreműködéssel is elő kívánja segíteni a pályázat sikerességét.

A testület kinyilvánítja szándékát a Salgótarján belterület 1254. hrsz-ú 550 m² területű „földalatti bányamúzeum”, a 1233. hrsz-ú 1938 m² területű „múzeum”, a 1214. hrsz-ú 394 m² területű „múzeum” megnevezésű ingatlanok, továbbá az ingó vagyontárgyak használatának joga Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő ingyenes átadására.

A közgyűlés utasítja elnökét és a főjegyzőt Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával, a kormányzati szervekkel történő egyeztetések lefolytatásával a pályázat beadására, az ingó és ingatlan

vagyon használatának joga átadására vonatkozó megállapodások, a Nógrád Megyei Múzeumi Szervezet alapító okirata módosításának előkészítésére.

Határidő: folyamatos, a közgyűlés 2011. novemberi, decemberi ülése

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László főjegyző

2. A testület egyidejűleg dönt arról, hogy a 97/2010. (IX. 02.) Kgy. határozat 8. és 13. pontjait, a 142/2010. (XI. 25.) Kgy. határozat 9. c)-d) pontjait, a 17/2011. (IV. 28.) Kgy. határozat 6. a)-b) pontjait hatályon kívül helyezi.

Utasítja a főjegyzőt a hatályon kívül helyezett határozatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Barta László főjegyző

Salgótarján, 2011. október 14.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **II. sz., Hollókő Község Önkormányzatával fejlesztési pályázat megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére** vonatkozó határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

113/2011. (X. 14.) Kgy.

határozat:

1. Nógrád Megye Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi Hollókő Község Önkormányzatával azon megállapodás megkötését, melyben a községi önkormányzat vállalja a „Próbáljon szerencsét Hollókőn” megnevezésű koncepció megvalósítását biztosító projekt módosított feltételeinek megfelelő előkészítését és beadását.

A testület dönt arról, hogy – szükség esetén – a konzorciumi megállapodásban való közreműködéssel is elő kívánja segíteni a pályázat sikerességét.

A testület kinyilvánítja szándékát a Hollókő belterület 38. hrsz-ú 408 m² területű „beépítetlen terület”, a 41. hrsz-ú 132 m² területű „épület”, a 408. hrsz-ú 390 m² területű „udvar”, a 409. hrsz-ú 595 m² területű „vendéglő” megnevezésű ingatlanok, továbbá a 40/1. hrsz-ú 320 m² területű „udvar” megnevezésű ingatlan 6/12-ed tulajdoni része, továbbá az ingó vagyontárgyak használatának joga Hollókő Község Önkormányzata részére történő átadására.

A közgyűlés utasítja elnökét és a főjegyzőt Hollókő Község Önkormányzatával, a kormányzati szervekkel történő egyeztetések lefolytatásával a pályázat beadására, az ingó és ingatlan vagyon használatának joga átadására vonatkozó megállapodások előkészítésére.

Határidő: folyamatos, a közgyűlés 2011. novemberi, decemberi ülése

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László főjegyző

2. A testület egyidejűleg dönt arról, hogy a 142/2010. (XI. 25.) Kgy. határozat 10. a)-b) pontjait hatályon kívül helyezi.

Utasítja a főjegyzőt a hatályon kívül helyezett határozatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Barta László főjegyző

Salgótarján, 2011. október 14.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

- . -

4. **Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények gazdálkodási tevékenységének átszervezésére vonatkozó döntések módosítására**

Előterjesztő: **Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke**

Becsó Zsolt:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nincs).

Az előterjesztés rendelet-tervezetet és határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön fog szavazásra bocsátani.

Szavazásra bocsátja a **33/2011. (IX. 16.), valamint a 34/2011. (IX. 16.) önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről** szóló rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
38/2011. (X. 14.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a 33/2011. (IX. 16.), valamint a 34/2011. (IX. 16.) önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről

(A rendelet és melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények gazdálkodási tevékenységének átszervezéséről** szóló **103/2011. (IX. 15.) Kgy. határozat módosítására** vonatkozó határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

114/2011. (X. 14.) Kgy.

határozat:

1. A 103/2011. (IX. 15.) Kgy. határozat (továbbiakban: határozat) 1. pontja a következőképpen változik:

„1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése dönt arról, hogy 2011. december 1-jétől gazdálkodási jogkör alapján önállóan működő és gazdálkodó, gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervként sorolja be:

- a) a Nógrád Megyei Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Gyermekotthon (Pásztó),
- b) a Borbély Lajos Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Salgótarján),
- c) a Nógrád Megyei Pedagógiai-, Szakmai Szolgáltató és Szakszolgálati Intézet (Salgótarján),
- d) a Balassi Bálint Megyei Könyvtár és Közművelődési Intézet (Salgótarján),
- e) a Nógrád Megyei Levéltár (Salgótarján),
- f) a Nógrád Megyei Múzeumi Szervezet (Salgótarján),
- g) a Reménysugár Otthon (Balassagyarmat),
- h) az Ezüstoffenyő Idősek Otthona (Bátonyterenye),
- i) az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet (Ludányhalászi),
- j) a Dr. Göllesz Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon (Diósjenő),
- k) a Harmónia Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon (Bercel),
- l) a Váci Mihály Gimnázium (Bátonyterenye),
- m) a Megyei Gyermekvédelmi Központ (Salgótarján),
- n) a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Szécsény),
- o) a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Balassagyarmat),
- p) a Mikszáth Kálmán Gimnázium, Postaforgalmi Szakközépiskola és Kollégium (Pásztó),
- q) a „Baglyaskő” Idősek Otthona (Salgótarján) intézményeket.”

2. A határozat 2. pontja a következők szerint módosul:

„2. A közgyűlés a gazdálkodási tevékenység átszervezése okán 2011. december 1-jétől az intézmények alábbi létszámkeret változtatását határozza el:

Létszámkeret-növelés:	
a Nógrád Megyei Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Gyermekotthon	2 fő
a Balassi Bálint Megyei Könyvtár és Közművelődési Intézet	2 fő
a Borbély Lajos Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	4 fő
a Nógrád Megyei Pedagógiai-, Szakmai Szolgáltató és Szakszolgálati Intézet	2 fő
a Nógrád Megyei Levéltár	2 fő
a Nógrád Megyei Múzeumi Szervezet	2 fő
a Reménysugár Otthon	2 fő
az Ezüstoffenyő Idősek Otthona	3 fő
az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet	2 fő
a Dr. Göllesz Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon	2 fő
a Harmónia Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon	2 fő
a Váci Mihály Gimnázium	2 fő
a Megyei Gyermekvédelmi Központ	4 fő
a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	2 fő
a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	2 fő
a Mikszáth Kálmán Gimnázium, Postaforgalmi Szakközépiskola és Kollégium	2 fő
a „Baglyaskő” Idősek Otthona	2 fő
Létszámkeret-csökkentés:	
Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hivatala	17 fő”

3. A határozat 5. pontja a következők szerint módosul:

„5. A közgyűlés utasítja az 1. pontban felsorolt intézmények vezetőit, valamint a Nógrád megyei főjegyzőt, hogy 2011. december 1-jétől legkésőbb 2011. december 31. napjáig, illetve ha az 1. pontban felsorolt intézmények esetében fenntartójuk korábban megváltozik, akkor addig az időpontig együttműködve, munkáltatói intézkedésekkel biztosítsák a gazdálkodással, könyvvizsgálattal és adatszolgáltatással kapcsolatos feladatok személyi feltételeit.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: az érintett intézmények vezetői
dr. Barta László, megyei főjegyző”

4. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a jelen határozattal módosított 103/2011. (IX. 15.) Kgy. határozatban foglalt döntésnek megfelelően Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő költségvetési szervek alapító okiratának módosítását a közgyűlés 2011. novemberi ülésére nyújtsa be.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2011. október 14.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

- . -

5. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (V. számú módosítás)

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

A megküldött rendelet-tervezet 3/c. mellékletének helyébe a jelen ülés előtt kiosztásra került 3/c. melléklet lép. Kéri a testületet, hogy a rendelet-tervezetet e melléklettel fogadja el, és alkossa meg rendeletét.

Az előterjesztést a tegnapi nap folyamán valamennyi bizottság megtárgyalta.

Felkéri a bizottságok elnökeit, Szandai József, Melo Ferenc, Tisza Attila, valamint dr. Rozgonyi József urakat, hogy tájékoztassák az üléseken elhangzottakról a testületet.

Szandai József:

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Meló Ferenc:

A Humánszolgáltatási Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Tisza Attila:

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Rozgonyi József:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Becsó Zsolt:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nincs).

Az előterjesztés rendelet-tervezet és határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön fog szavazásra bocsátani.

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésnek módosításáról (V. sz. módosítás)** szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
39/2011. (X. 14.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Nógrád Megyei Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosításáról
(V. sz. módosítás)**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **2011. évi költségvetés V. sz. módosítása végrehajtásához kapcsolódó intézkedésekre** vonatkozó határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadott** és a következő határozatot hozta:

115/2011. (X. 14.) Kgy.

határozat:

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Nógrád Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosításáról (V. sz. módosítás) szóló önkormányzati rendeletének végrehajtásához kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

1. A közgyűlés felhatalmazza elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy a jelenlegi számlavezetés 2011. december 31-ével történő megszűnése miatt – az önkormányzat finanszírozásának további biztosítása érdekében – folytassanak tárgyalásokat az abban érintettekkel.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László, megyei főjegyző

2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy a Nógrád Megyei Múzeumi Szervezetnél folyamatban lévő pályázatok sikeres lebonyolítása érdekében, szükség szerint az előfinanszírozást biztosítsák a költségvetési rendelet 4. sz. melléklet X. 3. sora terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László, megyei főjegyző

3. A közgyűlés 5/2011. (II.17.) Kgy. határozat (a továbbiakban: határozat) 5.d) pontja a következők szerint módosul:

„5. d) A közgyűlés – tekintettel a működési hiány mértékére, valamint a könyvvizsgálói jelentés tartalmára – dönt a jóváhagyott költségvetési keretszámokon belül az alábbi tételek visszavonásig történő felfüggesztéséről:

3/b.sz.melléklet	
Igazgatási kiadások	
Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése	12.000 E Ft
Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hivatala	14.000 E Ft
Részösszesen: 26.000 E Ft	
4.sz.melléklet	
Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2011. évi tervezett kiadásai	
II/A.3. Teljesítmény motivációs keret	75.000 E Ft

II/A.9. Intézmények érintésvédelmi felülvizsgálata, kockázatértékelés	4.300 E Ft
V. 1. Befektetés-ösztönzési rendszer működtetése	500 E Ft
VIII. 8. BGF Pénzügyi – és Számviteli Karának Salgótarjáni Int.műk.tám.	21.466 E Ft
Részösszesen: 101.266 E Ft	
<u>Mindösszesen: 127.266 E Ft</u>	

Utasítja elnökét és a megyei főjegyzőt a felfüggesztéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, valamint annak folyamatos figyelemmel kísérésére. Indokolt esetben tegyenek javaslatot az érintett felfüggesztések visszavonására. Szükség szerint indítványozzák a jelen határozati pont felülvizsgálatát, módosítását.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László, megyei főjegyző”

Salgótarján, 2011. október 14.

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

6. Javaslat a diósjenői Dr. Göllez Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthonban keletkező szennyvíz települési szennyvíz-hálózatba való bekötését biztosító vezeték használati jogának rendezésére

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Az előterjesztést a tegnapi nap folyamán valamennyi bizottság megtárgyalta.

Felkéri a bizottságok elnökeit, Szandai József, valamint dr. Rozgonyi József urat, hogy tájékoztassák az üléseken elhangzottakról a testületet.

Szandai József:

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Rozgonyi József:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Becsó Zsolt:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nincs).

Szavazásra bocsátja a diósjenői Dr. Göllez Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthonban keletkező szennyvíz települési szennyvíz-hálózatba való bekötését biztosító vezeték használati jogának rendezésére vonatkozó határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **12 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

116/2011. (X. 14.) Kgy.**határozat:**

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a diósjenői Dr. Göllesz Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthonban keletkező szennyvíz települési szennyvíz-hálózatba való bekötését biztosító, 42 millió forint összköltséggel megvalósult 700 fm vezeték, átemelő és házi beemelő, továbbá a kapcsolódó vagyon értékű jog használati jogát 2011. november 1-től az intézmény részére átadja.

Felhatalmazza elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2011. október 14.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

7. Egyebek

Becsó Zsolt:

Elmondja, hogy október 20-án Húgyagon, 14:00 órakor a húgyagi önkormányzattal és a POFOSZ-al közös megemlékezést tartanak, ahová mindekit tisztelettel és szeretettel meghív.

Megkérdezi, van-e valakinek a közgyűlés munkájával kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nincs, a testület ülését bezárja.

K. m. f.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző