

Iktatószám: 131-91/2011.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Humánszolgáltatási Bizottsága **2011. december 6-ai soros ülésén** (Megyeháza, 3100 Salgótarján, I. em. Hadady-Hargitay termében)

Jelen vannak a bizottság tagjai: **Dudás Vilmos** a bizottság alelnöke, **Látkóczy Bálint** tag, **Tisza Attila** tag, **Gácsi Péter** tag, **Tóth Zoltán**, **Várszegi István**, **Kollár László** külső tagok. (jelenléti ív másolata papíralapú jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Igazoltan távol:** Meló Ferenc, Csach Gábor

**Csank István Csaba igazgató, Gembiczki Ferenc ig.h., Herczegné Varga Ilona, Kopcsányi Ottó, Lavaj Árpád, Magyar Zoltán, dr. Bercsényi Lajos főigazgató, Kaszás Erika gazdasági igazgató, dr. Laczkó Tamás orvosigazgató;** megyei fenntartású intézmények igazgatói, igazgatóhelyettesei (jelenléti ív másolata papíralapú jegyzőkönyvhöz mellékelve),  
**Kovács Erika**, a Hivatal munkatársa a 2. napirendi pontnál  
**Zsolnai Béla** főosztályvezető-helyettes  
**Vágvölgyiné dr. Bene Orsolya**, referens  
**Murányi Kármén** jegyzőkönyvvezető

A bizottság ülését **Dudás Vilmos** alelnök vezeti. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy **jelen van 7 fő. A bizottság határozatképes.**

Indítványozza új napirend felvételét **7. napirendi pontként: Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (VII. számú módosítás).** Más javaslat, észrevétel nincs.

Kéri, hogy aki az így kiegészített napirenddel egyetért, jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság a **napirendet 7 igen szavazattal elfogadta.**

Javaslatot tesz a meghívó szerinti napirend következők szerinti tárgyalási sorrendjére: 1, 2, 5, 9, 3, 4, 6,7,8

A bizottság a **napirendet 7 igen** szavazattal egyhangúlag elfogadja.

### Napirend:

1. Javaslat a Szondi György Szakközépiskola, Szakiskola és Speciális Szakiskola Házi rendje módosításának jóváhagyására  
Előterjesztő: Kopcsányi Ottó, az intézmény igazgatója
2. Javaslat szakvélemény kiadására Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009-2015. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési terve végrehajtásának értékeléséről és felülvizsgálatáról  
Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke
3. Javaslat egyes rendeletek módosítására, valamint hatályon kívül helyezésére  
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
4. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójára  
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
5. Beszámoló a Szent Lázár Megyei Kórház pénzügyi-gazdasági helyzetéről, javaslat a további feladatokra  
Előterjesztő: Dr. Bercsényi Lajos főigazgató

6. Jelentés a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényből fakadó feladatok időarányos végrehajtásáról

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**(Előterjesztésére szóban a bizottsági üléseken, írásban az elnöki jelentéssel egyidejűleg kerül sor.)**

7. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (VII. számú módosítás)

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

8. Egyebek

#### **Zárt ülés keretében:**

9. Javaslat Nógrád Megye Madách Imre Díjának adományozására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

**(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!)**

- 1. Javaslat a Szondi György Szakközépiskola, Szakiskola és Speciális Szakiskola Házirendje módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Kopcsányi Ottó, az intézmény igazgatója

**Kopcsányi Ottó igazgató** tájékoztatja a bizottságot, hogy különösen a beléptető rendszer életbe lépése indokolja a módosítást.

A bizottság tagjai részéről észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Szavazás következik.

A bizottság a határozati javaslatot **7 igen** szavazattal egyhangúlag támogatta és a következő határozatot hozta:

#### **Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága**

57/2011. (XII. 6.) HSZB.

Tárgy: a Szondi György Szakközépiskola, Szakiskola és Speciális Szakiskola Házirendje módosításának jóváhagyása

#### **HATÁROZATA**

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága – a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1/b. számú melléklet I. 3. b) pontja szerinti átruházott hatáskörben – a Szondi György Szakközépiskola, Szakiskola és Speciális Szakiskola Házirendjének módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal 2011. december 15-ei hatállyal jóváhagyja.

2. A Bizottság utasítja az intézmény igazgatóját, hogy gondoskodjon a módosított Házirend egységes szerkezetbe foglalásáról, majd a fenntartónak történő megküldéséről.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Kopcsányi Ottó, igazgató

3. A bizottság felkéri elnökét, hogy az intézmény igazgatóját tájékoztassa a döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Meló Ferenc, a bizottság elnöke

Salgótarján, 2011. december 6.

Dudás Vilmos  
a bizottság alelnöke

**2. Javaslát szakvélemény kiadására Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009-2015. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési terve végrehajtásának értékeléséről és felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Meló Ferenc, a bizottság elnöke, távollétében Kovács Erika

Kovács Erika az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést nem tesz. A bizottság tagjai részéről észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Szavazás következik.

A bizottság a határozati javaslatot **7 igen** szavazattal egyhangúlag támogatta és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
Humánszolgáltatási Bizottsága**

58/2011. (XII. 6.) HSBZ.

Tárgy: szakvélemény kiadása Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009-2015. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és- fejlesztési terve végrehajtásának értékeléséről és felülvizsgálatáról

**HATÁROZATA**

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009-2015. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és- fejlesztési terve végrehajtásának értékeléséről és felülvizsgálatáról az alábbi szakvéleményt adja:

**A Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009-2015. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és- fejlesztési terve végrehajtásának értékeléséről és felülvizsgálatáról szóló dokumentum tartalma összhangban van a Nógrád megyei közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervvel.**

2. A Bizottság a szakvélemény kiadásáról a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (6) bekezdése, a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003.

(XII. 29.) Kgy. rendelet 1/b. melléklet I. 10. pontja, Salgótarján Megyei Jogú Város polgármesterének 321-1/2011. iktatószámú kérelme, a „Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009-2015. évekre szóló közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és- fejlesztési terve végrehajtásának értékelése és felülvizsgálata 2011.” című dokumentum, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése által a 82/2001. (XI. 29.) Kgy. számú határozattal elfogadott és a 124/2008. (XI. 27.) Kgy. számú határozattal módosított Nógrád megyei közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv alapján döntött.

3. A Bizottság utasítja elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa Salgótarján Megyei Jogú Város polgármesterét.

Felelős: Meló Ferenc tanácsnok, a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Salgótarján, 2011. december 6.

Dudás Vilmos  
a bizottság alelnöke

### **3. Beszámoló a Szent Lázár Megyei Kórház pénzügyi-gazdasági helyzetéről, javaslat a további feladatokra**

Előterjesztő: Dr. Bercsényi Lajos főigazgató

**Dr. Bercsényi Lajos főigazgató** kiegészítésében megköszöni azt a munkát, amelyet évek hosszú sora óta a bizottság tagjaitól, a képviselőktől és a Hivatal dolgozóitól kaptak. A megyei kórház január 1-jétől Budapesthez, a minisztérium háttérszervezetéhez, a GYEMSZI-hez fog tartozni. Az átadási munkák komoly kihívás mellett folynak. Bízunk abban, hogy az a hátrányos helyzet, amely abból adódik, hogy a finanszírozás nem az objektív, kötelező feladatokhoz rendelt forrással történik, az új területi felállással és az új betegirányítással, a megyei kórházak és a budapesti kórházak központosított irányításával kiegyenlítődik. Reméli, hogy Nógrád megye sem járóbeteg, sem fekvőbeteg kapacitásában nem kap kevesebbet az országos átlagnál.

Kihívásaik között szerepel a folyamatosan romló morbiditással rendelkező terület ellátása, valamint a jelenlegi struktúra megtartása. Utóbbi elsősorban a humánerőforrásra vonatkozik. Büszke a kórház 806 dolgozójára, akik kitartanak és kiváló képesítésük mellett is itt maradnak. Annak ellenére nem mennek el Nógrád megyéből, hogy folyamatosan Budapestre és az ország egyéb területeire hívják őket. A struktúrát megtartani vagy bővíteni szabad, de csökkenteni nem. Kiváló a Nógrád megyei lakosok véradó hozzáállása, jobb az országos átlagnál, de az is igaz, hogy elsőek a kiszűrt, még tünetekkel nem rendelkező betegek számában.

Büszke arra, hogy a megyei önkormányzatnak nem nőtt a kötelezettségvállalása, mert adósságuk nem emelkedett. Kéri, támogassák tovább Nógrád megye betegellátását és megköszöni az eddigi segítséget.

**Dudás Vilmos alelnök** megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

**Látkócki Bálint képviselő úr** elmondja, a kórház az az intézmény a megyei intézmények között, amelynek vezetése a folyamatos fenntartói együttműködés mellett következetes betegérdeket képviselt.

Ha ugyanaz a következetesség fogja jellemezni a kórház vezetését a későbbiekben is, akkor a salgótarjáni kórház a feladatát úgy fogja tudni ellátni, hogy az ellátási kör bővíthet. Ma már vannak olyan információk, hogy a minisztériumi háttérintézményhez kerüléssel az egész egészségügyi ellátó szervezet átszervezése is napirenden van. Nem mindegy, hogy ez az új finanszírozási forma jobb

betegellátást eredményez-e. Bízunk abban, hogy a területi beosztás, a betegút és a finanszírozás változása jobb működési feltételeket biztosít a betegellátásban.

Megköszöni az elmúlt években végzett közös munkát és a kórház vezetésének sok sikert kíván. Továbbra is szeretne együttműködni és igény esetén a maximális segítséget megadni.

**Dr. Bercsényi Lajos főigazgató** megköszöni képviselő úr mondatait. A mentőszolgálat, sürgősségi osztály és a kistérségi ügyeleti rendszer átalakítása pozitív irányban folyik. A Nógrád megyei infrastruktúra és az elszegényedés mellett azonban csak együtt, a helyi szereplők segítségével lehet pozitív eredményeket elérni.

A bizottság tagjai részéről további észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Szavazás következik.

A bizottság a *határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal* támogatta.

A bizottság zárt ülés keretében folytatja munkáját.

A zárt ülés megtartása után a bizottság folytatja munkáját.

#### **4. Javaslat egyes rendeletek módosítására, valamint hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László főjegyző

**Dr. Barta László főjegyző úr** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a hatályos rendeleteket áttekintették. Jelzi, várhatóan a februári közgyűlésen felül kell vizsgálni az akkor még hatályos összes megyei önkormányzati rendeletet. Ennek munkálatai már elkezdődtek és azoknál a rendeleteknél, amelyek hasonlóak a most tárgyaltakhoz, részben a költségvetési forrásokhoz igazodó átgondolásra lesz szükség.

**Dudás Vilmos alelnök** megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

**Látkócki Bálint képviselő úr elmondja**, hogy felelőtlenség ennyire előkészítetlenül, minden hatástanulmány nélkül rázúdítani a megyei közgyűlésekre ezt a változtatási kényszert. Ennek a kapkodásnak a következménye, hogy akik ezzel dolgoznak, azok szinte egyik napról a másikra sem tudják, hogy mit csináljanak, mert amit ma elfogadnak, az holnap már nem biztos. Aki ilyen törvényt hoz, az teljesen felelőtlenül gondolkodik. Nagy baj, hogy semmilyen szakmaiság nem érvényesül.

Az előterjesztés tartalmaz egy előzetes hatástanulmányt, amely összefoglalja a következményeket is, de ez a megyei közgyűlési, önkormányzati munkában nem előrelépést fog jelenteni, hanem jelentős visszalépést eredményez.

Kérdése, hogy miért kell megszüntetni a kulturális, egészségügyi, szociális díjakat? Ezek nem az önkormányzati intézmények részére juttatott díjak voltak, hanem annak a széles körnek, akik Nógrád megye vonatkozásában azon a szakterületen kifejezetten jó eredményt értek el, ilyen alapon a Madách Imre Díj is megszüntethető lenne.

Elismeréssel szól főjegyző úr és a hivatali dolgozók azon munkájáról, amelyet az elmúlt fél évben végeztek és a megnyilatkozásaikban semmilyen politikai gondolat, kifejezés nem volt érzékelhető, viszont a szakmaiság benne volt és ebből a szakmaiságból sokszor érződött az, hogy ami most történik, az ellentmond mindannak, amit a józan ész diktál.

**Dr. Barta László főjegyző úr** elmondja, tolmácsolni fogja a közgyűlés elnökének az elhangzottakat. Egyetért képviselő úrral abban, hogy az adományozott díjak nem az intézményekhez kapcsolódnak, egyetlen kivétellel, a Nógrád Megye Polgárainak Szolgálatáért Díj. Ezt a megyei önkormányzat intézményeiben dolgozók kaphatták.

Személyes véleménye, hogy semmi nem tiltja, hogy a jövőben, egy tisztább helyzet kialakulását követően, újragondolják a díjak rendszerét.

A bizottság tagjai részéről további észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Szavazás következik.

A bizottság a *rendelet tervezetet 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal* nem támogatta.

**5. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójára**  
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László

**Dr. Barta László főjegyző úr** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a megyei önkormányzatra nézve az előterjesztés nem tartalmaz jövő évi irányszámokat, mert nem tartalmazhat, hiszen a Magyar Köztársaság Parlamentje néhány nappal ezelőtt jutott túl a jövő évi költségvetési keretszámok megszavazásán és ezen belül derül majd ki, hogy az önkormányzatoknak milyen forrást szán.

Több számítást is végeztek. A megyei önkormányzat működéséhez szükséges eszközök rendelkezésre fognak állni, azonban hogy ez milyen mértékű lesz, az egy másik kérdés. Számításaik három dologról szólnak: 15 tagú közgyűlés, bizottságok (teljesen biztos, hogy a megváltozott feladatellátás azt fogja eredményezni, hogy a bizottsági struktúrát át kell gondolni, változtatni, szűkíteni kell), valamint dologi kiadások és szűkített apparátus. Ezek a működési feltételek kellenek, hogy biztosítottak legyenek. Várhatóan 100-400 millió forint körül fog működni a megyei önkormányzat.

**Dudás Vilmos alelnök** megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

**Látkócki Bálint képviselő úr** elmondja, ilyen formában az elmúlt években költségvetési koncepciót a megyei közgyűlés még nem készített. Semmilyen információ nem áll rendelkezésre ahhoz, hogy az érdemi munkavégzéssel kapcsolatban előzetes terv készüljön. Mi alapján fog gazdálkodni, működni az önkormányzat? A koncepció az átmeneti időszakra kell, hogy biztosítsa az önkormányzat pénzügyi működésével, gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat. Úgy tűnik, ezeknek a parlamenti többség döntése miatt nincs és nem is lesz jelentősége. A körülmények miatt tart itt az egész előterjesztés, amely érdemi dolgokat nem tartalmaz. Találnak olyan utalást, hogy a mellékletben részletezve vannak a számszerűségek, de csak a hitelezéssel, a kötvény futamidejével kapcsolatos adatok szerepelnek, annak kötelezettségei, illetve várható terhei nem.

Az önkormányzati törvényben a területfejlesztés nem a megyei közgyűlésekhez fog kerülni, de még erre vonatkozóan sincs konkrétum. Hogyan végzi feladatát a megyei közgyűlés a területfejlesztés, területrendezés vonatkozásában, amikor erre még semmilyen törvényi előírás nincs? Vagy igazából nincs is jelentősége, hiszen csak formai szempontból kerül ide, az érdemi kérdésekbe nem lesz beleszólásuk?

Mi lesz akkor, ha a kormányhivatal nem hoz például az intézményi költségtérítés vonatkozásában határozatot, akkor ezek parlagon fognak heverni?

Az összefoglaló rész tartalmazza, hogy az elkövetkezendő időszakban a megyei önkormányzat döntő részben csak központi forrásokból tudja majd feladatait ellátni. Mi az, ami nem tartozik a „döntő rész”-be? Ha a közgyűlés mozgásteret valamilyen szinten megmarad, akkor még pályázati forrásokat sem lehet szerezni. Pályázhat majd a megyei közgyűlés?

Mi lesz azokkal a szakemberekkel, akik a közgyűlés hivatalában éveken keresztül az egyes szakterületeket jó színvonalon ellátták? Komoly aggálya az, hogy átkerülnek ugyan a kormányhivatalhoz, de ott teljesen kiszámíthatatlan a további sorsuk.

A határozati javaslat 2. pontjában azt írja, felül kell vizsgálni és szűkíteni kell a garantált illetményen felüli, munkáltatói jogkörben nyújtott, adható bérelemeket. Milyen bérelemről van szó?

Az előterjesztő itt 4,2%-os inflációval számol, a közgyűlés azonban mégis 5%-os kéményseprő díj emelést szavazott meg. Ez nincs szinkronban azzal, hogy a lakosságot ne sújtsák további olyan kiadásokkal, amelyeket már eddig sem nagyon tudott fizetni.

Eleget tesz a kötelezettségének az előterjesztő, az ismeretei alapján bekerültek azok, amelyekről konkrétan szólni lehet, de érdemben semmit nem tartalmaz, nem ad teljes képet az önkormányzat költségvetési koncepciójáról, így teljesen támogathatatlan.

**Kollár László képviselő úr** elmondja, Látkócki úr előkészítetlenségről beszél, holott köztudott, hogy olyan helyzet alakult ki, amibe a magyar kormánynek be kell avatkoznia.

**Várszegi István képviselő úr** elmondja, hogy magas színvonalon folyt a munka a közgyűlés hivatalában és sajnálja, hogy ez a lépés megtörténik. Helyben sokkal jobban lehetett kezelni a dolgokat, ez az apparátus képes volt arra, hogy ezt a dolgot magas színvonalon végigvigye.

**Dr. Barta László főjegyző úr** reagálva Látkócki úr kérdéseire elmondja, ez az előterjesztés olyan időszakban született, amikor nincs parlament által elfogadott jövő évi költségvetés, illetve olyan kormány szintű döntések vannak folyamatban, amelyek megalkotása, elfogadása után pontosabb választ tudnak adni a most felmerülő kérdésekre.

Alaphelyzetben két jogszabályt kell említeni, amelynek vonatkozásában a megyei önkormányzat a feladatát folytatni fogja: az egyik az önkormányzati törvény, a másik a területfejlesztési törvény. Mindkettő módosítás alatt áll. A területfejlesztési törvény módosítása deklarálni fogja azokat a megyei önkormányzati feladatokat, amelyek hetek-hónapok óta kérdések.

A térítési díjakkal kapcsolatban elmondja, minisztériumi szintig adtak jelzést, és ők irányították rá a figyelmet arra, hogy ezzel központilag foglalkozni kell. Az illetékes államtitkárságok, minisztériumok jelzése alapján állami szinten, központilag fogják kezelni a térítési díjak kérdését.

A pályázatokkal kapcsolatban reméli, hogy pályázhatnak majd.

A garantált illetményen felüli kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a közgyűlés hivatalában nincs sok béren felüli juttatás.

A bizottság tagjai részéről további észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Szavazás következik.

A bizottság a *határozati javaslatot 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal* nem támogatta.

## **6. Jelentés a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényből fakadó feladatok időarányos végrehajtásáról**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László

(Előterjesztésére szóban a bizottsági üléseken, írásban az elnöki jelentéssel egyidejűleg kerül sor.)

**Dr. Barta László főjegyző úr** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy legutóbb a november 22-ei közgyűlésen adtak számot írásban azokról az előkészítő tárgyalásokról, amelyek a feladat átadás-átvétel kapcsán a különböző szervezetek és a megyei önkormányzat között zajlottak. Holnap lesz az újabb előkészítő bizottsági ülés, ezeken kívül napi szinten egyeztetéseket folytatnak.

Az elmúlt hónaphoz képest komoly előrelépés történt, amiben része volt annak, hogy a jogszabály november 26-án hatályba lépett. A megyei önkormányzat feladatváltása így, ideértve a konszolidációs kérdéseket is, jogszabályi keretek között zajlik. Különböző minisztériumokban, államtitkárságokkal történt tárgyalásokon vannak túl, amelyek tárgya információk tisztázása, pontosítása vagy az előttük lévő feladatok kölcsönös megbeszélése volt. Ebből kiemeli azt a tárgyalást, amelyen az Államadósság Kezelő Központ Zrt. és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium illetékes vezető munkatársaival tárgyaltak.

A megyei kormány megbízottak és a megyei elnökök szinte heti rendszerességgel találkoznak a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban, és rendszeresen áttekintik az előttük lévő, sok esetben vitatott kérdéseket.

Az állam garanciát vállalt arra, hogy a megyei önkormányzat teljes hitelállományát (mind a folyószámlahitel-keretet, mind a kötvényhitel-keretet, mind a 200 milliós működési hitelt) átvállalja. A megyei önkormányzatnak ezekből a hitelekből nem lesz visszafizetési kötelezettsége 2012. január 1-jétől.

A kötvénnyel kapcsolatban megjegyzi, hogy a több mint 100 millió forintot, amellyel még tartozik a kötvénykibocsátó bank, pár napon belül megkapják. Átlagosan 1 milliárd 800 millió forint a megyei önkormányzat hiánya. Szeptember óta arra törekednek, hogy ez a hiány ne hogy elérje a 2 milliárd forintos hitelkeretet. Fejlesztési kérdéseket valósítottak meg (kerékpárút-tervezés, Diósjenő szennyvíz rácsatlakozás) a kötvényből és ennek csak egy részét teljesítette a bank.

Az önkormányzat úgy tudja átadni az intézményeket, hogy nem lesz kifizetetlen számla. Úgy tudják zárni az évet, hogy kardinális feladatmaradásokkal nem kell számolni.

Ismerteti azt a vagyoni kört, amelyet a megyei önkormányzat meg kíván tartani.

Jogszabály alapján garantált, hogy a megyei önkormányzatok által fenntartott intézmények teljes személyi állományát az állam átveszi.

A közgyűlés hivatala kapcsán közel vannak a kormány megbízottal ahhoz, hogy minden köztisztviselőnek legyen munkahelye január 1-jét követően is.

A bizottság tagjai részéről észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Szavazás következik.

A bizottság a *jelentést 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal* jóváhagyólag tudomásul vette.

## **7. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (VII. számú módosítás)**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, távollétében dr. Barta László

**Dr. Barta László főjegyző úr** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy van néhány intézmény, ahol túl fogják lépni az előirányzatot. A Nógrád Megyei Önkormányzatnál nincsen számlafizetési probléma, biztosítani tudják a működést, de bizonyos intézmények esetében az előirányzatot módosítani szükséges.

2005-ben kötöttek a Nógrád Megyei Sportági Szakszövetséggel egy szerződést, amelyben milliós nagyságrendű támogatást biztosítottak a szövetségnek. A szerződés 6 hónapos felmondási időt kötött ki, azonban még júliusban nem tudhatták, hogy ilyen változások lesznek, így azt a megoldást választották, hogy közös megegyezéssel december 31-ei hatállyal megszüntetik a szerződést.

A következő tétel a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás. A jogszabály szerint december 31-ei hatállyal fel kell mondani a szerződést. Nem tisztázott azonban, hogy ki lesz a jogutód.

Az Esélyek Házával kapcsolatban elmondja, a napokban kapták meg az értesítést arról, hogy pályázatot nyertek arra, hogy működtessék az Esélyek Házát. A teljes összeget azonban csak januárban tudják rendelkezésre bocsátani. Nincs finanszírozási és forrás probléma, hiszen a közgyűlés költségvetési során finanszírozni lehet azt a néhány feladatot, amely nem a hivatalon belül történik.

*Időközben távozott a bizottsági ülésről Várszegi István, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.*

**Dudás Vilmos alelnök** megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

**Látkócki Bálint képviselő úr** elmondja, december 1-jétől már működik az Esélyegyenlőségi Iroda, amire még nincs szerződés és január 18-án fogják átutalni az elnyert 5.960.000. forintot. Ez feltételezi, hogy december 1. és január 18. között a rendezvények finanszírozását az önkormányzatnak kell biztosítani. Kérdése, hogy milyen forrásból finanszírozza az önkormányzat ezt?

Ami még ennél is kritikusabb, az a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás megszüntetése. Nem tudják, hogy mi lesz ezután. A megyei közgyűlés általi felmondás nem jelenti azt, hogy azok az önkormányzatok és intézmények, amelyek benne vannak, azok részéről ez ne működjön tovább. Kérdése, hogy a Kormányhivatal lép majd be a fenntartó helyére?

**Dr. Barta László főjegyző úr** képviselő úr kérdéseire válaszként elmondja, a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulásban mindenképpen lesz jogutód, de ennek részletei még nem tisztázottak.

Az Esélyek Házával kapcsolatban a két munkatárs bére elszámolásra kerül. A forrást, amihez hozzájárulást kérnek, a közgyűlés költségvetési során rendelkezésre álló el nem költött pénzből indítványozzák előlegezni.



A bizottság tagjai részéről további észrevétel, kérdés, javaslat nincs. Szavazás következik.

A bizottság a *rendelet tervezetet* **5 igen és 1 tartózkodó szavazattal** támogatta.

A bizottság a *határozati javaslatot* **5 igen és 1 tartózkodó szavazattal** támogatta.

**8. Egyebek** napirenddel kapcsolatban nem merült fel megtárgyalandó kérdés.

A bizottság alelnöke megköszöni a jelenlévőknek a részvételt és bezárja az ülést.

k. m. f.

Dudás Vilmos  
a bizottság alelnöke

dr. Barta László  
megyei főjegyző