



NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT  
KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE

... sz. napirendi pont

136-69/2009. ikt. sz.

Az előterjesztés törvényes:

dr. Barta László

**J A V A S L A T**

**a Nógrád megye lakosságát ellátó ivóvíz távvezetékek egységes  
üzemeltetési lehetőségét feltáró vizsgálat lezárására**

Készült: a közgyűlés 2009. június 25-i ülésére  
Az előterjesztést előkészítette: a hivatal érintett munkatársai

## ***Tisztelt Közgyűlés!***

Az elmúlt ciklushoz hasonlóan a testületi üléseken gyakran kiemelten kezelt téma a megyei önkormányzat tulajdonában lévő, a megye lakosságának ivóvízellátásában stratégiai fontosságú szerepet játszó távvezetékek üzemeltetése.

A tulajdonosi felelősségre, az állami vízműveknél folyamatban lévő változásokra, de elsősorban a megye területén a lakossági vízárra terén tapasztalható, jelentős mértékű eltérésre tekintettel a testület 2008. október 22-i ülésén javaslatot tettem a megye lakosságát ellátó ivóvíz távvezetékek egységes üzemeltetésének vizsgálatára, a megye területén lévő víztározók önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezésére.

A 119/2008. (X. 22.) Kgy. határozat értelmében a víziközmű vagyoni működési formájának felülvizsgálatához, egységes megyei üzemeltető társaság létrehozásához, a vonatkozó jogszabályi háttér áttekintésére, a szükséges lépések meghatározására, időbeli ütemezésére felkértem a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Irodát.

A jogi és szakmai előkészítés ideje alatt 2009. március 17-ére egyeztető tárgyalásra hívtam a kistérségek és a szolgáltatók képviselőit, valamint a felkért szakértőt. A kistérségek vezetőinek javasoltam, hogy meghívásomat az ivóvíz vezetékek üzemeltetésében, illetve a lakossági vízárrképzésben jártas szakemberek felé is továbbítsák.

Mint arról a testület 2009. március 27-i ülésén tájékoztattam Önöket, a tárgyaláson – szép számmal megjelent – résztvevők kinyilvánították együttműködési, illetve együtt gondolkodási szándékukat, de – nyilvánvaló okokból – csak területegységekre vonatkozó szolidaritást tartottak elfogadhatónak. Az elhangzott, illetőleg már a szakértői anyag egyeztetési példányában is feltárt problémák ismeretében már akkor számba vettük a továbblépés lehetőségeit:

1. egységes, a megye területét lefedő szolgáltató cég létrehozása;
2. vagyonekezelő szervezet létrehozása és szükség szerint koncessziós pályázat kiírása.

Az elkészült szakértői anyag elemzi a megye víziközmű helyzetét, a távvezetékek tulajdonjogát, a megye területén lévő üzemeltető szervezeteket és az egységes, egy megyei szolgáltató üzemeltetéséből eredő előnyöket. (Ez utóbbi meghatározása elméleti síkon, tapasztalatok alapján történt, hiszen pontos, a működéssel kapcsolatos gazdasági számítások – üzleti titok – nem szerezhetőek meg.) Az egyetlen megyei szolgáltató ideális társasági formájaként a zárt alapítású részvénytársaságot nevesíti a tulajdonosi szerkezet alternatíváinak (részes önkormányzatok, megyei önkormányzat, állam és önkormányzatok) bemutatásával.

A megye polgárainak, valamint az ivóvíz távvezetékek tulajdonosainak érdekeit szem előtt tartva továbbra is az a véleményem, hogy a tulajdonosi érdekek érvényesítését, a lakossági vízdíj befolyásolását nem több kisebb szolgáltató, hanem egy önkormányzati tulajdonú egységes megyei üzemeltető szervezet biztosítaná. A tárgyaláson elhangzottak alapján a továbblépési lehetőségként felvetődött egységes, a megye területét lefedő szolgáltató cég létrehozását a területi érdekek ütközése miatt belátható időn belül nem tartom megvalósíthatónak.

A szakértői anyag részletesen foglalkozik a liberális üzemeltetéssel, a koncesszió kiírásának lehetőségével. Felhívja azonban a figyelmet arra, hogy egy egységes megyei üzemeltetés kialakítása rövid távon mindenképpen jelentős anyagi ráfordításokkal járna, amire az érintett önkormányzatoknak nincsenek forrásai és valószínűleg szeretnének koncessziós díj formájában pótlólagos forráshoz jutni. Az üzemeltető társaság elindításának költségeihez és a részes önkormányzatoknak fizetendő koncessziós díjhoz szükséges forrás biztosítására megfontolásra javasolja pénzügyi befektető bevonását.

A forrás biztosításának szükségességét nem vitatva jelen helyzetben ellenzem az önkormányzatok tulajdonosi jogait „csorbító” befektető bevonását, mert a tulajdon befektetett pénzeszköznek arányában történő „kiárusításához” vezethet.

Nemzeti kincsünk a víz, ami nem eladó! Ezt erősítettük meg az elmúlt közgyűlésen a víziközművek privatizációját ellenző nyilatkozattal, melyről a megye települési önkormányzatait tájékoztattuk felkérve őket a csatlakozásra, illetve több alkalommal kinyilvánítva, hogy a megyei önkormányzat a tulajdonában lévő víziközmű vagyont nem idegeníti el.

Továbbra is kiemelt feladatnak tartom a megye polgárainak, illetve a víziközmű vagyonnal rendelkező önkormányzatok érdekeinek védelmét, de a lefolytatott egyeztetések és a szakértői anyagban leírtak alapján a jelen jogszabályi helyzetben hosszú távon nem látom megnyugtatónak a tulajdonosi jogokat „megnyirbáló” koncessziós pályázat kiírását.

Javaslom a vizsgálat prolongálását azzal, hogy a jogszabályi háttér, illetve bármely az üzemeltetést befolyásoló körülmény változásáról a testületet tájékoztatni fogom, hogy annak ismeretében ismételten napirendre tűzhesse a problémát.

Hivatkozott határozat 3. és 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményeztem a hasznosi és mihálygergei tározók és vízkivételi művek tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását, továbbá a Pásztó várost megkerülő ivóvíz expressz vezeték tulajdonjogának rendezését, azaz a térítésmentes átadást.

Az MNV Zrt. válaszában tájékoztattott, hogy az állami vagyonról szóló 2007. CVI. törvény 36. § (1) bekezdése szerint állami vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni csak törvény rendelkezése alapján lehet, ezért az MNV Zrt-nek nincsen arra jogszabályi felhatalmazása, hogy az ÉRV Zrt. és az önkormányzat között a Pásztó várost megkerülő expressz vezeték átadás-átvételére létrejött megállapodás alapján az állami vagyont ingyenesen átruházza.

Tájékoztattott továbbá, hogy az állami tulajdonban lévő víziközmű szolgáltatókat érintő vagyon fejlesztésével, hasznosításával, elidegenítésével kapcsolatos középtávú stratégia a kidolgozás alatt lévő víziközmű törvény, illetve a hatályban lévő vonatkozó jogszabályok szükségsszerű módosításának ismeretében határozható meg. Ezen új jogszabályi környezetben tudnak csak az állami vagyon térítésmentes/térítés ellenében történő átadásával érdemben foglalkozni.

A hivatkozott jogszabályok áttekintése, a lehetséges megoldás feltárása folyamatban van, de vélhetőleg konkrét lépésre csak a hazai víziközmű szolgáltatásról szóló új jogszabályok elfogadása után számíthatunk.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a határozati javaslat elfogadását.

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

### **a Nógrád megye lakosságát ellátó ivóvíz távvezetékek egységes üzemeltetési lehetőségét feltáró vizsgálat lezárására**

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Nógrád megye lakosságát ellátó ivóvíz távvezetékek egységes üzemeltetési lehetőségét feltáró vizsgálatról és a hasznosi és mihálygergei tározók és vízkivételi művek tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adására, továbbá a Pásztó várost megkerülő ivóvíz expressz vezeték tulajdonjogának rendezésére tett intézkedésekről szóló jelentést megtárgyalta.

2. A testület tudomásul veszi, hogy a Nógrád megyei polgárok és önkormányzatok számára egységes ivóvíz szolgáltatási konstrukció kialakítására – ideértve az állami tulajdonból igényelt víziközmű vagyonelemek tulajdonjogának rendezését – jelenleg nincs lehetőség, ezért a vizsgálatot későbbi időpontra halasztja.
3. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a jogszabályi háttér, illetve bármely az üzemeltetést befolyásoló körülmény változásáról folyamatosan adjon tájékoztatást annak érdekében, hogy a testület a kérdést mindezek ismeretében ismételten napirendre tűzhesse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2009. június 10.

Becsó Zsolt

A határozatot kapják:

1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében foglaltak – a közlöny útján
2. Irattár