

XXV. évfolyam

7. szám

2015. augusztus 31.



NÓGRÁD MEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZLÖNYE

A KÖZGYŰLÉS
2015. VIII. 31-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉN HOZOTT
HATÁROZATAI



NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI
HIVATAL
3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.

SZÁM

TÁRGY

OLDAL

**I.
A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI**

70/2015. (VIII. 31.) Kgy. h.	Nógrád Megye Integrált Területi Programjának módosítása	2
71/2015. (VIII. 31.) Kgy. h.	A Terület-és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó aktuális feladatok végrehajtásáról	102

I.
A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE

70/2015. (VIII. 31.) Kgy.

Tárgy: Nógrád Megye Integrált Területi Programjának módosítása

HATÁROZATA

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Nógrád Megye Integrált Területi Programjának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri elnökét, gondoskodjon a dokumentum Irányító Hatóság részére történő megküldéséről.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2015. augusztus 31.

Skuczi Nándor s.k.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Szabó József s.k.
Nógrád megyei jegyző

NÓGRÁD MEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA

2015. május 6.

Cím	NÓGRÁD MEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA
Verzió	3.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	32/2015. (V. 7.) Kgy. határozat, 2015. május 7.
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	NÓGRÁD megye

ITP felelős szervezet:	Nógrád Megye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	<i>dr. Szabó József megyei jegyző</i> <i>jegyzo@nograd.hu</i>
ITP felelős szervezet címe:	3100 Salgótarján, Rákóczi u. 36.

Tartalom

Bevezető.....	3
1. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumrendszer	7
2. Az ITP célrendszere és integráltsága	9
2.1 Az ITP célrendszere	9
2.2 Az ITP integráltsága.....	12
2.3 Területi integráltság.....	13
2.4 Az ITP külső kapcsolatrendszere	14
3. Az ITP forrásallokációja.....	16
3.1 Az ITP forrásallokációjának alátámasztása	19
4. Az ITP indikátor vállalásai	28
5. Az ITP ütemezése.....	31
6. Mellékletek.....	36

Bevezető

A területfejlesztési törvény szerint a **megyék területfejlesztési koncepciót és programot készítenek**, valamint közreműködnek a 2014-2020-as területi alapú fejlesztések tervezésében, a fejlesztések területi integrációjának szintje pedig a megye és a megyei jogú városok, illetve a várostérségek. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2014–2020 közötti Európai Unió tervezéséhez kapcsolódóan a 2014. február 27-ei ülésén elfogadta a 15/2014. (II. 27.) Kgy. határozattal Nógrád Megye Területfejlesztési Koncepcióját és annak mellékletét képező Területi Hatásvizsgálat elnevezésű dokumentumot. **Nógrád Megye Integrált Területi Programjának 1.0 egyeztetési változatát** 2014. október 9-én fogadta el 88/2014 (X. 9.) Kgy. számú határozatával Nógrád Megyei Önkormányzatának Közgyűlése.

A teljes megyei tervezés az alábbi jogszabályok előírásainak figyelembe vételével történt:

- 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről;
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól;
- 1600/2012. (XII. 17.) Korm. határozat a 2014-2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználásának tervezésével és intézményrendszerének kialakításával összefüggő aktuális feladatokról;
- 1115/2013. (III.8.) számú határozat a 2014-2020 közötti források területi koordinációjának kereteiről;
- 1322/2013.(VI.12.) Korm. határozat a 2014–2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználására irányuló programozási dokumentumok tervezésével kapcsolatos aktuális feladatokról;
- 1298/2014. (V. 5.) Korm. határozat a 2014–2020 közötti időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról.

A 2014–2020-as tervezés tekintetében a fenti felhatalmazások alapján a megyék elsődlegesen a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) finanszírozásával megvalósuló fejlesztésekhez készítenek **megyei integrált területi programokat** a TOP tartalmi és forrás keretei között. Nógrád megye forráskerete a 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat szerint összesen **41,13 milliárd Ft**.

A Partnerségi Megállapodásban rögzített nemzeti fejlesztési fókuszoknak megfelelően a **TOP fejlesztéseinek elsősorban a gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatást kell**, hogy szolgálják, valamint ehhez kapcsolódóan az e célkitűzést segítő társadalmi és infrastrukturális fejlesztéseket.

Nógrád Megye Integrált Területi Programját (TOP részdokumentum) a **Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. és a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársai készítették** a megyei szereplők – önkormányzatok, vállalkozások, nonprofit szervezetek, egyéb intézmények – körében végzett fejlesztési igény felmérést követően. Az elkészítés módszertana az „Útmutató a megyei integrált területi programok kidolgozásához és megvalósításához 2.0” (NGM 2015. január 30.) c. dokumentum iránymutatásait követi.

A megyei ITP tervezése a szakmai partnerek, potenciális projektgazdák széleskörű bevonásával történt. Nógrád megyében a teljes 2014–2020 időszakra vonatkozó tervezési munkába bevontuk – részben vagy egészben – Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által 2013 augusztusában kiadott „Útmutató a megyei önkormányzatok tervezés koordinációs feladataihoz kapcsolódóan” c. dokumentum javaslatai alapján felállított munkacsoportokat. A több fázisban készült ITP tartalmát megismerték és véleményezték a partnerségbe bevont alábbi szereplők:

- Megyei Tervezéskoordinációs Testület
- Gazdaságfejlesztési és Innovációs Munkacsoport
- járásonként létrejött Területi Munkacsoportok (6 db).

A **Megyei Tervezéskoordinációs Testület** feladata, hogy dönt a megyei szintű tervdokumentumok időközi és végső változatainak szakmai elfogadásáról és megyei önkormányzat elé terjesztéséről. Az MTT-ben elsősorban szakmai szervezetek és stakeholderok képviselői kaptak helyet. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 123/2013. (XI. 27.) Kgy. határozatában a 2014–2020-as európai uniós tervezési ciklushoz és az ehhez kapcsolódó jövőbeni feladatok ellátásához létrehozta a 15 fős Nógrád Megyei Tervezéskoordinációs Tanácsot. A MTT elnöke a megyei közgyűlés elnöke, titkári feladatait a megyei jegyző látja el tagként.

A **Területi Munkacsoportok** járásonként jöttek létre. Feladatuk, hogy a programozás során érvényesítsék a területi érdekeket, térképezzék fel és csatornázzák be az alulról jövő fejlesztési javaslatokat. A területi munkacsoportokat a járási központ szerepét betöltő település képviselője vezeti. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 126/2013. (XII. 19.) Kgy. határozat 3. pontjában kijelölte a TMCS-ben résztvevő képviselőket.

Az **Ágazati Munkacsoportok** létrehozásának célja, hogy a területiség mellett az ágazati lefedettség is biztosítva legyen a megyei tervezés programozási fázisában. Az Ágazati Munkacsoportok profilja a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz illeszkedik az alábbiak szerint:

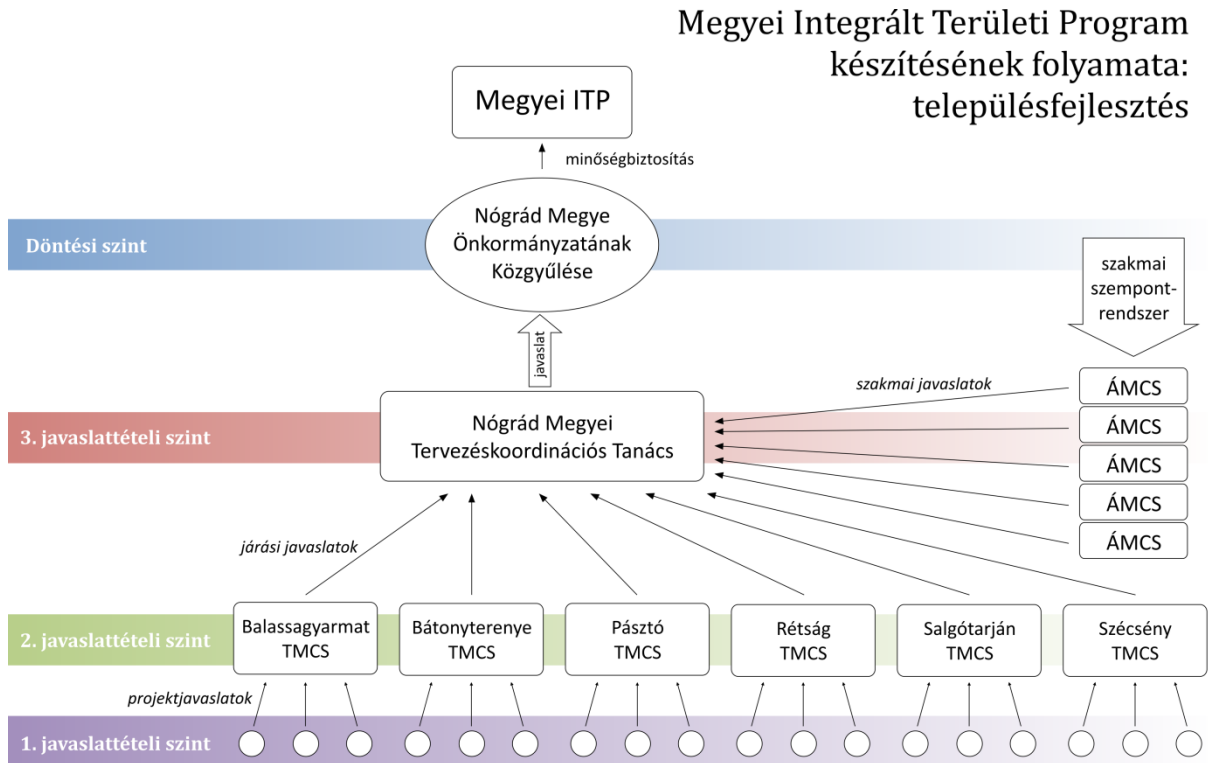
- Gazdaságfejlesztési és Innovációs Munkacsoport,
- Zöldgazdaság, Vidékgazdaság és Turizmus Munkacsoport,
- Társadalomfejlesztési Munkacsoport,
- Település- és Infrastruktúra-fejlesztési Munkacsoport,
- Közszolgáltatás-fejlesztési Munkacsoport.

Az ITP 2.0 verziójának megtárgyalásába területi szinten az **összes településnek** biztosítottunk részvételi lehetőséget **járási egyeztetések** alkalmával. Itt a településvezetők részletes tájékoztatást kaptak a TOP végleges tartalmáról, illetve a végrehajtáshoz szükséges lépésekről, feladatokról. Ezekon a fórumokon a megye 130 településéből 101 vett részt. A **civil szektor** két vidéki helyszínen szervezett rendezvényen ismerkedhetett meg részletesen a TOP, illetve annak turisztikai intézkedése által kínált lehetőségekkel.

A fejlesztési igények felmérése 2013 decemberében kezdődött. Az egyes járásokban lévő települések vezetőivel az egyeztetéseket járási felelős tervezők koordinálták. A javasolt fejlesztések egy jelentős

részénél lezajlott a műszaki felülvizsgálat is, fókuszálva azokra a projektjavaslatokra, amelyek már rendelkeznek valamilyen szintű előkészítési dokumentumokkal.

A településfejlesztési beavatkozások tervezésének módját az alábbi, 1. sz. ábra szemlélteti:

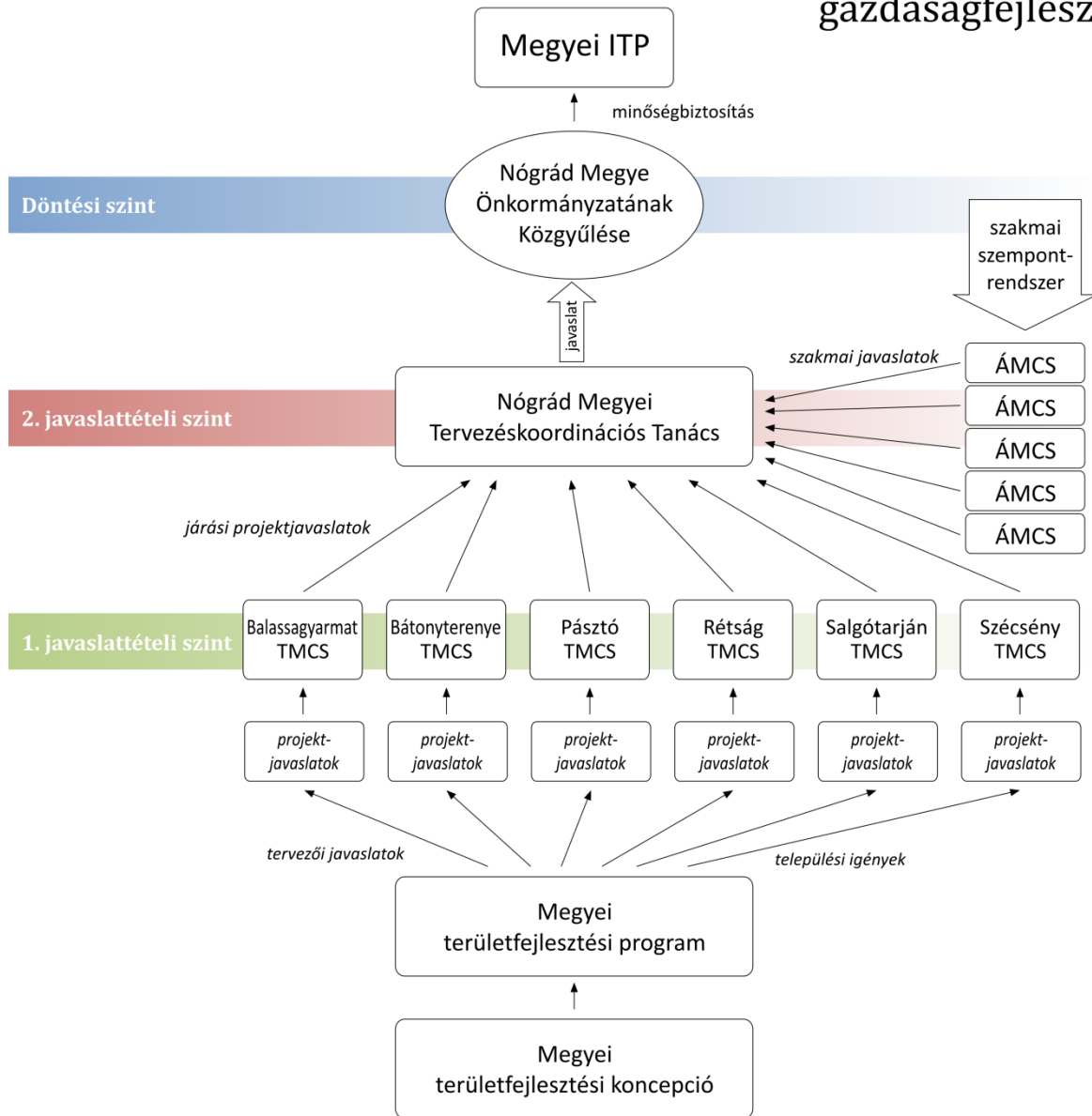


1. sz. ábra: Megyei Integrált Területfejlesztési Program településfejlesztési beavatkozásainak tervezési folyamata

A gazdaságfejlesztési beavatkozások tervezése részben felülről történt, reagálva a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott szükségletekre. A fejlesztési igények megismerése megalapozza a várhatóan 2015 I. félévében elkészülő pályázati felhívások tartalmának szakmai véleményezését is annak érdekében, hogy minél több projektjavaslat meg tudjon majd felelni az előírt feltételeknek.

A gazdaságfejlesztési beavatkozások tervezése az alábbi, 2. sz. ábrán követhető nyomon:

Megyei Integrált Területi Program készítésének folyamata: gazdaságfejlesztés



2. sz. ábra: Megyei Integrált Területfejlesztési Program gazdaságfejlesztési beavatkozásainak tervezési folyamata

1. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumrendszer

Az ITP dokumentum jelen fejezete határozza meg a TOP esetében alkalmazandó Területi Kiválasztási Eljárásrend (továbbiakban TKR) eszközeként értelmezhető Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről **a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** rendelkezik.

A **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** olyan kritériumokat tartalmaz, amelyek keretét képezik, és elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektkiválasztásnak. A kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeit a TOP Monitorig Bizottság hagyja jóvá.

Nógrád megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.
2.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.
3.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.

A kritériumok kiválasztásának **indoklása**:

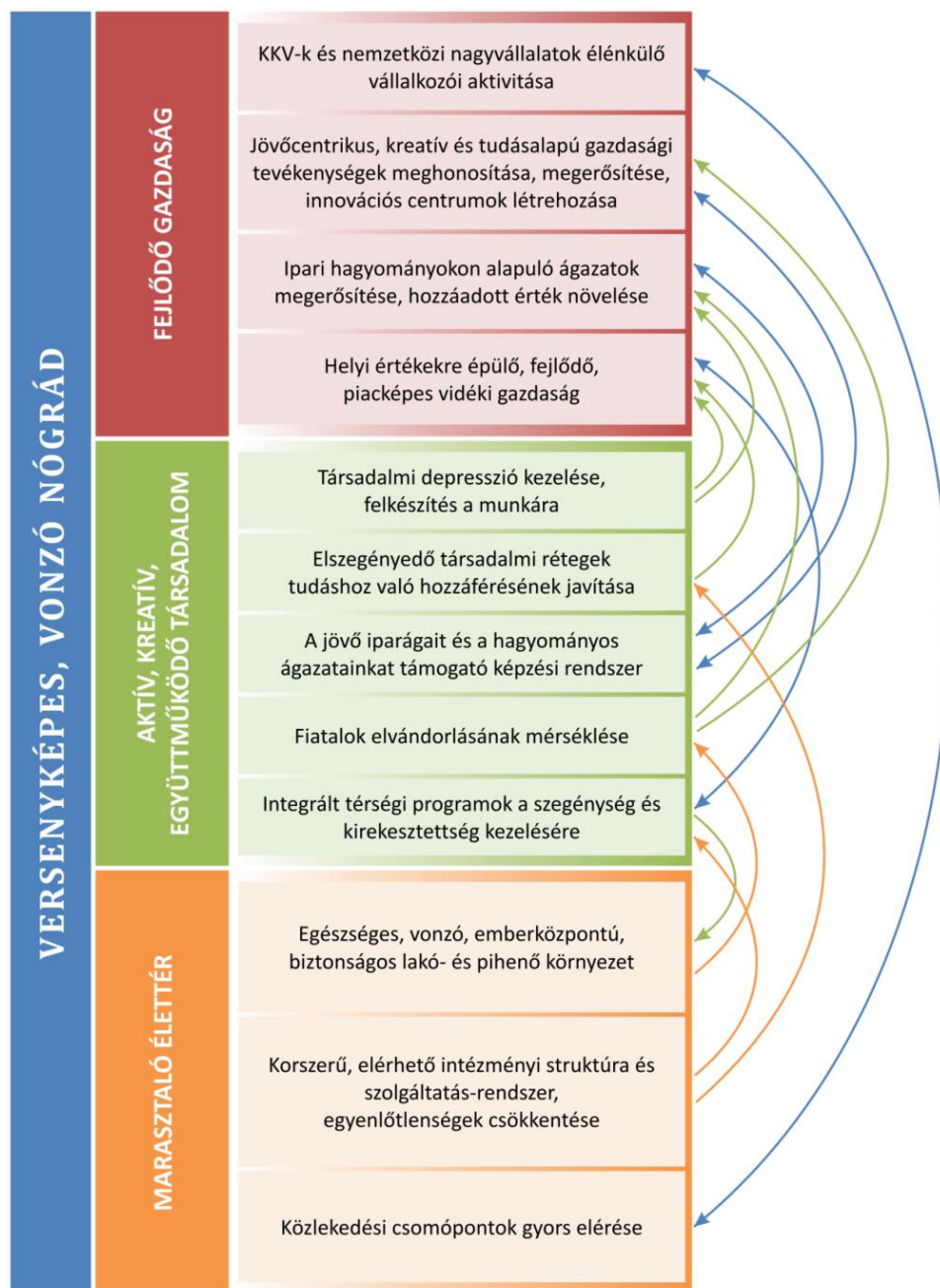
Sorszám	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	Alaphelyzet: Nógrád Megye Önkormányzata elfogadott megyei területfejlesztési programmal rendelkezik Illeszkedő megyei program prioritások: <ol style="list-style-type: none">1. Fejlődő gazdaság2. Aktív, kreatív, együttműködő társadalom3. Marasztaló élettér

2.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	<p>Alaphelyzet: Nógrád megye az egy főre jutó GDP tekintetében a megyék között az utolsó helyen áll. A gazdasági növekedés felgyorsulása nélkül a leszakadási folyamat fel fog erősödni, és a megye végképp perifériára kerül.</p> <p>Illeszkedő megyei program cél (ok):</p> <ul style="list-style-type: none"> • KKV-k és nemzetközi nagyvállalatok élénkülő vállalkozói aktivitása • Jövőcentrikus, kreatív és tudásalapú gazdasági tevékenységek meghonosítása, megerősítése, innovációs centrumok létrehozása • Ipari hagyományokon alapuló ágazatok megerősítése, hozzáadott érték növelése • Helyi értékekre épülő, fejlődő, piacképes vidéki gazdaság • A jövő iparágait és a hagyományos ágazatainkat támogató képzési rendszer
3.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	<p>Alaphelyzet: Nógrád megye mind a munkanélküliségi ráta, mind a foglalkoztatottság tekintetében az ország megyéi között a legrosszabb mutatókkal rendelkezik.</p> <p>Illeszkedő megyei program cél (ok):</p> <ul style="list-style-type: none"> • KKV-k és nemzetközi nagyvállalatok élénkülő vállalkozói aktivitása • Ipari hagyományokon alapuló ágazatok megerősítése, hozzáadott érték növelése • Helyi értékekre épülő, fejlődő, piacképes vidéki gazdaság • Társadalmi depresszió kezelése, felkészítés a munkára • A jövő iparágait és a hagyományos ágazatainkat támogató képzési rendszer

2. Az ITP célrendszere és integráltsága

2.1 Az ITP célrendszere

Nógrád megye területfejlesztési programja az OFTK-val összhangban kijelöli a fő gazdaságfejlesztési irányokat, miközben a program céljainak kialakításánál a megye településeinek településfejlesztési igényei és javaslatai is figyelembevételre kerültek. A településekről folyamatosan érkező projektjavaslatok valós, helyi igényeken és lehetőségeken alapulnak, de nem feltétlen vannak teljes mértékben összhangban a megye átfogó és reálisan megvalósítható céljaival. Ezt az esetleges ellenmondást a megyei program már kezeli (3. sz. ábra).



3. sz. ábra: A megyei területfejlesztési program célrendszere

A megyei területfejlesztési program, illetve a TOP közötti kapcsolódást az ITP kezeli azáltal, hogy leképezi azokat a célokat, amelyek eléréséhez a TOP támogatást tud biztosítani. Mivel átfogó területfejlesztési programról van szó, annak megvalósításához az ágazati források, illetve hazai, határon-átnyúló, vagy egyéb programok támogatására is szükség van a saját források bevonása mellett.

A megyei területfejlesztési program célrendszerét megvizsgálva látható, hogy a TOP intézkedéseivel kapcsolódó célok elsősorban a „Fejlődő gazdaság”, illetve „Marasztaló élettér” prioritásokban jelennek meg. A társadalom fejlesztésére fókuszáló prioritás rész céljai csak szűkebb mértékben kapcsolhatók a TOP ESZA típusú beavatkozásaihoz, mivel azokban a társadalmi felzárkóztatás igénye jelenik meg hangsúlyosan.

A **„Fejlődő gazdaság”** prioritáson belül a TOP elsősorban a szűk kínálattal rendelkező üzleti infrastruktúrák bővítését, illetve azok megközelítését képes támogatni. Az új kapacitásokat igénybe vevő vállalkozások aktivitása, kapacitása növekszik. Az új iparterületek, inkubátorok, technológiai parkok befogadhatnak mind hagyományos, mind jövőcentrikus ágazatokat képviselő vállalkozásokat. Az ilyen fejlesztési igények a nagyvárosok mellett számos kistélepedésen is megjelennek, elősegítve a vidéki foglalkoztatás bővítést.

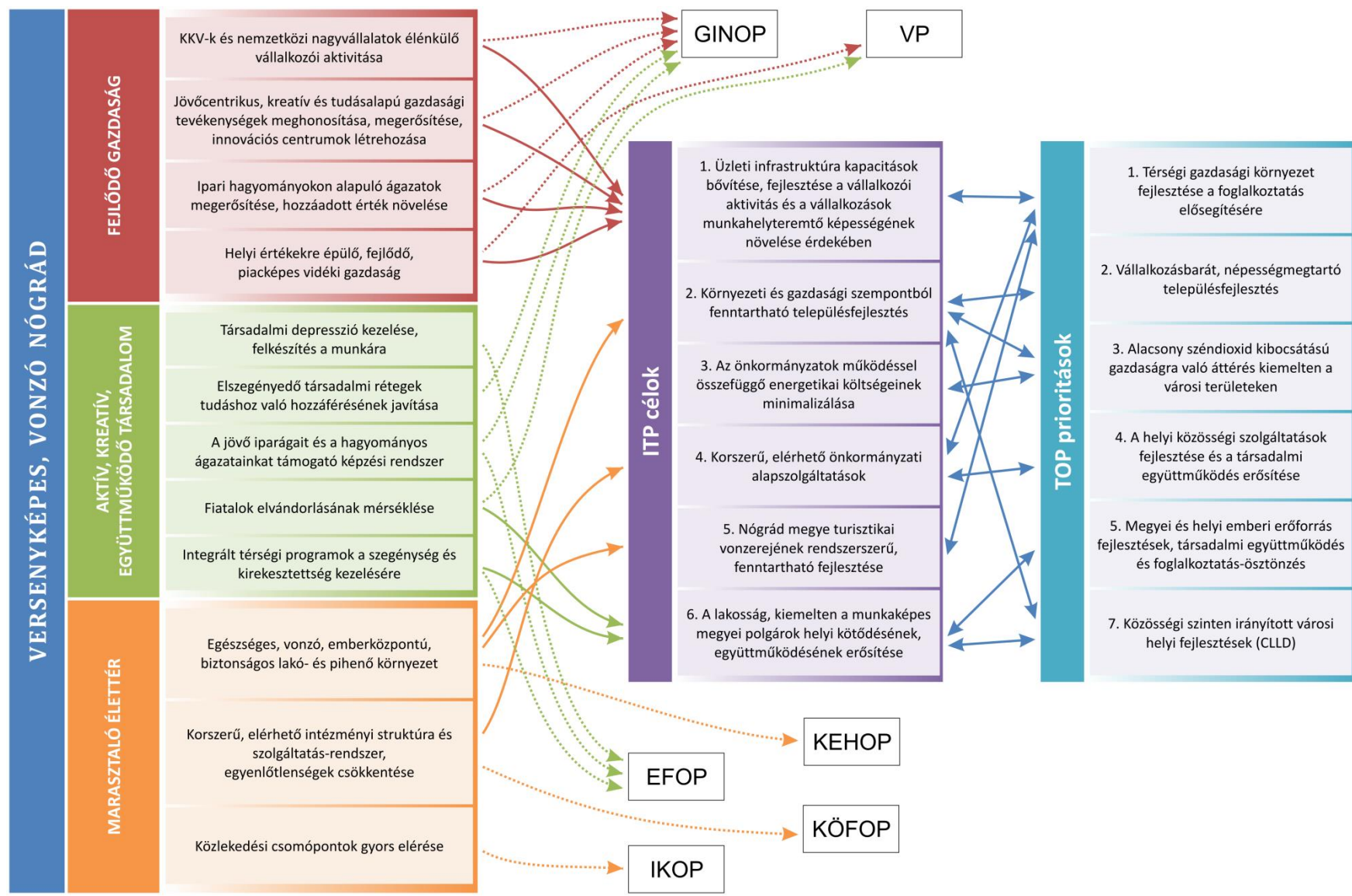
A **„Marasztaló élettér”** prioritás célul tűzi ki a lakó- és pihenő környezet több célú és több irányú fejlesztését. A TOP képes hozzájárulni az egészséges, biztonságos, fenntartható, családbarát lakókörnyezet kialakításához a településfejlesztési intézkedéseken keresztül, illetve az önkormányzati alapszolgáltatások színvonalának és elérhetőségének javításához. Az építészeti beavatkozások nem csak az esztétikai élményt fokozzák a lakókörnyezetben, hanem a fenntartók energiaköltségeit is csökkentik. A vonzerőfejlesztésen keresztül Nógrád megye, mint a központi régió rekreációs övezete még több látogatót képes vonzani, illetve annak köszönhetően a tartózkodási idő meghosszabbodik.

Az **„Aktív, kreatív, együttműködő társadalom”** prioritáson belül a TOP a foglalkoztatás bővítés eredményeként képes a lakosságot aktivizálni, illetve a helyi identitás és komplex társadalmi programokon keresztül az együttműködést ösztönözni. A TOP intézkedés kínálatában szerepelnek olyan elemek is (pl. megyei ösztöndíj program), amelyek a fiatalok megtartását segíti elő.

Az ITP TOP intézkedésekhez kapcsolódó céljait az alábbiak szerint határoztuk meg:

- 1. Üzleti infrastruktúra kapacitások bővítése, fejlesztése a vállalkozói aktivitás és a vállalkozások munkahelyteremtő képességének növelése érdekében**
- 2. Környezeti és gazdasági szempontból fenntartható településfejlesztés**
- 3. Az önkormányzatok működéssel összefüggő energetikai költségeinek minimalizálása**
- 4. Korszerű, elérhető önkormányzati alapszolgáltatások**
- 5. Nógrád megye turisztikai vonzerejének rendszerszerű, fenntartható fejlesztése**
- 6. A lakosság, kiemelten a munkaképes megyei polgárok helyi kötődésének, együttműködésének erősítése**

Az ITP TOP-hoz, illetve megyei területfejlesztési programhoz való viszonyát az alábbi ábra mutatja be (4. sz. ábra):



Míg a megyei területfejlesztési program a megye teljes területére kiterjed, a TOP az abban megfogalmazott beavatkozásoknak csak egy részét képes finanszírozni. A megyei ITP szerepe, hogy metszetét adja a két dokumentumban szereplő fejlesztési elképzeléseknek, illetve ezeket szükséglet oldalról alátámassza. A 4. sz. ábrán jól látható, hogy a megyei területfejlesztési program három prioritásában megfogalmazott részcélok megvalósításához ágazati európai uniós források bevonására is szükség van. A fejlődő gazdaság prioritás céljaihoz rendelt a TOP-on túl megjelenik a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP), illetve a Vidékfejlesztési Program (VP). A nagy hangsúllyal megjelenő társadalmi programrészeknek csak kisebb szelete illeszthető az ITP-be, jelentős forrásokat várunk hozzá az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Programból (EFOP) is. A marasztaló élettér fejlesztésébe pedig a Környezeti és Energiahatékonysági (KEHOP), a Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztési (KÖFOP), valamint az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP) forrásainak bevonására is szükség van.

2.2 Az ITP integráltsága

Nógrád megye településeinek összes fejlesztési igénye többszörösen meghaladja a TOP által biztosított fejlesztési kereteket. Az esetlegesség a szűkös finanszírozás alacsony hatékonyságú felhasználását eredményezné. Egyebek mellett ez is indokolja, hogy a megyei Integrált Területi Programok gazdaságfejlesztési és településfejlesztési célú beavatkozásai az integráltság horizontális elve szerint kerüljenek kialakításra.

A környezeti és gazdasági szempontból fenntartható településfejlesztés **szinergikus kapcsolatban áll** az üzleti infrastruktúra kapacitások bővítésével, fejlesztésével. A foglalkoztatás bővítés fontos feltétele, hogy a munkát adó vállalkozások környezetében elérhető legyenek azok az alapszolgáltatások, amelyek a munkavállalók komfortos életviteléhez szükségesek, illetve segítik a munkába állást. A humán erőforrás fejlesztések elősegítik, hogy az új üzleti infrastruktúrákban megtelepedő vállalkozások számára helyben legyen biztosítva aktív munkaerő, illetve rugalmasan megoldható legyen az anyák visszatérése a munkahelyükre. A megyei kerékpárút fejlesztések egy része hivatásforgalmi célokat szolgál, így ilyen módon is megközelíthetővé válik biztonságosan több iparterület. A lakosság helyi kötődésének, együttműködésének erősítése nem kizárólag az itt lakók, ezen belül kiemelten a fiatalok megtartását célozza, hanem azt is, hogy a vonzó, biztonságos települések képesek legyenek a hiányzó menedzsment, illetve egyéb szükséges szellemi kapacitások Nógrádba csábítására. A helyi identitás program képes ezeket a törekvéseket ösztönzőkkel megtámogatni. Ezen szinergikus kapcsolatokban a kölcsönösség elsősorban ott jelenik meg, hogy az üzleti infrastruktúrákban megtelepedő vállalkozások által befizetett helyi adó a szükséges önerő megteremtéséhez, az európai uniós forrásokból nem támogatható helyi fejlesztések alapjainak megteremtéséhez járul hozzá, mindemellett a lakosság helyben elköltethető jövedelmét növeli, élénkítve ezáltal a belső gazdaságot.

További szinergikus kapcsolatok az ITP-n belül:

- **Üzleti infrastruktúra kapacitások bővítése, fejlesztése**

A megyei üzleti infrastruktúrák tervezésénél figyelembe vettük a megyén belüli eltérő adottságokat. A területi adottságok vonatkozásában a tervezett üzleti infrastruktúrák nem kínálati versenytársai lesznek egymásnak, hanem kiegészítik egymást. Kiemelt figyelmet kapnak a szabad vállalkozói zónák és az ezekben a zónákban biztosítható – nem pályázati – előnyök. A fejlesztések közötti kapcsolatot a tervezett foglalkoztatási paktumok is megerősítik.

- **Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés**

A 2.1 intézkedésekhez kapcsolódó fejlesztéseket – már a tervezési szakaszban – megyei szinten összehangoltuk. Kiemelt figyelmet kap, egységesen megjelenik a városi zöld területek fejlesztése, illetve az ebben a gazdasági fókuszú szemléletben megtervezett fejlesztések. További szinergikus tényezőként számoltunk az ezen intézkedésen belül megvalósítandó – a természeti csapásokból eredő károk enyhítését célzó – csapadékvíz elvezető rendszerek fejlesztési elképzeléseivel. A projektek térségi (járási, majd megyei szintű) összehangolásával biztosítható a prioritás indikátorainak optimális megvalósíthatósága.

- **Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia felhasználásának növelése**

Ezen intézkedés esetében megyei szinten a leghatékonyabb eredményt kívánjuk elérni a CO₂ kibocsátás vonatkozásában. Ennek érdekében a potenciális fejlesztési elképzeléseket átvizsgáltuk, és azokat a projekteket részesítjük előnyben, melyek az adott indikátor vonatkozásában a legjobb eredményre vezetnek.

- **ESZA beavatkozások**

Az ESZA beavatkozásokhoz kapcsolódó projektek tervezése megyei szinten történik. Ezen beavatkozások egyrészt fontos gazdaságfejlesztési eszközként jelennek meg, másrészt a településfejlesztési intézkedésekhez kapcsolódó fejlesztések esetében lehetőséget teremtenek arra, hogy a megye lakossága ténylegesen birtokba is vegye ezen közcélú fejlesztéseket.

2.3 Területi integráltság

A megyei területfejlesztési program a területi célok meghatározásánál utal Nógrád megye kis méretére. A dokumentum alapvetően két területet határol le – Kelet-Nógrádot és Nyugat-Nógrádot -, azonban rögzíti, hogy a két térség között jelentős eltérések nincsenek. A programdokumentum elkészülését követően jelent meg a Kormány 106/2015. (IV. 23.) számú rendelete a kedvezményezett járások besorolásáról. **Nógrád megye összes járása szerepel a kedvezményezett járások listáján**, ami azt jelenti, hogy helyzetüket tekintve a nyugat-nógrádi és kelet-nógrádi térségek közeledtek egymáshoz. A Szécsényi járás egyedülként „komplex programmal fejlesztendő” besorolásba került.

Tervezői szinten külön megvizsgáltuk, hogy a Nógrád megyei ITP esetén milyen módon szükséges előnyöket biztosítani **a megye komplex programmal fejlesztendő Szécsényi járása** számára, amely 14 településből áll. A Szécsényi járás a megyében lakosságszám alapján a második legkisebb járás,

székhelyének, Szécsénynek a lakossága nem éri el a 10 000 főt (2011. évi népszámlálási adatok alapján állandó népessége 6 153 fő). A térség gazdaságában mindig is a kereskedelem és a mezőgazdaság, élelmiszeripar volt sokkal inkább meghatározó, mint a feldolgozó ipar. A városban a mai napig mezőgazdasági szakképző iskola működik. A **gazdaság fejlesztésében** a helyi termelési hagyományokhoz illeszkedő kis- és középvállalkozásoknak érdemes erőteljesebb szerepet szánni, mivel a gyorsforgalmi közlekedési utaktól a megyében talán leginkább kieső térséget a nagytőke eddig is elkerülte. A helyi gazdaságfejlesztési törekvések, projektötletek vizsgálatok a tervezők számos esetben – pl. helyi termék piac, agrárlogisztikai központ – az operatív programok szerinti lehatárolási problémákkal találták szembe magukat. A város és a térség számos gazdaságfejlesztési kezdeményezése a Vidékfejlesztési Program forrásaiból lehet csak támogatható. Az üzleti infrastruktúra fejlesztéseket korlátozza, hogy a város saját bevételei az ingatlanszerzést csak szerényen teszik lehetővé. A fenti okok miatt, illetve a megyei szinten viszonylagosan magas forrásallokációra történő hivatkozással az 1. prioritáson belül nem született területi lehatárolási javaslat az egyetlen komplex programmal fejlesztendő járás javára. A foglalkoztatást elősegítő társadalmi felzárkóztatási programokra fokozott igény mutatkozik a foglalkoztatók, illetve kezdeményezés a helyi civil társadalom részéről, azonban ezek támogatása az EFOP lehetőségeinek körébe tartozik. A humán fejlesztések tekintetében a 4. prioritáson belül a szociális városrehabilitáció lehetősége igen korlátozott a járási székhelyen, mivel a statisztikai adatok alapján határozott szegregátum, vagy szegregációval fenyegetett akcióterület nehezen rajzolható ki. A 4. prioritás humán infrastruktúra fejlesztést célzó intézkedései (4.1., 4.2.) esetén azonban, ha területi lehatárolás nem is indokolt, a támogatási kérelmek esetén célszerű a járáson belüli projektek számára preferenciákat biztosítani.

A fenti okok miatt célterületi programlehatárolás a TOP vonatkozásában nem válik kifejezetten indokolttá, ezért **az ITP kiemelt fejlesztési célterületet általánosságban nem határoz meg Nógrád megyén belül.**

A megyei ITP forrásallokációjával és indikátor vállalásaival kapcsolatban részletes térségi egyeztetéseket tartottunk. Az egyeztetések kapcsán projekt szinten egyeztettük a lehetséges fejlesztéseket, járásonként. A járásonkénti egyeztetések összegzéséből adódik a megyei integrált területi szemlélet.

2.4 Az ITP külső kapcsolatrendszere

Az ITP külső kapcsolatrendszerének vizsgálatokor Salgótarján Megyei Jogú Város, a megyei TOP-hoz kapcsolódó ágazati fejlesztések, illetve a határon átnyúló kapcsolatok irányában tekintjük át az összefüggéseket.

A kevésbé fejlett régiókban elhelyezkedő 18 megyében megvalósuló megyei decentralizált fejlesztések tervezésére rendelkezésre álló területi szintű indikatív forrásallokációt a 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat tartalmazza. A kormányhatározat a megyékre és a megyei jogú városokra határoz meg indikatív forráskeretet. **Salgótarján Megyei Jogú Város** forráskerete a 2014–2020 időszakra 9,2 milliárd forint, melynek felhasználását önállóan tervezi saját integrált területi programja keretében. A TOP Európai Bizottság által jóváhagyott végleges tartalma szerint a megyei jogú városok önálló prioritáson belül terveznek (6. prioritás), a dokumentum csak néhány esetben enged eltérést attól, hogy a megyei fejlesztések célterülete a megye megyei jogú városon kívüli területe.

Mindemellett azonban a megyei önkormányzat felelős a területi szintű koordinációért, amelybe beleértendők a megyei jogú város fejlesztései is. Ennek a szerepkörnek a későbbiekben ki kell terjednie a tervezésen túl a megvalósításra és a nyomon követésre is.

A **gazdaságfejlesztés** területén az együttműködésre kiváló lehetőséget jelent a megyei foglalkoztatási paktum, melyben a megyei jogú város is szerepet kell, hogy kapjon. Ezen platform keretében átfogóan láthatók, nyomon követhetők azok a gazdaságfejlesztési infrastrukturális beavatkozások, amelyekhez a paktumok keretében finanszírozott **humán fejlesztések** kiegészítő lehetőségeket kínálnak az azokat igénybe vevő, az oda betelepülő vállalkozások számára. Az üzleti infrastruktúra-fejlesztéshez kapcsolódó olyan kiegészítő tevékenységek, mint a gazdaság-szervezés vagy foglalkoztatási stratégia készítése, a megyei jogú város területére is kiterjednek. A gazdaságfejlesztés területén külső kapcsolatnak tekinthető még a GINOP illetve a VP is. Kifejezett célunk e két fejlesztési program és a TOP gazdaságfejlesztési beavatkozás összehangolása, a szinergiák kihasználása. Ennek érdekében átfogó befektetés-ösztönzési eszközöket kívánunk alkalmazni.

A **településfejlesztési beavatkozások** esetén a megyei jogú város és a járása esetén a koordinációt a megye végzi. Különös figyelmet kell arra fordítani, hogy párhuzamos, indokolatlan kapacitásépítéssel az indikátorok teljesülése, illetve a fenntarthatóság ne kerüljenek veszélybe amellet, hogy a szolgáltatások elérhetősége kiegyenlítetten legyen biztosítva.

Az ITP külső kapcsolatrendszerébe beletartoznak az **ágazati európai uniós operatív programok** is. Az ezekkel kialakítandó közvetett kapcsolatrendszer részben szemlélteti a 4. sz. ábra, hiszen látható, hogy az egyes megyei területfejlesztési programcélok finanszírozásához milyen, a TOP-ot kiegészítő ágazati forrásokra lesz szükség. A **gazdaságfejlesztés** tekintetében alapvető segítség lehet a TOP keretében fejlesztett infrastruktúrákba települő vállalkozásoknak a GINOP forrása. Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a foglalkoztatás bővítéshez nem elegendő a TOP vagy GINOP által biztosított foglalkoztatási, képzési támogatás. A jelentős számú hátrányos helyzetű lakosság munkaerő-piaci integrációjához az EFOP forrásainak hatékony felhasználására is szükség van. Az agrárszektor és a kistelepüléseken működő, létrejövő helyi gazdaságok fejlesztéseit a Vidékfejlesztési Program tudja támogatni.

A **határon átnyúló fejlesztések** tekintetében elmondható, hogy Nógrád megye a **Magyar-Szlovák Határon Átnyúló Együttműködési Program** tervezői munkacsoportjában (Task Force) vesz részt, melynek a szomszédos Besztercebánya Régió is a tagja. A **Neogradiensis Régió Egyesület** tevékenységén keresztül pedig a közvetlen határos járások tekintetében zajlanak az operatív egyeztetések.

A határon átnyúló tervezésben a fejlesztési fókuszok meghatározásánál alapvetően azokat a tematikus célkitűzéseket támogattuk, amelyek a mobilitást segítik elő, illetve illeszkednek a megye területén működő egyetlen Európai Területi Társulás, a határon átnyúló geoparkot működtető Novohrad-Nógrád ETT által kitűzött célokhoz. A közlekedés területén fontosnak tartjuk, hogy a „KÖZOP-hoz illeszkedő projektek határmetszési szakaszainak megvalósíthatósági tanulmány szintű feltárása, azok hálózati hatásainak vizsgálata a magyar-szlovák határszakaszon” című projekt keretében elkészített dokumentumok alapján minél több nógrádi fejlesztés megvalósulhasson. Az így kiválasztott út és híd-kecsolatok mellett a 2007–2013-as HU-SK program támogatásával elkészített **„Hollóköztől Murányig” kerékpárút** terve alapozza meg a Nógrád megyei kerékpárút fejlesztések fő

irányát. Fontos, hogy az önkormányzatok által a fejlesztéssel érintett térségből kezdeményezett turisztikai kerékpárút fejlesztési javaslatok hálózatosan kapcsolódjanak ehhez a kijelölt kerékpáros körúthoz. A közvetlen határtérség tekintetében csatlakozási pontot jelentenek azok a kerékpárutak, amelyeket a Losonci, Füleki és Poltári járásokban jelöltek ki térségi hálózatos fejlesztésre.

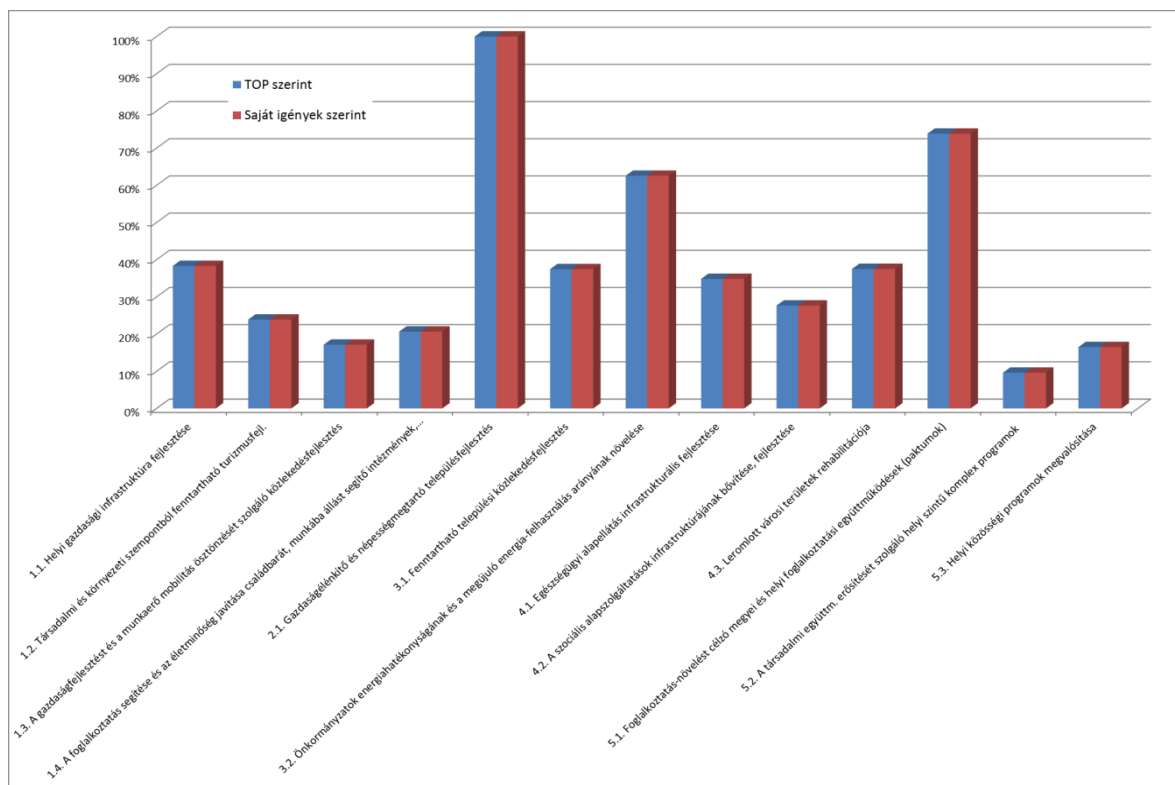
3. Az ITP forrásallokációja

Nógrád megye TOP forráskerete a 1702/2014. (XII. 3.) Kormányhatározat szerint összesen **41,13 milliárd Ft.**

A Nógrád megyei első körös forrásallokációs javaslat összeállítása a következő elvek és lépések mentén történt:

- Az IH által megküldött, és a TOP intézkedésenkénti allokációja alapján beképletezett táblákat a megyei forráskeretre lemodelleztük.
- Megvizsgáltuk, hogy az egyes intézkedésekre jutó forrás a beérkezett javaslatok alapján lehívható lesz-e. Arra a következtetésre jutottunk, hogy a beérkezett fejlesztési javaslatok forrásigénye minden intézkedés esetén jóval meghaladja a rendelkezésre álló kereteket, azaz egyik intézkedés esetén sem áll fenn a forrásvesztés veszélye.

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16/2015. (III. 3.) Kgy. határozatával úgy döntött, hogy Nógrád megye forráskerete vonatkozásában **nem tér el a TOP prioritások intézkedésenként meghatározott belső forrásarányaitól**, hanem saját Integrált Területi Programjában azt követi.



5. sz. ábra: Az ITP forrásallokációja

1. sz. táblázat: Az ITP forrásallokációja

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalk. segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiateljesítményének és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapelállítás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA	ESZA	ESZA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	298,450				147,785	200,986		61,769			89,691		
Prioritások közötti forrásmegosztás % megoszlása	0,374				0,185	0,252		0,077			0,112		
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	15,369				7,610	10,350		3,181			4,619		
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegoszlás (Mrd Ft)	114,354	71,328	51,126	61,642	147,785	75,276	125,710	21,510	17,089	23,170	66,271	8,622	14,798
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti forrásmegoszlás (%)	38,32%	23,90%	17,13%	20,65%	100,00%	37,45%	62,55%	34,82%	27,67%	37,51%	73,89%	9,61%	16,50%

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalk. segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével			2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)
TOP prioritások intézkedései													
A megye TOP forráskeretének megoszlása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	5,889	3,673	2,633	3,174	7,610	3,876	6,474	1,108	0,880	1,193	3,413	0,444	0,762
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (%)	38,32%	23,90%	17,13%	20,65%	100,00%	37,45%	62,55%	34,82%	27,67%	37,51%	73,89%	9,61%	16,50%
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	5,889	3,673	2,633	3,174	7,610	3,876	6,474	1,108	0,880	1,193	3,413	0,444	0,762

3.1 Az ITP forrásallokációjának alátámasztása

Az alábbiakban intézkedésenként vizsgáljuk meg, hogy az ITP szerinti forrásallokációt milyen fejlesztési igények támasztják alá.

1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése

Nógrád megye területfejlesztési koncepciójának helyzetelemző része rámutat, hogy a befektetések bővítésének legszűkebb keresztmetszetét a kiejánlható iparterületek, telephelyek hiánya jelenti. A területfejlesztési program leszögezi, hogy a foglalkoztatás élénkítése érdekében szükség van olyan intézkedésekre, amelyek fokozzák mind a megyei KKV-k, mind a befektetők munkahely-teremtési képességét, így elengedhetetlen a telepítési tényezők és a termelői infrastruktúra állapotának javítása, valamint a vállalkozás és befektetés élénkítéshez kapcsolódó kapacitások létrehozása, megerősítése.

A fenti beavatkozások sikeres megvalósításához járulhat hozzá a Terület és Településfejlesztési Operatív Program 1.1. intézkedése, amely a területi szereplőknek lehetőséget teremt az üzleti infrastruktúrák bővítésére. Nógrád megye négy, a szabad vállalkozási zónákhoz tartozó járásában (Salgótarjáni, Bátorfyerenyei, Pásztói és Szécsényi járások) a Kormány által kínált kedvezményeknek köszönhetően érezhetően megélnékült a betelepülési, beruházási érdeklődés. Elmulaszthatatlan esélyt jelent ennek a térségnek, hogy a szabad vállalkozási zónák közül legközelebb van Budapesthez, ahol vissza nem térítendő támogatások már nem vehetők igénybe kapacitásbővítéshez. Ez az élnékülő beruházói érdeklődés indokolja, hogy nem csak a járási székhelyek, hanem kistelepülések is nyújtottak be a megyei önkormányzathoz üzleti infrastruktúra fejlesztési projektjavaslatokat. A piaci igényekre történő hasonló reakciók azokból a járásokból is érkeztek, amelyek nem részei a szabad vállalkozási zónának. A Balassagyarmat-Szügy térségébe vagy Rétsággra települt külföldi tulajdonú vállalatok már érezhető húzóerőt képviselnek a hasonló befektetéseket tervező cégek vagy beszállítók irányába. Az új vállalkozások betelepítésén túl a belső vállalkozói kedv élénkítését várják azok a települések, amelyek elsősorban gyártási vagy logisztikai célú inkubátorok építését tűzték ki célul.

A megyei ITP-ben az 1.1. intézkedésre tervezett forrás nagysága lehetővé teszi, hogy mind a járási székhelyek, mind a vállalkozóbarát kistelepülések végre tudják hajtani a tervezett üzleti infrastruktúra-fejlesztést. Az allokált 5,88 mrd Ft forrás aránya és összege megfelelő nagyságrendet képvisel ahhoz, hogy a leghátrányosabb térségek javára ne váljon szükségessé dedikált források lehatárolása.

1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés

A TOP beavatkozási logikájának megfelelően az 1.2. intézkedés esetén arra törekedtünk, hogy a turisztikai attrakciók és szolgáltatások rendszerszerű, egymásra épülő fejlesztése valósuljon meg a kijelölt tematikus irányok mentén annak érdekében, hogy növekedjen Nógrád megye turisztikai potenciálja, a megyébe látogatók száma, a turizmus foglalkoztatás-növelő képessége. A fejlesztési konzultációk során azt tapasztaltuk, hogy a helyi önkormányzatok elsősorban pontszerű fejlesztésekben gondolkodnak, míg az egyéb nonprofit szereplők esetén már megjelenik a hálózatos

gondolkodás. A projektgenerálás megfelelő orientálása érdekében a meglévő attrakciókra fűzve három olyan turisztikai csomagot alkottunk, amelyek integrálni képesek a fejlesztési elképzeléseket.

A turisztikai projektgenerálás során vezérattrakciónak már meglévő, vagy éppen fejlesztés alatt álló kiemelt, ismert látogatóhelyeket nevesítettünk, és a támogató projekteket ezekre fűzzük rá, tekintve, hogy a TOP inkább helyi, kisléptékű fejlesztéseket támogat. A turisztikai csomagban hálózati fejlesztés is megjelenik (kerékpárút). A turisztikai csomag felépítését az alábbi ábra szemlélteti:

Turisztikai vonzerő fejlesztési projektcsomag



6. sz. ábra: Turisztikai vonzerőfejlesztés kijelölt célterületei

A kijelölt turisztikai irányok közül a kulturális és ökoturizmus határozottan illeszkedik a TOP rendszeréhez, míg a testi-lelki egészség csomagnak lehetnek olyan, vallási turizmushoz kötődő elemei, amelyeket a GINOP forrásaiból lehet támogatni (pl. Mária Úthoz kapcsolódó fejlesztések).

A tervezési folyamat során felvetődött a területi kijelölés és forrásallokáció átgondolásának kérdése a turizmus vonatkozásában. A legtöbb TOP-hoz illeszkedő fejlesztési javaslat az ökoturizmus területén érkezett be a megyei önkormányzathoz. Ha rápillantunk Nógrád megye domborzati térképére, jól látszik, hogy a hegységek (Börzsöny, Cserhát, Mátra, Karancs-Medves), vizek, mint potenciális célterületek, a megye területét szinte teljesen lefedik. A természeti és környezeti értékek vonatkozásában földrajzilag igen nehéz olyan kiemelt fejlesztési célterületet lehatárolni, amely megfelelő indokoltságú lehet egy viszonylag kisméretű megyén belül. Ezen okok miatt az ITP tervezők végül nem tettek javaslatot kiemelt turisztikai célterület lehatárolására.



7. sz. ábra: Potenciális ökoturisztikai célpontok elhelyezkedése Nógrád megyében

A kulturális örökség helyszínek fejlesztése kapcsán meglévő kiállítóhelyek kínálatának megújítása, illetve a megye ismert irodalmi személyiségeinek műveit interaktív módon megjelentető attrakció kialakítása jelenik meg a benyújtott javaslatok között.

1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés

Nógrád megye 4-5 számjegyű és önkormányzati belterületi útjainak rendkívül rossz állapota miatt a településeken óriási igény mutatkozik útfelújításra, útfejlesztésre. Az intézkedésre allokálható forrás korlátai azonban nem tették lehetővé, hogy a tervezés során a projektjavaslatok gyűjtését széles körben kinyissuk. A TOP-ban szereplő kiválasztási elvek figyelembe vételével az igények felmérésénél szigorúan érvényesítettük a gazdaságfejlesztési, munkaerő-piaci mobilitási fókuszot. Az intézkedés keretében azon fejlesztéseket kívánjuk támogatni, amelyek elsősorban a meglévő és fejlesztendő ipari területek, üzleti infrastruktúrák megközelítését, elérését segítik, hozzájárulva a területi integrációhoz.

A tervezés jelen fázisában a projektjavaslatok nincsenek olyan szinten kidolgozva, hogy kiemelt kedvezményezett tekintetében konkrét forrásallokáció legyen meghatározható. Mivel a TOP szerint a nevesített kedvezményezettek köre korlátos, ilyen lehatárolásra vonatkozó döntés nem is válik feltétlen szükségessé.

1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

A kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérésének elősegítésében és a lakosság fogyásának megállításában kétségtelen szerepe van a fejlett óvodai és bölcsődei intézményi struktúrának, a szolgáltatások gyors elérésének. 2014–2020 között nem maradhat el a kapacitáshiányos, korszerűtlen intézmények fejlesztése, új férőhelyek létrehozása, a közszolgáltatások fejlesztése. Megyénkben

több olyan település is található, ahol az óvodák és bölcsődék esetében jelentkezik többlet kapacitáshajószükséglet.

Jelenleg több olyan óvoda működik, ahol a szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában jelentős különbségek vannak, fontos szempont ezeknek az eltéréseknek kiegyenlítése. Azokban az intézményekben is, ahol a kapacitások biztosítottak, indokolt a szabvány előírásoknak való megfeleltetés, illetve az intézmények eszközökkel való ellátása a kisgyermekek egészséges testi, szellemi fejlődése és a területi különbségek csökkentése érdekében is szükséges a források biztosítása.

A bölcsődei alapellátás megyénkben igen szűk keretek között működik, melynek egyik oka a munkahelyek hiánya. Fejlesztési koncepciónkban szerepel új bölcsőde intézmény létesítése, férőhelyek kialakítása és meglévő férőhelyek komplex fejlesztése, melyeket konkrét települési projektkezdemenyvezések is alátámasztanak. Új bölcsődei férőhelyek létesítésére kifejezetten szükség van Szécsényben, illetve a megye legnyugatibb Rétsági járásában is. Cél a minél rugalmasabb és költségkímélőbb szolgáltatások megvalósítása, a helyi igényeken alapuló leghatékonyabb megoldások keresése. A komplex fejlesztések lehetőséget adnak az önkormányzataink számára arra is, hogy a működésük gazdaságos, illetve a létesítmény fenntartása racionalizálható legyen.

2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés

Jelen tervezési dokumentum készítésének időpontjában Nógrád megye négy városában – Balassagyarmaton, Bányterenyén, Pásztón és Szécsényben – még folyamatban van az Integrált Településfejlesztési Stratégiák készítése. A városokkal folytatott fejlesztési konzultációk során a városvezetők kifejezték igényeiket a megkezdett városfejlesztési programok folytatása tekintetében. Barnamezős területek rekultivációja és bevonása a városi szövetbe Rétság esetében bír jelentőséggel, ahol a volt honvédségi laktanya területének állapota akadályt képez az ott lévő ingatlanok megfelelő hasznosításának. A városfejlesztési beavatkozások az ITS tervezés időbeli csúszása miatt a megyei ITP ütemezésbe is némi időbeli eltolódással kerültek be.

Az intézkedésen belül, mintegy kiegészítő jelleggel jelennek meg a kistelepülések belterületi csapadékvíz elvezetésre vonatkozó fejlesztési igényei. Számos esetben ezek az igények engedélyes tervekkel alátámasztottak, mivel korábban már benyújtásra kerültek támogatási céllal az ÉMOP keretében. A megye domborzati viszonyaiból adódik, hogy a csapadékvíz számos településen vet fel környezetbiztonsági problémákat. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal egyeztetve elsősorban azokon a településeken kívánjuk támogatni a belterületi csapadékvíz elvezetési kezdeményezéseket, amelyek az Igazgatóság besorolása alapján különösen ki vannak téve a víz általi veszélynek.

Tekintettel arra, hogy a megye városainak Integrált Településfejlesztési Stratégiái még nem kerültek elfogadásra, és ebből adódóan a TOP-hoz illeszkedő beavatkozások forrásigénye sem ismert pontosan, az ITP jelen változatában ezen intézkedésen belül nem kívánunk forrást lehatárolni a városok javára. Az ITP későbbi módosítása során ezt a döntést felülvizsgáljuk. Az intézkedés forrásait első körben a csapadékvíz elvezetési projektek támogatása céljával kívánjuk megnyitni a források mintegy 17%-ára. Ez a nagyságrend nem veszélyezteti a városfejlesztési fókuszú intézkedés jövőbeli céljainak és vállalt indikátorainak teljesítését.

3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

Nógrád megye városhálózatát a kisvárosok jellemzik, melyből Rétság lakosságának száma nem éri el a hazai, népességszám alapján kialakult hierarchia rendszer alsó értékét sem. A kis- és aprófalvas térség magas településsűrűségéből adódóan a falvak közel találhatóak, a lakosság nagy része hagyományosan kerékpárral közlekedik az alacsonyabb forgalmú utakon. A városokat is felfűző főútvonalak magas gépjárműforgalma miatt a közlekedésbiztonság csökken, ezért a kerékpárosok kevésbé veszik igénybe a balesetveszély miatt. A városok és a vonzáskörzetükhöz kapcsolódó települések között kiemelkedő igény mutatkozik az – elsősorban hivatásforgalmi célú – kerékpáros közlekedésre, a városi munkahelyek és a lakóhelyek közötti ingázás vonatkozásában. A város–falvak közötti ingázás során a kerékpárút kialakításával ösztönözni lehet a környezetbarát közlekedési módot. A megyében az Országos Kerékpárút Törzshálózat tagjaként a 22. számú út mellett megvalósuló hálózati elemre csatlakoznak helyi jelentőségű elemek, mely a járások belső közlekedési rendszerén javítanak, illetve egyes esetekben a települések belterületi, balesetveszélyes szakaszainak kiváltására is lehetőséget teremtenek.

Mindösszesen két város esetében van helyi járási közlekedés, ebből Balassagyarmat részéről merült fel a járműpark részleges cseréjének igénye az alacsonyabb kibocsátású gépjárművekre, szükség szerint egy új viszonylat kialakításával. Megfelelő nagyságrendű fejlesztési igény hiányában ezen intézkedésen belül a megyei tervezők nem tettek javaslatot konkrét területi lehatárolásra a városok javára.

3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése

Nógrád megye területfejlesztési programjának kiemelt célkitűzése a megye energiahatékonyságának növelése, mivel az energiaigényének optimalizálása révén jelentős megtakarítások érhetők el. Fontos a rendszerek optimalizálása, megfelelő méretezése és összhangjának biztosítása, mely feltételek teljesülése esetén érhetjük el, hogy a felhasznált energiaforrásaink jól hasznosuljanak. Nógrád megyében az önkormányzati épületállomány nagy része korszerűtlen szerkezetekkel, gépészeti- és elektromos rendszerekkel rendelkezik, pazarlóan üzemel, és még nem felel meg az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet vonatkozó előírásainak, energetikai korszerűsítésük révén azonban mérhető megtakarítások keletkeznek. Alig akad a megyében olyan település, ahol energetikai korszerűsítés igénye ne jelenne meg. Az önkormányzatok mellett potenciális kedvezményezettként számon tartjuk az oktatási intézményeket fenntartó egyházakat is.

A tervezett fejlesztések célja egyrészt az önkormányzati intézmények, épületek energiahatékonyságának növelése, a bennük lévő feladatok ellátásának hosszú távon történő biztosítása, másrészt az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése a helyben előállított megújuló energia részarányának növelésével. A beavatkozások az önkormányzatok azon intézményeinek körét érintik, amelyeknél üzemeltetési, működtetési és feladat-ellátási kötelezettség van. A tervezett beavatkozások során az önkormányzati épületállomány hatályos energetikai jellemzőket nem teljesítő külső határoló felületein utólagos hőszigetelés készül, emellett fűtéskorszerűsítés, használati melegvíz ellátás és világítási rendszer korszerűsítése keretében sor kerül megújuló energiahordozók

alkalmazására való áttérésre. A projektek kiválasztásában preferenciát kívánunk biztosítani azon kedvezményezettek részére, amelyek projektjavaslatai kiemelkedő mértékben járulnak hozzá a megyei indikátorvállalás teljesítéséhez.

4.1. Az egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése

Nógrád megye lakosságának korösszetétele az országosnál kedvezőtlenebb, a demográfiai öregedés folyamata intenzívebb az átlagosnál. A helyi önkormányzatok egészségügyi alapellátási szolgáltatásainak helyet adó épületek felújítása, korszerűsítése kiemelt fontosságú feladatunk.

Az aprófalvas településeken külön problémát jelent az idősek számára a környező településeken lévő orvosi szolgáltatás igénybevétele. Ez is indokolja azt, hogy ne csak a járási székhelyek, illetve a nagyobb települések rendelők felújítása, korszerűsítése történhessen meg. Az ellátási infrastruktúra racionalizálásához kapcsolódóan a mobilitás biztosítása is szerepet kap.

Fejlesztéseinket az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrájának területi kiegyenlítetlensége, illetve az elavult és hiányos eszközökkel működő rendelők indokolják. A szolgáltatások színvonalának és a munkafeltételek minőségének javítása korszerű infrastruktúra-fejlesztéssel és eszközbeszerzéssel párosul. Fejlesztéseink során nem kizárólag a háziorvosi rendelők felújítását tartjuk fontosnak, hanem a fogorvosi alapellátás, a védőnői ellátás, az iskola-egészségügyi ellátás fejlesztését is. Előnyben részesítjük a több egészségügyi alapszolgáltatás egy épületbe történő integrálását biztosító fejlesztéseket.

A megyei települések igényei az ITP-ben allokált forráskeretet meghaladják, azonban a források szűkösségét jelentősen enyhíti, hogy az ITP készítésének időpontjában több orvosi rendelő felújításához is támogatást kaptak ÉMOP tartaléklistáról. Az intézkedés jelenleg ismert peremfeltételei (legalább 1 200 fő ellátott) sajnos nem látszanak elősegíteni azt a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott célkitűzést, hogy a humán szolgáltatások megfelelő minőségben a legkisebb településeken is elérhetőek legyenek.

4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése

Nógrád megye deprivált gazdasági-társadalmi helyzetét kiemeli a területfejlesztési koncepció helyzet-elemzése is. A koncepció rámutat, hogy a megye népessége az országos ütemet lényegesen meghaladó mértékben fogy, nagyfokú előregedés jellemzi. Ebből a helyzetéből fakadóan különösen indokolt a Szociális törvény 57 § (1) c pontjában nevesített alapszolgáltatások biztosítása, a szolgáltatáshiányos településeken élők számára az új szolgáltatások infrastrukturális feltételeinek megteremtésével, új intézmények létesítésével.

A megye lakosságának előregedésével különösen indokolt az idősek nappali ellátását biztosító szociális alapellátásként működő idősek napközi otthonainak kialakítása, leginkább a megye aprófalvas településein. A szociális törvényben definiált étkeztetési szolgáltatás biztosításának szükségessége teszi indokolttá a törvényi előírásoknak megfelelő infrastruktúra kialakítását a falvakban. Sok esetben településen belül több helyen kisebb csoportokban történik a szociális étkeztetés a mai

jogszabályi előírásoknak már nem megfelelő épületekben, eszközökkel. Ez a szétaprózás megrágtja a szolgáltatás biztosításának költségét is.

A szociális problémákkal leginkább sújtott településeken indokoltá vált a családsegítő szolgáltatás önálló szolgáltatásként való kialakítása, megteremtve ezzel a marginalizálódott lakosság felzárkóztatásának több csatornás lehetőségét, fókuszálva a családok problémáinak alapellátásban történő eredményes megoldására.

Az intézkedésre vonatkozóan a tervezési folyamat során a szociális alapszolgáltatások egyre növekvő fejlesztési igénye jelent meg azzal párhuzamosan, hogy néhány, vagy az összes szolgáltatás tekintetében több település is fontolgatja, hogy kiszáll a térségi szinten szervezett szociális ellátó rendszerekből, és elégedetlensége okán saját maga szervezi meg azt.

4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja

Jelen tervezési dokumentum készítésének időpontjában Nógrád megye négy városában – Balassagyarmaton, Bányterenyén, Pásztón és Szécsényben – még folyamatban van az Integrált Településfejlesztési Stratégiák készítése. Ezen munkát segítő a Belügyminisztérium a települések vezetőinek a 2011-es népszámlálás adatai alapján megküldte a szegregátumok és szegregációval veszélyeztetett városi területek lehatárolását. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben foglaltak szerint ilyen szegregátumok, illetve veszélyeztetett területek városaink közül mindössze Bányterenyén, illetve Pásztón találhatók.

Elkészített és elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégiák hiányában az ITP tervezői nem javasolnak konkrét célterületi vagy kedvezményezett lehatárolást tenni egyik megyei városra sem. Az ITS-ek tervezésének időbeli csúszása miatt a 4.3. intézkedésre allokált forrásokra vonatkozó kötelezettségvállalás az ütemezés táblában is késleltetetten szerepel.

5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)

Nógrád megyében 2005–2007 között kistérségi szinten jöttek létre foglalkoztatási paktumok a Regionális Fejlesztési Operatív Program támogatásával. Ezen paktumok a projekt fenntartási időszakát követően megszűntek. Működésük kistérségenként eltérő hatékonyságú volt, ugyanakkor markáns, kézzel fogható eredményt nem tudtak hozni. Ebben jelentős szerepet játszott, hogy kistérségi szinten nem volt elég motivált paktumtag, illetve a paktumoknak nem voltak hatékony eszközeik a foglalkoztatás bővítéséhez.

Az eredményesebb működés érdekében Nógrád megyében 2014–2020 között új területi dimenziót szükséges nyitni, amit a megyei szint jelenthet. A korábbi tapasztalatok alapján a foglalkoztatási együttműködést nem célszerű járási szintekre szétaprózni, ahol kevés az azonos érdekek mentén együtt gondolkodni és akciókat végrehajtani képes munkaerő-piaci szereplő.

A foglalkoztatási paktum(ok) megvalósításába célszerű olyan szervezetet bevonni, amely megyei szinten részt vesz a gazdaság szervezésében, fejlesztésében, rálátása van a gazdasági szereplők működésére, fejlesztési szándékaira, folyamataira, melyhez foglalkoztatás-bővítés is társulhat. Ehhez a tevékenységhez szorosan kapcsolódik a befektetés-ösztönzés, a szabad vállalkozási zónák vagy helyi termékek menedzselése, amely a paktumok kiegészítő tevékenységeként megvalósulhat a TOP keretében. Ezek a vállalkozás- és beruházás-ösztönzési tevékenységek hatékonyan járulhatnak hozzá a TOP 1.1. intézkedése keretében létrejövő üzleti infrastruktúrák megfelelő kihasználásához, hasznosításához.

Az intézkedésre allokált források 100%-át az ITP tervezésének jelen fázisában pályázható kategóriában hagyjuk azzal a megjegyzéssel, hogy azokat nem járási vagy annál kisebb területi szintű paktumok számára kívánjuk elérhetővé tenni. Javaslatként fogalmazható meg – akár területi vetülettel is rendelkező – olyan paktumok létrehozása, amelyek munkaerőpiaci érdekszövetséget hozhatnak létre a gazdaság egy-egy szegmensén belül (pl. beszállítói ágazatok, rehabilitációs foglalkoztatás).

5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok

A szociális városrehabilitáció kizárólag akkor éri el célját, ha az ott élő emberek társadalmi rehabilitációja megelőzi az infrastrukturális folyamatot. Az alacsony iskolai végzettségű és kis jövedelmű családok marginalizálódott társadalmi helyzetükből segítség nélkül nem képesek kitörni. A rehabilitációs területen élő családok, további elszigetelésének megakadályozására közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációs komplex felzárkóztató programok szükségesek. A programoknak ki kell terjednie a munkaerő-piaci hátrányok újratermelődésének megállítására, az önálló jövedelemszerzés képességének kialakítására, fejlesztésére, az oktatási hátrányok leküzdésére.

A település rehabilitációt kísérő ESZA programok kiemelt területe a közösségépítés a társadalmi integrációt elősegítő szolgáltatások megteremtése, a helyi szinten elérhető szolgáltatások e célból történő fejlesztése és bővítése.

A programok tervezésénél nagyon fontos, hogy az infrastrukturális fejlesztéseket meg kell, hogy előzzék az ott élő lakosság felzárkóztató programjai: a szegregátumok esetében legalább egy évvel, veszélyeztetett területek esetében legalább egy fél évvel.

5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása

Nógrád megye területfejlesztési koncepciójában az „Aktív, kreatív, együttműködő társadalom” általános célként került megfogalmazásra. A társadalom együttműködési készsége és aktivitása elengedhetetlen a foglalkoztatottság növeléséhez, a fiatalok elvándorlásának megakadályozásához, valamint az identitásélmény fontos feltétele a megye erőforrásai hatékony kiaknázásának, a kooperációkon alapuló előnyök érvényesítésének. A nógrádi identitás fontos szerepet tölt be Nógrád – mint földrajzi, kulturális, közigazgatási és gazdasági egység – belső hálózatának és szellemiségének fejlesztésében.

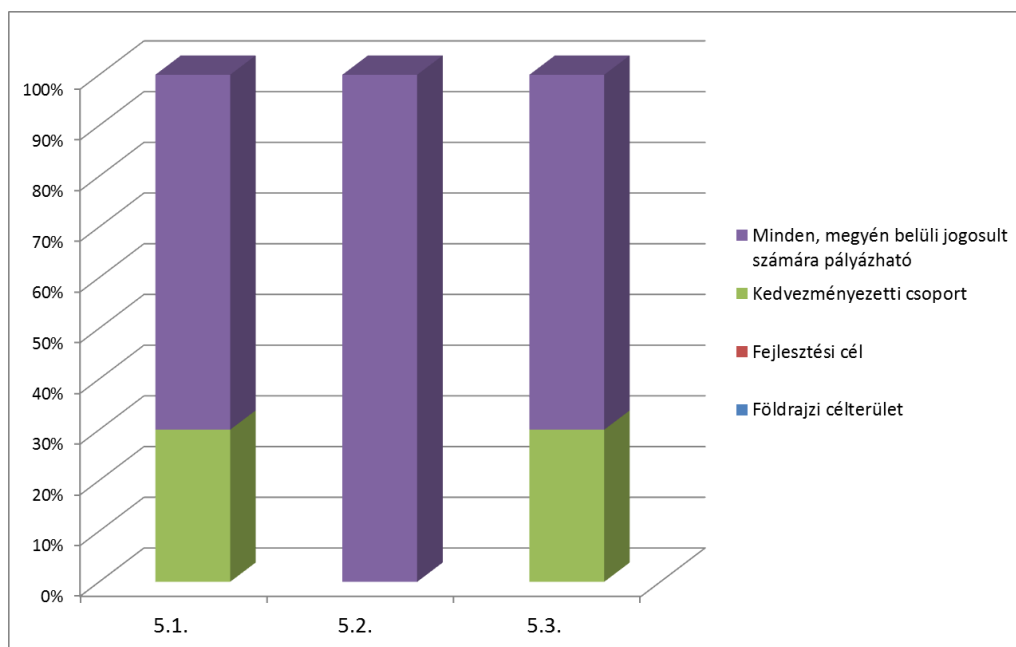
A TOP 5.3 intézkedése támogatja a közösségi, társadalmi bevonást igénylő projekteket, melyeket a Nógrád identitásprogram keretein belül kívánunk megvalósítani. Napjaink nógrádi traumája a fiatal iskolázott szakemberek elvándorlása, melynek megállításához, a képzett munkaerő megyében tartásához, letelepedésük ösztönzéséhez járulhat hozzá az intézkedés keretén belül tervezett megyei ösztöndíjprogram.

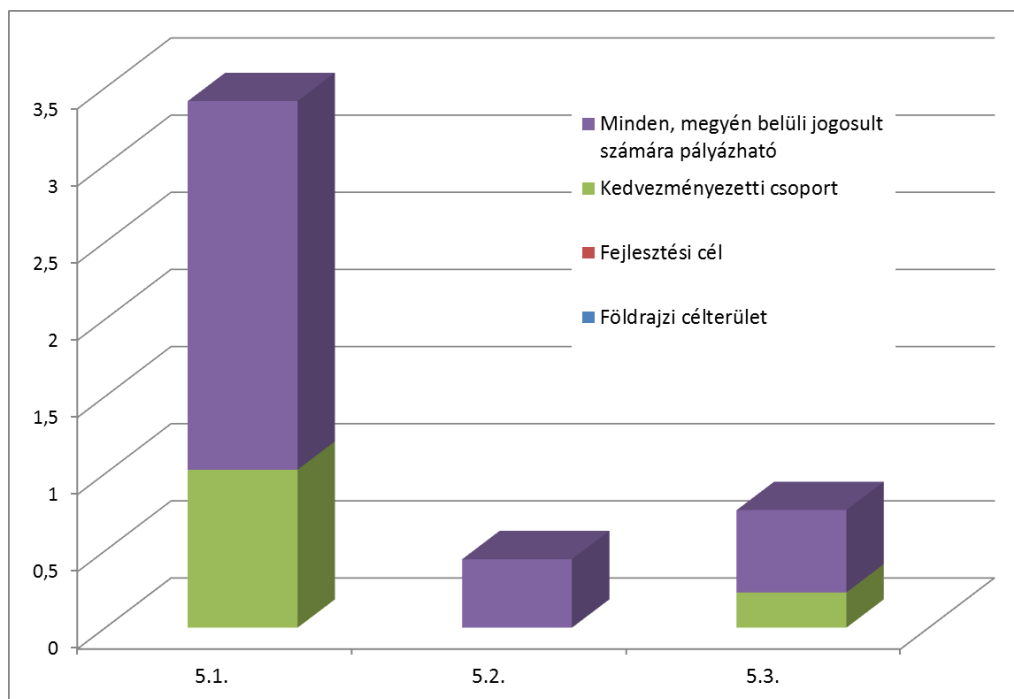
A lakosság megtartásához azonban nem elegendő pusztán a munkahely és a lakóhely megléte, egyre fontosabb szerepe van az aktív helyi közösségeknek, a helyi miliőnek. A projektcsomag éppen ezért tartalmaz helyi közösséget és identitást erősítő akciókat, közösségfejlesztési programokat, helyi partnerségi együttműködések szervezését, erősítését.

Mivel az elmúlt években a megye lakosságának biztonságérzete jelentősen romlott, az itt élők szubjektív biztonságérzetének javítása és a helyi értékek védelme érdekében szükségesnek tartjuk egy megyei bűnmegelőzési program megvalósítását.

A megyei szintű koordinációval megvalósításra kerülő társadalmi akciók a közösségépítést, közösségfejlesztést, az egyének és a lakóhely közötti kapcsolatok erősítését szolgálják, kapcsolódva a TOP többi prioritásához.

Az 5.3. intézkedésen belüli akciók során – a fenti célok és koordinációs igény érvényesítése érdekében – **a források 30%-át kiemelt kedvezményezett csoportra kívánjuk rendelni.** A forrásra önállóan vagy konzorciumvezetőként olyan TOP kedvezményezett önkormányzat szervezet pályázhat, amely megyei szinten kellő tájékozottsággal bír a bűnmegelőzés vonatkozásában, illetve korábbi tapasztalatokkal és kapcsolatrendszerrel rendelkezik ösztöndíj rendszer, valamint identitás program kidolgozásában, koordinációjában és/vagy megvalósításában.





8. sz. ábra: 5. prioritás forrás-felhasználási módjai

Nógrád megye vonatkozásában az ITP intézkedésein belül – a fentiekén túl – **további forrás-felhasználási módokat jelen tervezési fázisban nem specifikálunk.**

A **Kormány 106/2015. (IV. 23.) rendelete a kedvezményezett járások besorolásáról** a megyei járások gazdasági-társadalmi helyzetének egymáshoz történő közeledését támasztotta alá. A járások helyzetét meghatározó komplex mutató értékei alapján Nógrád megye öt járása – a Salgótarjáni, a Bátorterenyi, a Balassagyarmati, a Pásztói és a Rétsági járás – *kedvezményezett* járásként definiált, míg a Szécsényi járás a *komplex programmal fejlesztendő* kategóriába került. Ez azt jelenti, hogy a megye nyugati térségének helyzete a korábbi besoroláshoz képest romlott. Tekintettel Nógrád megye kis méretére, és az egyes térségek jelentős helyzetbeli különbségeinek hiányára, a területi lehatárolás a megyei ITP intézkedésein belül nem indokolt.

Mivel a 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat szerint Nógrád megye számára allokalta a Kormány az **egy lakosra jutó legmagasabb támogatást**, a források hasznosulásának az elvárása is ezzel arányos. Tekintve a fizikai méretből adódó korlátokat, a TOP támogatási rendszerében azoknak a fejlesztési javaslatoknak szükséges prioritást adni, amelyek a legnagyobb mértékben képesek hozzájárulni a megyei indikátorvállalások teljesüléséhez. E cél megvalósulásában a kedvezményezettek szerinti további lehatárolás inkább korlátokat, mint lehetőségeket jelentene.

A Nógrád megyei ITP forrásallokációs táblát az **1. sz. melléklet** tartalmazza.

4. Az ITP indikátor vállalásai

Az ITP tervezése során egyesével megvizsgáltuk az előző pontban szereplő forrásarányoknak megfelelően kalkulált indikátorokat, hogy teljesíthető-e. Mivel a benyújtott fejlesztési igények nem

mindegyike tartalmazott output vagy eredménymutató adatot, az indikátorok számításánál számos esetben támaszkodtunk tapasztalati adatokra (pl. NORDA által megadott egységköltségre jutó indikátor, piaci átlagárak). Nem született módosítási javaslat azon indikátorok esetén, ahol a kalkulált célérték 85%-ban jó eséllyel teljesíthető. A számítások során külön figyelmet szenteltünk az ún. eredményességi keretbe tartozó mutatóknak, amelyek nem teljesítése szankciókat vonhat maga után.

Az **eredményességi keretbe tartozó mutatók** közül egy esetén szükséges vagy célszerű a kalkulált forrásarányos adattól eltérni: **Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek** (fejlesztéssel érintett meglévő férőhelyek), ahol a forrásarányos kalkulált célérték átlag 644 db.

A megyében (Salgótarján kivételével) a bölcsődei férőhelyek száma 170, melyek közül 24 teljesen új férőhely (Szügy). Az indikátor értéket úgy tudtuk maximalizálni **134**-re, hogy a fejlesztett bölcsődék esetén kisebb beszerzéssel másik tagintézményt is bevontunk a projektbe (Bátonyterenye). Az indikátor érték ennél tovább nem növelhető a meglévő adottságok miatt. Amennyiben lehetővé válik a későbbiekben a nemzeti szintű indikátorvállalások módosítása, az ITP-ben a 644 fő adatot **korrigálni szükséges**.

Az **eredményesség keretbe nem tartozó mutatók** tekintetében jelen dokumentumban nem szükséges indikátor adatokat feltüntetni, azok teljesíthetőségét az Irányító Hatóság a felhívásokba épített feltételrendszeren keresztül kívánja biztosítani.

A Nógrád megyei ITP indikátor táblát a **3. sz. melléklet** tartalmazza.

2. sz. táblázat: Indikátorvállalások

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	A megye által vállalt célérték ITP (2018) - ahol releváns	A megye választott intézkedésenkénti forráskeretei alapján számított indikátorértékei	A megye indikátorvállalása
1.A	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	14,16	70,71	70,71
1.C	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	4,00	17,51	17,51
1.D	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	134,00	644,00	644,00
2.A	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	14368,00	71838,00	71838,00
3.A	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	12,36	35,33	35,33
3.B	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	1938,00	19379,20	19379,20
4.A	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	10,00	48,00	48,00
4.B	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	12,00	60,00	60,00
5.A	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	442,00	2210,00	2210,00

5. Az ITP ütemezése

Az ITP tervezés és végrehajtás időkerete 2014–2020-ig terjed, a programok végrehajtása leghamarabb 2015 harmadik negyedévében kezdődhet.

Az ITP ütemezési táblája intézkedésenként mutatja, hogy Nógrád megye milyen összeget kíván lekötni az éves fejlesztési kereten belül. A táblában szereplő kötelezettségvállalás a támogatói döntéssel lekötött összegeket tartalmazza.

Az ITP ütemezése során az alábbi szempontokat érvényesítettük:

- Az ITP kötelezettségvállalásnak legalább időarányosan előre kell haladni.
- 2016 év elejéig nagyobb hangsúlyt kell fektetni az előkészített projektekre a gyorsabb forráslekötés érdekében.
- 2015. augusztus 18-án a Kormány arról döntött, hogy 2017. június 30-ig kiírják a 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklus minden magyar pályázatát.

Általánosságban a forráslekötés az alábbiak szerint alakul:

- 2016-ban a források 57,3%-a kerül lekötésre, azaz 23,572 milliárd Ft.
- 2017-ben a teljes programkerethez viszonyított lekötés eléri a 90%-ot, az adott évi lekötés várhatóan 33% körül alakul.
- 2018-at követően kerülhet felhasználásra az intézkedésenként teljesítménytartalék formájában elkülönített 6%
- A foglalkoztatási paktumok 36 hónapos megvalósítási idővel futnak, és a teljes ciklusidőben akár két kiírás is lehetséges.

A fenti ütemezés speciális esetei:

TOP Intézkedés	Ütemezés magyarázata
<p>1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése</p>	<p>A projektek előkészítettségi foka meglehetősen alacsony, ezért indulásuk fokozatosan történik majd. A Kormány döntése, mely szerint az összes pályázatot meghirdetik 2017 közepéig, a fejlesztések előkészítésének felgyorsítását sürgeti, hiszen az iparterületek iránti vállalozói igények ehhez igazodnak majd. 2016 elején elsősorban a kisebb projektek indulásával számolunk nagyobb számban, míg a komplex, ipari parki fejlesztéseket szolgáló projektek indulását 2017-re prognosztizáltuk. Az inkubátorok fejlesztésére rendelkezésre álló forrás várhatóan csak 2016 végén nyílik meg, ezért ebben az évben két felhívás megjelenése tervezett. Ugyanekkor tervezzük megnyitni a helyi gazdaságfejlesztés ablakot 200 millió Ft forrással. Az önerő korlátos rendelkezésre állása miatt itt kisebb projekteket várunk.</p>
<p>1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével</p>	<p>Az intézkedésen belül a bölcsődei férőhelyszám fejlesztéshez kötődő projektek, illetve az óvodai kapacitásbővítéssel járó fejlesztések esetében 1,2 milliárd Ft lekötését tervezzük 2016-ban. Az óvodák minőségi fejlesztésére 2017-től terveztünk forrásokat.</p>
<p>2.1 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés</p>	<p>A teljes forráskeretből 1,31 milliárd Ft lekötését tervezzük 2016 első negyedévében. E kötelezettségvállalás mögött kivétel nélkül csapadékvíz elvezetést szolgáló projektek állnak. Mivel a másik két településfejlesztési alintézkedésben (barnamező és zöld város) a projektek előkészítése hosszabb folyamat, a további források lekötésére csak a megfelelő előkészítést követően, 2016 utolsó negyedévében, illetve 2017-ben kerülhet sor.</p>
<p>3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés</p>	<p>A projektek megyei szinten összehangolást igényelnek. Ebben a témában 2015-ben nem tervezzük forráslekötést, mivel az ilyen típusú projektek megyei szinten koncepcionális előkészítéssel kell, hogy rendelkezzenek. Megfelelő előkészítést követően 1,991 milliárd Ft lekötését tervezzük 2016-ban, a maradék források pedig várhatóan 2017-ben lekötésre kerülnek.</p>

TOP Intézkedés	Ütemezés magyarázata
<p>3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése</p>	<p>Az energiahatékonysággal összefüggő projektek esetében az előkészítés tervezése során a megváltozott energetikai elvárásokat figyelembe kell venni (energetikai auditok elkészítése). A konstrukció esetében ugyanakkor a teljes forrás lekötését tervezzük 2015-ben és 2016-ban. A megújuló energiaforrások kiaknázását szolgáló alintézkedésre allokált 600 millió Ft forrásra 2016 végén vállalunk kötelezettséget, ezért ebben az évben két felhívás megjelentetését tervezzük.</p>
<p>4.1., 4.2. Egészségügyi alapellátás és szociális alapszolgáltatások infrastrukturális fejlesztése</p>	<p>A projektek előkészítettsége megfelelő, a – teljesítménytartalékon felüli - teljes forrás lekötését tervezzük 2016-ben és 2017-ben.</p>
<p>4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja és 5.2 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok</p>	<p>Mivel ERFA támogatásban csak ESZA-s felhívás keretében támogatói döntéssel rendelkező projektek lesznek támogathatók, az ESZA forráslekötés időben a beruházási elemet legalább fél évvel megelőzi. A forráslekötést ehhez alkalmazkodva két ütemben tervezzük 2017 végéig bezárólag.</p>

3. sz. táblázat Ütemezés

Intézkedések	intézkedésre eső összeg	2015				2016				2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
		1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	5,889	0	0	0	0	2,500	0	0	1,000	2,036	0	0	0	0,353	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	3,673	0	0	0	0	2,138	0	0	0	1,315	0	0	0	0,220	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	2,633	0	0	0	0	0,833	0	0	0	1,642	0	0	0	0,158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3,174	0	0	0	0	1,200	0	0	0	1,784	0	0	0	0,190	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	7,610	0	0	0	0	1,300	0	0	4,160	0	1,693	0	0	0,457	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3,876	0	0	0	0	0	0	1,991	0	1,652	0	0	0	0,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		2015				2016				2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
Intézkedések	intézkedésre eső összeg	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	6,474	0	0	0	0	3,847	0	0,600	0	1,639	0	0	0	0,388	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,108	0	0	0	0	0,636	0	0	0	0,406	0	0	0	0,066	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,880	0	0	0	0	0,631	0	0	0	0,196	0	0	0	0,053	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,193	0	0	0	0	0	0	0	0,587	0	0,534	0	0	0,072	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	3,413	0	0	0	0	0	2,700	0	0	0	0	0	0	0,713	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,444	0	0	0	0	0	0,224	0	0	0,193	0	0	0	0,027	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,762	0	0	0	0	0	0	0,225	0	0,491	0	0	0	0,046	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41,130																						

A Nógrád megyei ITP ütemezés táblát a **4. sz. melléklet** tartalmazza.

A TOP források felhasználása – előre nem látható tényezők miatt – várhatóan nem lesz tartható a jelen fejezetben meghatározott ütemben és arányban. A végrehajtás megkezdésétől a programidőszak zárásáig **a megye nyomon fogja követni a forrásfelhasználást**, és jelezni az Irányító Hatóság felé az **átütemezés** szükségességét. Az ITP ilyen tartalmú módosításához a megyei közgyűlés döntése szükséges.

6. Mellékletek

1. sz. melléklet: Forrásallokációs tábla
2. sz. melléklet: Forráskeret-allokáció
3. sz. melléklet: Indikátor tábla
4. sz. melléklet: Ütemezés tábla

ÜTEMEZÉS

Megye neve:	megye	
Megye ITP neve:	NÓGRÁD	
Megye forráskeret (Mrd Ft):	41,12954541	

Prioritás	Intézkedések	intézkedésre eső összeg	2015				2016			
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	5,889	0,000	0	0	0	2,5	0	0	1
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	3,673	0,000	0	0	0	2,138	0	0	0
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	2,633	0,000	0	0	0	0,833	0	0	0
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3,174	0,000	0	0	0	1,2	0	0	0
2. Városok, települések, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	7,610	0,000	0	0	0	1,3	0	0	4,16
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3,876	0,000	0	0	0	0	0	1,991	0
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6,474	0,000	0	0	0	3,847	0	0,6	0
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,108	0,000	0	0	0	0,636	0	0	0
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,880	0,000	0	0	0	0,631	0	0	0
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,193	0,000	0	0	0	0	0	0	0,587
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	3,413	0,000	0	0	0	0	2,7	0	0
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,444	0,000	0	0	0	0	0,224	0	0
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,762	0,000	0	0	0	0	0	0,225	0

ÜTEMEZÉS

Megye neve:	megye
Megye ITP neve:	NÓGRÁD
Megye forráskeret (Mrd Ft):	41,12954541

Prioritás	Intézkedések	2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
		1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	2,036	0	0	0	0,353	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1,315	0	0	0	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,642	0	0	0	0,158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	1,784	0	0	0	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Városi gazdasági környezet fejlesztése, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	0	1,693	0	0	0,457	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	1,652	0	0	0	0,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	1,639	0	0	0	0,388	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,406	0	0	0	0,066	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,196	0	0	0	0,053	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0	0,534	0	0	0,072	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	0	0	0	0	0,713	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,193	0	0	0	0,027	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,491	0	0	0	0,046	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Kitöltési útmutató a területi szereplők részére

Általános útmutatás

1.	Jelen dokumentum célja, hogy az Integrált Területi Programban a területi szereplő által meghatározott elvi szintű kiválasztási kritériumok felhívások szintjén alábontásra kerüljenek felhívás-specifikus értékelési szempontokká.
2.	Az ITP-ben rögzített és a Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok az Irányító Hatóság által kerültek feltöltésre a dokumentumban, így azokon változtatni nem lehet!
3.	A területi szereplőnek egyesével, minden felhívás esetében szükséges a kiválasztási kritériumokat alábontani min. 1 - max. 5 értékelési szemponttá.
4.	Célszerű világos, egyértelmű, objektív értékelési szempontokat kialakítani, amelyek alkalmasak a támogatási kérelmek közötti minőségi rangsor felállítására.
5.	Minden értékelési szemponthoz kapcsolódóan szükséges meghatározni az adható pontszámot, valamint feltölteni a magyarázat oszlopot.
6.	Bármely értékelési szempontra adható legalacsonyabb pontszám a 0, legmagasabb pontszám pedig a 10 pont.
7.	A pontszámok között csak egész számok adhatóak, részpontok adására az értékelés során nem lesz lehetőség. Kérjük, ennek figyelembe vételével alakítsák ki az adható pontszámokat.
8.	A magyarázat oszlopban minden esetben szükséges részletesen kifejtetni, hogy az egyes pontszámok mikor ítélték meg az adott támogatási kérelemre vonatkozóan.

Az adható pontszám kialakításához kapcsolódó információk

1.	Abban az esetben, amikor az értékelési szempont egy eldöntendő kérdés, akkor az adható pontszámnál a 0-1 pontokat szükséges feltüntetni, míg a magyarázat oszlopba az alábbi szöveget szükséges írni: "Nem válasz esetén 0, míg Igen válasz esetén 1 pont adható."
2.	Abban az esetben, amikor az értékelési szempont egy eldöntendő kérdés, azonban a szempont teljesítésének nagyobb a súlya, akkor az adható pontszámnál a 0-X pontokat szükséges feltüntetni, míg a magyarázat oszlopba az alábbi szöveget szükséges írni: "Nem válasz esetén 0, míg Igen válasz esetén X pont adható." Itt a területi szereplő szabadon eldöntheti az X karakter értékelés során alkalmazandó értékét 1 és 10 pont között.
3.	Kialakíthatóak olyan értékelési szempontok, amelyekre adott válaszok sávosan kialakított kategóriákba esnek, <i>például 300 fő alatt, 300-450 fő között, 450 fő felett</i> . Objektív módon kialakított kategóriák esetében minden kategóriához szükséges hozzárendelni egy adott pontszámot, amelyet a magyarázat oszlopban kell részletesen ismertetni.
4.	Amennyiben egy értékelési szempont teljesülése csak szubjektív módon ítéltető meg (nem csak benyújtott dokumentációban ismertetett információk alapján, hanem egyéb körülményeket, pl. a település elhelyezkedéséből fakadó hátrányos helyzetét is figyelembe véve), abban az esetben is szükséges az értékelési szempont magyarázatában jelezni, hogy a feltétel esetében részben teljesülés elfogadható, valamint, hogy a részben teljesülésnek milyen fokozatai lehetségesek, azok milyen értékkel bírnak a pontozás során. A részletes útmutatás meghatározása az egységes projektértékelések érdekében szükséges.

1.1.1 Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztése

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0,5,10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), két indikátorhoz járul hozzá (5 pont), három indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2.			
3.			
4.			
5.			

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt hatása további projektekre, további projektek generálása	0,5,10	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 1 (0 pont), a nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 2-4 (5 pont), a nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 5-nél több (10 pont).
2.			
3.			
4.			
5.			

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt közvetlen új munkahely teremtése	0;10	A projektgazda, konzorciumi partnere vagy üzemeltető új munkahely teremtését vállalja min. 2 év fenntartási kötelezettséggel (pl. ipari park menedzser, kertész, stb.) (10 pont), nem jön létre új munkahely (0 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
2.	A projekt közvetett új munkahely teremtése	0,5,10	A fenntartási időszak végére a betelepült vállalkozásoknál a projekt helyszínén 10 mFt támogatásra eső új munkahelyek száma kisebb, mint 1 (0 pont), 1-1,5 közé esik (5 pont), 1,5-nél több (10 pont).
3.	A projekt kapcsolódik a megyei foglalkoztatási paktumhoz	0,10	A projektgazda csatolja a paktumszervezettel kötött megállapodást, vagy ha ilyen szervezet még nem állt fel, paktummal való együttműködésre vonatkozó szándéknyilatkozatot (10 pont), nem csatol alátámasztó dokumentumot ilyen együttműködésről vagy szándékról (0 pont).
4.			
5.			

Δβδ : 54-97 - Περίληψη -
 14-η εκδ. εκδόθηκε 2015. αυγ. 14.

Κιτöltési útmutató a területi szereplők részére	
Általános útmutatás	
1.	Jelen dokumentum célja, hogy az Integrált Területi Programban a területi szereplő által meghatározott elvi szintű kiválasztási kritériumok felhívások szintjén alábontásra kerüljenek felhívás-specifikus értékelési szempontokká.
2.	Az ITP-ben rögzített és a Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok az Irányító Hatóság által kerültek feltöltésre a dokumentumban, így azokon változtatni nem lehet!
3.	A területi szereplőknek egyesével, minden felhívás esetében szükséges a kiválasztási kritériumokat alábontani min. 1 - max. 5 értékelési szemponttá.
4.	Célszerű világos, egyértelmű, objektív értékelési szempontokat kialakítani, amelyek alkalmasak a támogatási kérelmek közötti minőségi rangsor felállítására.
5.	Minden értékelési szemponthoz kapcsolódóan szükséges meghatározni az adható pontszámot, valamint feltölteni a magyarázat oszlopot.
6.	Bármely értékelési szempontra adható legalacsonyabb pontszám a 0, legmagasabb pontszám pedig a 10 pont.
7.	A pontszámok között csak egész számok adhatóak, részpontok adására az értékelés során nem lesz lehetőség. Kérjük, ennek figyelembe vételével alakítsák ki az adható pontszámokat.
8.	A magyarázat oszlopban minden esetben szükséges részletesen kifejteni, hogy az egyes pontszámok mikor ítékelhetőek meg az adott támogatási kérelemre vonatkozóan.

Az adható pontszám kialakításához kapcsolódó információk	
1.	Abban az esetben, amikor az értékelési szempont egy eldöntendő kérdés, akkor az adható pontszámnál a 0-1 pontokat szükséges feltüntetni, míg a magyarázat oszlopba az alábbi szöveget szükséges írni: "Nem válasz esetén 0, míg igen válasz esetén 1 pont adható."
2.	Abban az esetben, amikor az értékelési szempont egy eldöntendő kérdés, azonban a szempont teljesítésének nagyobb a súlya, akkor az adható pontszámnál a 0-X pontokat szükséges feltüntetni, míg a magyarázat oszlopba az alábbi szöveget szükséges írni: "Nem válasz esetén 0, míg igen válasz esetén X pont adható." Itt a területi szereplő szabadon eldöntheti az X karakter értékelés során alkalmazandó értékét 1 és 10 pont között.
3.	Kialakíthatóak olyan értékelési szempontok, amelyekre adott válaszok sávosan kialakított kategóriákba esnek, például 300 fő alatt, 300-450 fő között, 450 fő felett . Objektív módon kialakított kategóriák esetében minden kategóriához szükséges hozzárendelni egy adott pontszámot, amelyet a magyarázat oszlopban kell részletesen ismertetni.
4.	Amennyiben egy értékelési szempont teljesülése csak szubjektív módon ítékelhető meg (nem csak benyújtott dokumentációban ismertett információk alapján, hanem egyéb körülményeket, pl. a település elhelyezkedéséből fakadó hátrányos helyzetét is figyelembe véve), abban az esetben is szükséges az értékelési szempont magyarázatában jelezni, hogy a feltétel esetében részben teljesülés elfogadható, valamint, hogy a részben teljesülésnek milyen fokozatai lehetségesek, azok milyen értékkel bírnak a pontozás során. A részletes útmutatás meghatározása az egyes projektertékelések érdekében szükséges.

1.1.1 Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztése

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0,5,10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), két indikátorhoz járul hozzá (5 pont), három indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hatása további projektekre, további projektek generálása	0,5,10	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 1 (0 pont), a nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 2-4 (5 pont), a nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 5-nél több (10 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt közvetlen új munkahely teremtése	0;10	A projektgazda, konzorciumi partnere vagy üzemeltető új munkahely teremtését vállalja min. 2 év fenntartási kötelezettséggel (pl. ipari park menedzser, kertész, stb.) (10 pont), nem jön létre új munkahely (0 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
2. A projekt közvetett új munkahely teremtése	0,5,10	A fenntartási időszak végére a betelepült vállalkozásoknál a projekt helyszínén 10 mFt támogatásra eső új munkahelyek száma kisebb, mint 1 (0 pont), 1-1,5 közé esik (5 pont), 1,5-nél több (10 pont).
3. A projekt kapcsolódik a megyei foglalkoztatási paktumhoz	0,10	A projektgazda csatolja a paktumszervezetel között megállapodást, vagy ha ilyen szervezet még nem állt fel, paktummal való együttműködésre vonatkozó szándéknyilatkozatot (10 pont), nem csatol alátámasztó dokumentumot ilyen együttműködésről vagy szándékról (0 pont).
4.		
5.		

1.1.3 Helyi gazdaságfejlesztés

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0,5,10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), a kulcsindikátoron túl egy további indikátorhoz járul hozzá (5 pont), a kulcsindikátoron túl egynél több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hatása további projektekre, további projektek generálása	0,5,10	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 1 (0 pont), a nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 2-4 (5 pont), a nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma 5-nél több (10 pont).
2. A projektgazda a projekt eredményének működtetésében együttműködik helyi partnerekkel, és azt megállapodásokkal alátámasztja	0,5,10	Nincs együttműködés (0 pont), 1-2 partnerrel működik együtt (5 pont), 2-nél több partnerrel működik együtt (10 pont).
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt közvetlen új munkahely teremtése	0,5,10	A projektgazda, konzorciumi partnere vagy üzemeltető együtt 2-nél kevesebb új munkahelyet teremt (0 pont), 2-10 új munkahelyet teremt (5 pont), 10-nél több új munkahelyet teremt (10 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
2. A projekt kapcsolódik a megyei foglalkoztatási paktumhoz	0,10	A projektgazda csatlója a paktumszervezettel kötött megállapodást, vagy ha ilyen szervezet még nem állt fel, paktummal való együttműködésre vonatkozó szándéknyilatkozatot (10 pont), nem csatol alátámasztó dokumentumot ilyen együttműködésről vagy szándékról (0 pont).
3.		
4.		
5.		

1.2.1 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt illeszkedik a JTP-ben meghatározott turisztikai csomagokhoz	0;5;10	Nem illeszkedik (0 pont), egy csomaghoz illeszkedik (5 pont) 2 vagy több csomaghoz illeszkedik (10 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hálózati jellegű	0;10	A projekt hálózatba illeszkedik (10 pont), a projekt pontszerű fejlesztést takar (0 pont).
2. A projekt hozzájárul a szezonális csökkentéséhez	0, 5, 10	A fejlesztett turisztikai helyszín az év 270 napján van nyitva (0 pont), az éves nyitvatartási napok száma 271-300 közé esik (5 pont), az éves nyitvatartási napok száma meghaladja a 300-at (10 pont).
3. A projektgazda együttműködik helyi/térségi vállalkozásokkal a projekt eredményének működtetésében és azt dokumentáltan alátámasztja	0, 5, 10	Nem működik együtt (0 pont), 1-2 vállalkozással működik együtt (5 pont), 2-nél több vállalkozással működik együtt (10 pont) Az együttműködő vállalkozás nem az üzemeltető.
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt közvetlen új munkahely teremtése	0,5,10	A projektgazda, konzorciumi partnere vagy üzemeltető együtt 2-nél kevesebb új munkahelyet teremt (0 pont), 2-4 új munkahelyet teremt (5 pont), 4-nél több új munkahelyet teremt (10 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
2.		
3.		
4.		
5.		

1.3.1 A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hozzájárulása az ITP indikátorhoz	0, 5, 10	A fejlesztett út hossza nem éri el az 1 km-t (0 pont), 1-1,5 km (5 pont), meghaladja a 1,5 km-t (10 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A felújítással érintett út/útszakasz által érintett települések közigazgatási területén elhelyezkedő vállalkozások száma.	0, 5, 10	0 db (0 pont), 1-3 db (5 pont), 3-nál több (10 pont).
2. A fejlesztendő út vonalán helyközi közösségi közlekedés működik	0;10	Az adott úton működik helyközi közösségi közlekedés (10 pont), nem működik (0 pont).
3. A projekt járásközpont megközelítését javítja	0;10	Jarásközpont megközelítését javítja (10 pont), nem javítja (0 pont).
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. Az érintett járásban a 2007-2013-as időszakban valósult meg, vagy 2014-2020 között terveznek üzleti infrastruktúra fejlesztését célzó projektet (GOP, ROP, TOP, GINOP vagy egyéb hazai finanszírozású)	0,5,10	Bemutásra kerül ilyen projekt és legalább 2 db kapcsolódó fejlesztést igazol (10 pont), Bemutásra kerül ilyen projekt és legalább 1 db kapcsolódó fejlesztést igazol(5 pont), nincs megnevezve ilyen projekt (0 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

1.4.1 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt célja kapacitás hiány megszüntetése	0;10	Indokolt kapacitásbővítést hajt végre (10 pont), nem hoz létre új kapacitást (0 pont).
2. A projekt elősegíti a hátrányos helyzetű lakosság integrációját	0, 5, 10	A pályázat benyújtásakor a HHH gyermekek aránya meghaladja az 50%-ot (10 pont), 20-50% közötti (5 pont), 20% alatti (0 pont).
3. A projekt nem fejleszt kihasználatlan kapacitásokat	0, 5, 10	A pályázat benyújtásakor a kapacitás kihasználtsága meghaladja a 80%-ot (10 pont), 60-80% közötti (5 pont), 60% alatt (0 pont).
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt elősegíti a szülők munkába állását	0;10	Bölcsődei fejlesztés (10 pont), nem bölcsődei fejlesztés (0 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt közvetlenül munkahelyet teremt	0;10	Legalább 1 munkahelyet teremt (10 pont), nem teremt munkahelyet (0 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
2.		
3.		
4.		
5.		

2.1.1.1 Barnamezés terület rehabilitációja

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0, 5, 10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), a kulcsindikátoron túl egy további indikátorhoz járul hozzá (5 pont), a kulcsindikátoron túl egynél több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2. A projekt kapcsolódik más fejlesztéshez	0, 5, 10	A projekt már megvalósult vagy tervezett projekthez kapcsolódik, és a kapcsolódás egyértelműen bemutatásra került (10 pont), említésre került más projekt, fejlesztés, de a kapcsolódás nincs bemutatva (5 pont), nincs megnevezve más tervezett, folyamatban lévő vagy befejezett projekt (0 pont)
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A rehabilitált területen bármilyen tevékenységű vállalkozás iparüzési adóbevétel eredményező gazdasági tevékenységet végezhet	0;10	Végezhető ott vállalkozási tevékenység (10 pont), nem végezhető (0 pont).
2. A projekt eredményének hasznosításában a pályázó helyi/területi vállalkozásokkal együttműködik, és azt dokumentáltan bemutatja vagy nyilatkozatot tesz	0, 5, 10	Nem működik együtt (0 pont), 1-2 vállalkozással működik együtt (5 pont), 2-nél több vállalkozással működik együtt (10 pont).
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. Munkahelyek létrehozását vagy megtartását elősegíti	0, 5, 10	Vállalja, hogy a fenntartási időszak végéig a projekt helyszínén lesz állandó munkahely (10 pont), vállalja, hogy a projekt helyszínén a fenntartási időszak végéig lesz szezonális, vagy nem állandó munkahely (5 pont), nincs hatása a munkahelyekre (0 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

2.1.2 Zöld város kialakítása

Értékelési szempont		Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0, 5, 10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), a kulcsindikátoron túl egy további indikátorhoz járul hozzá (5 pont), a kulcsindikátoron túl egynél több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2.	A projekt kapcsolódik más fejlesztéshez	0, 5, 10	A projekt már megvalósult vagy tervezett projekthez kapcsolódik, és a kapcsolódás egyértelműen bemutatásra került (10 pont), említésre kerül más projekt, fejlesztés, de a kapcsolódás nincs bemutatva (5 pont), nincs megnevezve más tervezett, folyamatban lévő vagy befejezett projekt (0 pont).
3.			
4.			
5.			

Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.	A rehabilitált területen bármilyen tevékenységű vállalkozás iparüzési adóbevételét eredményező gazdasági tevékenységet végezhet	0;10	Végezhető ott vállalkozási tevékenység (10 pont), nem végezhető (0 pont).
2.	A projekt eredményének hasznosításában a pályázó helyi/társégi vállalkozásokkal együttműködik, és azt dokumentáltan bemutatja, vagy arról nyilatkozik	0, 5, 10	Nem működik együtt (0 pont), 1-2 vállalkozással működik együtt (5 pont), 2-nél több vállalkozással működik együtt (10 pont).
3.			
4.			
5.			

Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.	Munkahelyek létrehozását vagy megtartását elősegíti	0, 5, 10	Vállalja, hogy a fenntartási időszak végéig a projekt helyszínén lesz állandó munkahely (10 pont), vállalja, hogy a projekt helyszínén a fenntartási időszak végéig lesz szezonális, vagy nem állandó munkahely (5 pont), nincs hatása a munkahelyekre (0 pont).
2.			
3.			
4.			
5.			

2.1.3 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A fejlesztéssel érintett település lakónépessége	0, 5, 10	5.000 fő feletti település (0 pont), 2.000-5.000 fő közötti település (5 pont), 2.000 fő alatti település (10 pont).
2. A település rendelkezik vízügyi hatóság által jóváhagyott vízkárelhárítási tervvel a 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet 8.§ (1) b) és d) pontjai szerint	0;10	A vízkárelhárítási tervet becsatolta (10 pont), nem rendelkezik (0 pont).
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A beruházás gazdasági területfelhasználási módú terület védelmét is szolgálja	0;10	A benyújtáskor hatályos településrendezési eszközökben jelölt gazdasági terület-felhasználási módú terület is a fejlesztés által megvédett terület részét képezi (10 pont), nem képezi (0 pont).
2. A projektgazda komplex fejlesztést valósít meg	0;10	A projekt csak önállóan támogatható tevékenységeket tartalmaz (0 pont), a projekt tartalmaz nem önállóan támogatható, kapcsolódó tevékenységeket is (10 pont).
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt elősegíti munkahelyek megtartását	0, 5, 10	A védendő területen 5-nél kevesebb munkahely van (0 pont), a védendő területen 5-10 munkahely van (5 pont), a védendő területen 10-nél több munkahely van (10 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

3.1.1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

Értékelési szempont		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	Magyarázat
		Adható pontszám	
1.	A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0, 5, 10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), a kulcsindikátoron túl egy további indikátorhoz járul hozzá (5 pont), a kulcsindikátoron túl egynél több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2.	A projekt kapcsolódik más fejlesztéshez	0, 5, 10	A projekt már megvalósult vagy tervezett projekthez kapcsolódik, és a kapcsolódás egyértelműen bemutatásra került (10 pont), említésre került más projekt, fejlesztés, de a kapcsolódás nincs bemutatva (5 pont), nincs megnevezve más tervezett, folyamatban lévő vagy befejezett projekt (0 pont).
3.	A beruházás legalább egy elemében a hatályos OTRt -ben és/vagy megyei területrendezési tervben kijelölt országos vagy térségi jelentőségű, megyei kerékpárforgalmi nyomvonal hiányzó elemének a kiépítésére irányul	0;10	Nyomvonal hiányzó elemét fejleszti (10 pont), nem kapcsolódik ilyen nyomvonalba (0 pont).
4.			
5.			

Értékelési szempont		Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	Magyarázat
		Adható pontszám	
1.	A fejlesztéssel összefüggő területen, vagy attól 2 km távolságra elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozások száma	0, 5, 10	0 db (0 pont), 1-5 db (5 pont), 5-nél több (10 pont).
2.			
3.			
4.			
5.			

Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	Magyarázat
		Adható pontszám	
1.	Munkahelyek létrehozását vagy megtartását elősegíti	0;10	A projektgazda a fenntartási időszakban együttműködik foglalkoztatási programot megvalósító szervezettel, vagy maga olyat megvalósít, és arról nyilatkozatot tesz (10 pont), nem valósít meg ilyen programot vagy együttműködést (0 pont).
2.			
3.			
4.			
5.			

3.2.1 Energiahatékonyság és megújuló-energiaforrás használat fokozása az önkormányzatoknál

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0, 5, 10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), a kulcsindikátoron túl egy további indikátorhoz járul hozzá (5 pont), a kulcsindikátoron túl egynél több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2. A fejlesztéssel érintett település lakónépessége	0, 5, 10	5.000 fő feletti település (0 pont), 2.000-5.000 fő közötti település (5 pont), 2.000 fő alatti település (10 pont).
3. Korszerűtéssel érintett közszolgáltatások száma	0, 5, 10	1 db (0 pont), 2-3 db (5 pont), 3-nál több (10 pont).
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt multiplikátor hatással bír	0, 5, 10	A projekt csak önállóan támogatható tevékenységeket tartalmaz, más választhatót nem (0 pont), a projekt a választható tevékenységek közül egyet tartalmaz (5 pont), a projekt a választható tevékenységek közül legalább kettőt tartalmaz, és városok esetén az egyik elem a SEAP elkészítése (10 pont) (ha egyik sem a SEAP, akkor csak 5 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt elősegíti munkahelyek megtartását	0,10	Az energetikailag korszerűsítendő épületben legalább 3 munkahely van (10 pont), 3-nál kevesebb munkahely van (0 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

3.2.2 Önkormányzatok által vezérelt helyi közcélú energiaellátás megvalósítása megújuló energiaforrások felhasználásával

Értékelési szempont		Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		Magyarázat
		Adható pontszám		
1.	A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0, 5, 10		Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), a kulcsindikátoron túl egy további indikátorhoz járul hozzá (5 pont), a kulcsindikátoron túl egynél több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2.	A fejlesztéssel érintett település lakosság száma	0, 5, 10		5.000 fő feletti település (0 pont), 2.000-5.000 fő közötti település (5 pont), 2.000 fő alatti település (10 pont).
3.	Energiaellátással érintett épületek száma	0, 5, 10		1 db (0 pont), 2-3 db (5 pont), 3-nál több (10 pont).
4.				
5.				

Értékelési szempont		Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		Magyarázat
		Adható pontszám		
1.	Komplex projektet valósít meg	0;10		A projekt csak önállóan támogatható tevékenységeket tartalmaz (0 pont), a projekt tartalmaz más választható tevékenységeket is (10 pont).
2.				
3.				
4.				
5.				

Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		Magyarázat
		Adható pontszám		
1.	A projekt elősegíti munkahelyek megtartását	0;10		Az energiaellátással érintett épületekben legalább 5 munkahely van (10 pont), 5-nél kevesebb munkahely van (0 pont).
2.				
3.				
4.				
5.				

4.1.1 Egészségügyi alapellátás infrastruktúrális fejlesztése

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0, 5, 10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), a kulcsindikátoron túl egy további indikátorhoz járul hozzá (5 pont), a kulcsindikátoron túl egyenél több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2. A fejlesztéssel érintett település lakosságának száma	0, 5, 10	5.000 fő feletti település (0 pont), 2.000-5.000 fő közötti település (5 pont), 2.000 fő alatti település (10 pont).
3. A fejlesztéssel érintett településen nő az egészségügyi szolgáltatások száma	0;10	A fejlesztéssel érintett településen nő az egészségügyi szolgáltatások száma (10 pont), a szolgáltatások száma nem nő (0 pont).
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt szakmai része tartalmaz prevenciósi elemet, hozzájárulva ezzel a gazdaságilag aktív lakosság egészségének megőrzéséhez	0;10	A projekt tartalmaz prevenciósi elemet, és annak akciótervéről a pályázó nyilatkozatot tesz a fenntartási időszak végéig (10 pont), nem tartalmaz (0 pont). Prevenációs elem lehet a fejlesztéssel érintett rendelésben végzett szűrés, illetve minden más, a projektgazda által a fejlesztéssel érintett településen szervezett, egészségmegőrzést célzó tájékoztató, rendezvény, tudásmegosztás.
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt közvetlenül munkahelyet teremt	0;10	Legalább 1 munkahelyet teremt (10 pont), nem teremt munkahelyet (0 pont). Munkahelyteremtés megvalósulhat közzféra foglalkoztatással és munkaszerveződéssel is, a pályázónál és a szolgáltatás nyújtónál egyaránt. Bázis: megelőző év statisztikai létszáma.
2.		
3.		
4.		
5.		

4.2.1 A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése

Értékelési szempont		Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	
Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
1.	A projekt komplex fejlesztést valósít meg	0, 5, 10	A projekt 1 szolgáltatást fejleszt (0 pont), a projekt 2 szolgáltatást fejleszt (5 pont), a projekt 2-nél több szolgáltatást fejleszt (10 pont).
2.	A fejlesztéssel érintett település lakónépessége	0, 5, 10	5.000 fő feletti település (0 pont), 2.000-5.000 fő közötti település (5 pont), 2.000 fő alatti település (10 pont).
3.	A fejlesztéssel érintett településen nő a szociális szolgáltatások száma	0;10	A fejlesztéssel érintett településen nő a szociális szolgáltatások száma (10 pont), a szolgáltatások száma nem nő (0 pont).
4.			
5.			

Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
1.	A fejlesztett tevékenység fenntartása során a pályázó dokumentáltan együttműködik helyi vállalkozásokkal, civil szervezetekkel	0;10	Dokumentummal alátámasztott együttműködés vagy szándék fennáll (10 pont), nem működik együtt (0 pont). Együttműködés megvalósulhat – közbeszerzési kötelezettség vizsgálata mellett - szolgáltatás kiszervezéssel, alapanyag beszállítással, szolgáltatás vásárlással, társadalmi programok szervezésével, önkéntes munkával.
2.			
3.			
4.			
5.			

Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
Értékelési szempont		Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	
1.	A projekt közvetlenül munkahelyet teremt	0;10	Legalább 1 munkahelyet teremt (10 pont), nem teremt munkahelyet (0 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
2.			
3.			
4.			
5.			

4.3.1 Leromlott városi területek rehabilitációja

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt hozzájárulása az ITP indikátorokhoz	0, 5, 10	Csak a kulcsindikátorhoz járul hozzá (0 pont), két indikátorhoz járul hozzá (5 pont), három vagy több indikátorhoz járul hozzá (10 pont).
2. A projekt kapcsolódik más fejlesztéshez (kivéve 5.2.1.)	0, 5, 10	A projekt már megvalósult vagy tervezett projekthez kapcsolódik, és a kapcsolódás egyértelműen bemutatásra került (10 pont), említésre került más projekt, fejlesztés, de a kapcsolódás nincs bemutatva (5 pont), nincs megnevezve más tervezett, folyamatban lévő vagy befejezett projekt (0 pont).
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A fejlesztett tevékenység tervezése során a pályázó dokumentáltan együttműködik helyi partnerekkel	0, 5, 10	Legalább 4 különböző társadalmi csoport bevonására került a projekt tervezésébe (10 pont), 2-3 különböző társadalmi csoport került bevonásra (5 pont), 0-1 társadalmi csoportot vont be (0 pont). Társadalmi csoportok: lakosság, civil szféra, vállalkozások, állami szféra.
2. A fejlesztett területen iparúzési adóbevételelt eredményező tevékenységet végez vállalkozás a fenntartási időszakban	0;10	Bevonás igazolása: jegyzőkönyv, beszámoló, jelenléti ív. Vállalkozási tevékenység létrejön (10 pont), vállalkozási tevékenység nem jön létre (0 pont). Alátámasztás: önkormányzati adatszolgáltatás adóbevételeiről.
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. Munkahelyek létrehozását vagy megtartását elősegíti	0;10	A projekt tartalmaz foglalkoztatást elősegítő funkciót (10 pont), nem tartalmaz (0 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

5.1.1 Foglalkoztatás-növelést célzó megyei foglalkoztatási együttműködések (paktumok) támogatása

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

5.1.2 Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok) – helyi foglalkoztatási együttműködések

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A paktum területi lefedettsége meghaladja a járási szintet	0;10	Járásnál nagyobb területet lefedő paktum (10 pont). Járási, vagy annál kisebb területet érintő paktum (0 pont).
2. A projekt a gazdaságföldrajzi adottságokat követi	0;10	A paktum gazdaságföldrajzi alapon szervezett (10 pont), a paktum közigazgatási terület alapon szervezett (0 pont).
3. A paktumtevékenységek tartalmaznak innovatív elemeket, megoldásokat a foglalkoztatás bővítés céljából (új szolgáltatások, módszerek, atipikus foglalkoztatási formák)	0;10	A paktum tevékenységében jelen vannak megfelelően alátámasztott innovatív elemek (10 pont), a paktumtevékenységek innovatív elemeket nem tartalmaznak (0 pont).
4.		
5.		

Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt új gazdasági kapacitások kiépítését ösztönzi	0;10	A paktumszervezet végez gazdaságfejlesztési, gazdaságszervezési tevékenységet (10 pont), a projekt ilyen tevékenységet nem tartalmaz (0 pont).
2.		
3.		
4.		
5.		

Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez		
Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1. A projekt közvetlenül munkahelyet teremt	0;10	A főpályázónál vagy konzorciumi partnerénél létesül új munkahely a projekt megvalósítás idejére (10 pont), a paktumszervezetben vagy konzorciumi partnerénél meglévő alkalmazottak látják el a projekt megvalósítással összefüggő feladatokat (0 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
2.		
3.		
4.		
5.		

5.2.1 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok

Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz			
1.	A projekt kapcsolódik más TOP prioritás keretében megvalósuló fejlesztéshez (kivéve 4.3.1.)	0, 5, 10	A projekt már megvalósult vagy tervezett projekthez kapcsolódik, és a kapcsolódás egyértelműen bemutatásra került (10 pont), említésre került más projekt, fejlesztés, de a kapcsolódás nincs bemutatva (5 pont), nincs megnevezve más tervezett, folyamatban lévő vagy befejezett projekt (0 pont).
2.	A projekt létrehoz új szolgáltatást	0;10	A projekt létrehoz a célcsoportot segítő, fenntartható új szolgáltatást (10 pont), a projektben fenntartható új szolgáltatás nem jön létre (0 pont).
3.			
4.			
5.			

Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez			
1.	A projekt megvalósítása és fenntartása során a pályázó együttműködik civil szervezetekkel, kisebbségi önkormányzattal	0;10	Konzorciumi vagy együttműködési megállapodás létezik (10 pont), nem működik együtt (0 pont).
2.			
3.			
4.			
5.			

Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez			
1.	A projekt tartalmaz munkába állást elősegítő projektelemet	0;10	A projekt tartalmaz „Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére” projektelemet (10 pont), a projekt nem tartalmaz ilyen projektelemet (0 pont).
2.	A projekt közvetlenül munkahelyet teremt	0;10	A pályázónál vagy konzorciumi partnerénél létesül új munkahely a projekt megvalósítás idejére (10 pont), a pályázónál vagy konzorciumi partnerénél meglévő alkalmazottak látják el a projekt megvalósításával összefüggő feladatokat (0 pont). Bázis: megelőző év statisztikai létszáma
3.			
4.			
5.			

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE

71/2015. (VIII. 31.) Kgy.

Tárgy: a Terület-és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó aktuális feladatok végrehajtásáról

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program végrehajtásához kapcsolódó eddig megtett intézkedéseket jóváhagyólag tudomásul veszi.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét a végrehajtás során szükségessé váló további intézkedések megtételére, melyről a közgyűlés soron következő ülésén számoljon be.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Skuczi Nándor, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2015. augusztus 31.

Skuczi Nándor s.k.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Szabó József s.k.
Nógrád megyei jegyző

Felelős kiadó: Skuczi Nándor
Felelős szerkesztő: dr. Szabó József

Készült 15 példányban
HU ISSN 1588-9386
Gy.sz. 7/2015.
Évi előfizetési díj: 7.000 Ft
