

SZÁM	TÁRGY	OLDAL
I. SZEMÉLYI RÉSZ		
112/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	A Nógrád Megyei Levéltár gazdasági igazgató-helyettesének magasabb vezetői megbízásához szükséges fenntartói egyetértésről	3
II. A KÖZGYŰLÉS RENDELETEI		
28/2005. (XII. 01.) Kgy. r.	A megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 28/1999. (IV.01.) Kgy. rendelet módosításáról	3
29/2005. (XII. 01.) Kgy. r.	Nógrád Megye Területrendezési Tervéről	4
III. A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI		
111/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Jelentés az elmúlt közgyűlésen hozott határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt főbb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról	17
113/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Nógrád Megye Területrendezési Terve javaslattevő fázisának lezárásáról	44
114/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Nógrád Megye Területrendezési Tervének megyei szabályozási ajánlásairól	44
115/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Nógrád Megye Területrendezési Tervének területrendezési intézkedési javaslatáról	70
116/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Nógrád Megye Önkormányzata 2005. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről	73
117/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Nógrád Megye Önkormányzatának 2006. évi költségvetési koncepciójáról	74
118/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	A salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja 2006. évi címzett támogatási igénybejelentése benyújtásáról (343 hrsz-ú ingatlan tulajdonba történő átvételének jóváhagyása)	76
119/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	A salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja 2006. évi címzett támogatási igénybejelentése benyújtásáról	76
120/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	A salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja 2006. évi címzett támogatási igénybejelentése benyújtásáról (az igénybejelentés 2. sz. dokumentuma)	77
121/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Diósjenő, külterület 0141 és 0143 hrsz-ú ingatlanok és azok tartozékai hasznosításáról	79
122/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Cserhátsurány belterület 4/4 és 4/2 hrsz-ú ingatlanok (Cserhátsurány, Bocskai út 1.) hasznosításáról	80
123/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Hajdúszoboszló belterület 3018 hrsz-ú ingatlan (Hajdúszoboszló, Damjanich út 54/B. szám alatti üdülő) hasznosításáról	81

124/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Salgótarján belterület 3889/2/A/10 hrsz-ú ingatlan (Erzsébet tér 5. szám alatti iroda) hasznosításáról	82
125/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Csitár belterületi ingatlanok Szent Lázár Megyei Kórház nógrádgárdonyi telephelye ivóvíz szolgáltatás átkötésének megvalósításáról	83
126/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő intézmények közös beszerzéseiről	84
127/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	Az önkormányzat intézményeiben történt egyes üzemeltetési feladatok átszervezésének eredményeiről, a további feladatokról	84
128/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	„Nógrád Megye Önkormányzata gazdálkodási rendszerének átfogó ellenőrzéséről” szülő Állami Számvevőszéki jelentésről, az intézkedési terv elfogadásáról	85
129/2005. (XI. 24.) Kgy. h.	A Szent Lázár Megyei Kórház pénzügyi-gazdasági helyzetének javítására történő intézkedésekről	87

112/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: A Nógrád Megyei Levéltár gazdasági igazgatóhelyettesének magasabb vezetői megbízásához szükséges fenntartói egyetértésről

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért Lengyel Józsefnének a Nógrád Megyei Levéltár gazdasági igazgatóhelyettesi, magasabb vezetői beosztásra történő határozatlan idejű megbízásával.

A közgyűlés utasítja a Nógrád Megyei Levéltár igazgatóját a megbízáshoz szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Tyekvicska Árpád igazgató

Határidő: értelemszerűen

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 28/2005. (XII. 01.) Kgy. rendelete

a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 28/1999. (IV.01.) Kgy. rendelet módosításáról

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 28/1999. (IV.01.) Kgy. rendelet (továbbiakban: VR) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

a) A VR. 2. § (5) bekezdésben meghatározott melléklet (vagyonkódex) helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk. dr. Barta László sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat Nógrád megyei főjegyző
Közgyűlésének elnöke

[MELLÉKLET](#)

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
29/2005. (XII. 01.) Kgy.
rendelete
Nógrád Megye Területrendezési Tervéről**

Nógrád Megye Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 70.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§ (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés b) pontja szerinti felhatalmazás alapján, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény megyei területrendezési tervekre vonatkozó előírásainak megfelelően eljárva, a megye kiegyensúlyozott területi fejlődése, a területfejlesztési és területrendezési feladatok összehangolása érdekében a megye térszerkezetének alakításáról, területfelhasználásának módjáról és szabályairól a következő rendeletet alkotja:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

A rendelet célja és hatálya

1. §

(1) A rendelet célja a megye területén az érintett települési önkormányzatok, szakmai, gazdasági és társadalmi szervezetek egyetértésével a területrendezési tervben foglaltaknak megfelelően a területrendezés alapvető feladatainak és szabályainak megállapítása, a megye egyes térségeiben a területfelhasználás feltételeinek és a műszaki infrastrukturális hálózatok térbeli rendjének meghatározása, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti és kulturális adottságok megőrzésére, ill. erőforrások védelmére.

(2) A rendelet hatálya Nógrád megye területére terjed ki. Nógrád megye területrendezési terve hatálya alá tartozó települések jegyzékét az 1/1. sz. melléklet tartalmazza.

Fogalom meghatározások

2.§

E rendelet alkalmazásában:

1. *Belterjes mezőgazdasági térség:* kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott területfelhasználási kategória, amelyben elsősorban mezőgazdasági termelést folytatnak, ezen belül meghatározó a szántó vagy szőlő, illetőleg gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott terület.

2. *Építmények által igénybe vett térség:* az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott területfelhasználási kategória, amelybe a műszaki infrastruktúra, valamint a nem települési területekhez és települési funkciókhoz kapcsolódó egyedi építmények területe és szükséges védőterületük tartozik.

3. *Erdőgazdálkodási térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban erdőterületek és az erdőfejlesztési tervben erdőtelepítésre szánt területek tartoznak.

4. *Hagyományosan vidéki települési térség:* kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban a városi ranggal nem rendelkező települések, illetve a 15 fő/ha-nál nem nagyobb belterületi laksűrűségű települések települési területei tartoznak.

5. *A kiemelt térség és a megye szerkezeti terve:* a térségi területfelhasználás rendszerét, a településrendszer térbeli rendjét, a műszaki infrastruktúra-hálózatok és építmények helyét, valamint ezek összefüggéseit a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében meghatározó terv.

6. *Települési terület:* a beépítésre szánt területek közül a település belterületének és a belterülethez közvetlenül csatlakozó külterületi beépítésre szánt területeinek együttese.

7. *Térség:* a területrendezés szempontjából megkülönböztetett területi egység, amelyre vonatkozóan a területrendezési terv előírásokat határoz meg.

8. *Térségi övezet:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott, sajátos jellemzőkkel rendelkező területi egység, amelyben az Országos Területrendezési Terv elfogadásáról szóló 2003. évi XXVI. törvényben, illetve külön jogszabályokban meghatározott előírásokat kell alkalmazni.

9. *Városias települési térség:* kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban a városok települési területe, továbbá azok a települési területek tartoznak, ahol a belterületi laksűrűség jellemzően 15 fő/ha fölötti.

10. *Vízgazdálkodási térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott területfelhasználási kategória, amelybe jellemzően a vízgazdálkodási területek tartoznak.

II. Fejezet

A megyei területrendezési terv

3. §

(1) A megyei területrendezési terv a megye szerkezeti tervét, valamint a megye térségi övezeteit és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magába.

(2) A megye szerkezeti tervét a rendelet M=1:100 000 méretarányú *2. sz. rajzi melléklete*^{*}, a megyei övezetek határait a rendelet M=1:100 000 méretarányú *3. sz. rajzi melléklete*^{*} tartalmazza az alábbiak szerint:

- a) 3/1. sz. melléklet a komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezetéről;
- b) 3/2. sz. melléklet a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetéről;
- c) 3/3. sz. melléklet a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetéről;
- d) 3/4. sz. melléklet a védett természeti terület övezetéről, a védett természeti terület védőövezetéről, a természeti terület övezetéről és az ökológiai (zöld) folyosó övezetéről;
- e) 3/5. sz. melléklet a térségi tájrehabilitációt igénylő terület övezetéről;
- f) 3/6. sz. melléklet a tájképvédelmi terület övezetéről;
- g) 3/7. sz. melléklet a térségi hulladéklerakó-hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezetéről;
- h) 3/8. sz. melléklet a hullámtér és nyílt ártér övezetéről;
- i) 3/9. sz. melléklet a csúszásveszélyes terület övezetéről;
- j) 3/10. sz. melléklet a vízerózióknak kitett terület övezetéről;
- k) 3/11. sz. melléklet a szélerózióknak kitett terület övezetéről;
- l) 3/12. sz. melléklet a honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezetéről.

(3) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket a megye területén – az engedélyezési terv készítése során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal – a 2. sz. melléklet figyelembevételével és a rendelet 1/2–1/6. sz. mellékletben felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve kell megvalósítani.

III. Fejezet

A megye szerkezeti tervére vonatkozó szabályok

Megyei területfelhasználási kategóriák

4. §

Megyei területfelhasználási kategóriák a következő, legalább 50 ha területű térségek:

- a) erdőgazdálkodási térség,
- b) belterjes mezőgazdasági térség,

^{*} A rendelet 2. és 3. sz. mellékletei az eredeti M=1:100 000 méretarányú tervlapok kicsinyített példányait tartalmazzák. Az eredeti méretarányú tervlapok térinformatikai rendszerben kidolgozva a megyei TeIR-ben hozzáférhetők, illetve a hitelesített másolatok 1:100 000 méretarányban 1 példányban kinyomtatva a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hivatalában megtekinthetők.

- c) külterjes hasznosítású mezőgazdasági térség,
- d) vízgazdálkodási térség,
- e) városias települési térség,
- f) hagyományosan vidéki települési térség,
- g) építmények által igénybe vett térség.

Megyei területfelhasználási kategóriára vonatkozó szabályok

5.§

A megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület kategóriába kell sorolni;
- b) a belterjes mezőgazdasági térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület kategóriába kell sorolni;
- c) a külterjes mezőgazdasági térséget legalább 75%-ban mezőgazdasági terület kategóriába kell sorolni;
- d) a vízgazdálkodási térséget legalább 90%-ban vízgazdálkodási terület kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részen beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;
- e) a városias települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- f) a hagyományosan vidéki települési térség a nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- g) az építmények által igénybe vett térséget az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

A területfelhasználásra vonatkozó általános szabályok

6.§

(1) A közlekedési vonalas infrastruktúra erdőterületen áthaladó szakaszai mellett csak a forgalom lebonyolítását és biztonságát közvetlenül szolgáló építmények helyezhetők el.

(2) Borvidéki és bortermőhelyi település szőlőkataszter szerinti I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet beépítésre szánt területté nem minősíthető. Szőlőművelési ágban nyilvántartott földrészlet művelési ága csak az illetékes hegyközség, annak hiányában a település jegyzőjének egyetértő nyilatkozata mellett változtatható meg.

Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok

7.§

(1) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat, az egyedi építmények helyét és védőövezeteit a megyei területrendezési tervekben, valamint az érintett települések településszerkezeti tervében kell meghatározni.

(2) Az ökológiai folyosó területén áthaladó energetikai vonalas építmény és közlekedési infrastruktúra-hálózatok építési engedélyezési eljárásában a hatóság a szabványos értéket meghaladó feltételeket is előírhat, amennyiben ezzel az ökológiai folyosó területén kényszerűen okozott kár ésszerű ráfordítással bizonyíthatóan csökkenthető.

(3) Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket – az engedélyezési terv készítése során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal – a szerkezeti terv figyelembevételével az 1/2-6. mellékletben felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve kell megvalósítani.

(4) A bányászati tevékenységgel kapcsolatban — a külön jogszabályokban meghatározottakon kívül — a következő előírásokat kell alkalmazni:

a) bányatelek-fektetés és bányanyitás akkor engedélyezhető, ha azt az érintett település helyi építési szabályzata és szabályozási terve nem zárja ki;

b) újrahasznosítás és tájrehabilitáció csak a település helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének megfelelően történhet.

IV. Fejezet

Térségi övezeti szabályok

Térségi övezetek

8. §

(1) Országos övezetek:

- a) komplex tájrehabilitációt igénylő terület,
- b) kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület,
- c) felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe.

(2) Megyei övezetek:

- a) védett természeti terület,
- b) védett természeti terület védőövezete,
- c) természeti terület,
- d) ökológiai (zöld) folyosó,
- e) térségi tájrehabilitációt igénylő terület,
- f) tájképvédelmi terület,
- g) térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület,
- h) hullámtér és nyílt ártér,
- i) csúszásveszélyes terület,
- j) vízerózióknak kitett terület,
- k) szélerózióknak kitett terület,
- l) honvédelmi és katasztrófavédelmi terület.

(3) A megyei övezetek területén a rá vonatkozó országos övezeteket és azok előírásait is alkalmazni kell.

(4) Ahol a 2003. évi XXVI. törvény külön övezeti előírásokat nem tartalmaz, ott a vonatkozó ágazati szabályokat kell alkalmazni. Ahol a törvény övezeti előírásokat tartalmaz, ott azokat a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.

V. Fejezet

A térségi övezetekre vonatkozó szabályok

Országos ökológiai hálózat övezete

9. §

(1) Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan megyei területfelhasználási kategória, illetve övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) A közművezetéseket és a járulékos közműépítményeket úgy kell elhelyezni, hogy azok a tájba illőek legyenek. Az övezetben az új és felújítandó nagy-, közép- és kifeszültségű vezetéseket – ha azt táj- és természetvédelmi igények indokolják – földkábelben kell elhelyezni.

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

(4) Az országos ökológiai hálózat övezetét a megyei területrendezési tervben védett természeti terület, védett természeti terület védőövezete, természeti terület, és ökológiai (zöld) folyosó övezetbe kell sorolni.

Komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete

10.§

A komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezetben a területek újrahasznosítási célját a megye területrendezési tervében, a települések helyi tájrendezési szabályainak, vagy a helyi településrendezési eszközök figyelembevételével kell meghatározni.

Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete

11.§

A kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete

12.§

(1) Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetében a tisztított szennyvizek kivezetéséről a gazdasági és műszaki szempontok mérlegelésével gondoskodni kell.

(2) Az övezet területére kívülről — regionális szennyvízgyűjtő és -tisztító rendszerre szennyvízcsatorna-hálózaton keresztül történő csatlakozás kivételével — szennyvíz bevezetését meg kell akadályozni.

Védett természeti terület övezete

13.§

Védett természeti terület övezetben új külszíni művelésű bánya nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bánya területe (bányatelek) nem bővíthető.

Természeti terület övezete

14.§

Természeti terület övezetben új külszíni művelésű bánya nem nyitható.

Ökológiai (zöld) folyosó övezete

15.§

Az ökológiai (zöld) folyosó övezete nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Térségi tájrehabilitációt igénylő terület övezete

16.§

A térségi tájrehabilitációt igénylő terület övezetben a roncsolt felületek újrahasznosítása, a tájrendezés az érintett települések egymással összehangolt településrendezési eszközeiben meghatározott újrahasznosítási cél alapján történhet.

Tájképvédelmi terület övezete

17.§

(1) A tájképvédelmi terület övezetben a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveihez külön jogszabályban meghatározott látványtervet kell készíteni.

(2) Az övezetbe tartozó település helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének a tájképet zavaró építmények és területfelhasználási módok tilalmára, illetve az építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat is tartalmaznia kell.

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete

18.§

(1) A térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezetben regionális hulladéklerakó hely csak külön jogszabályokban meghatározott vizsgálatok és az országos, illetve területi hulladékgazdálkodási tervek alapján helyezhető el.

(2) Az övezet meghatározásánál figyelembe kell venni, hogy

- a) kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen,
 - b) védett természeti területen és annak védőövezetében, védelemre tervezett területen, illetve ökológiai (zöld) folyosó területén,
 - c) természeti területen,
 - d) erdőben,
 - e) kiváló termőhelyi adottságú szántó-, szőlő- és gyümölcsös területeken,
 - f) rendszeresen belvízjárta területeken,
 - g) erózióknak kitett és csúszásveszélyes területen,
 - h) a településrendezési eszközeiben beépítésre szánt területként kezelt területeken – a jelentős mértékű zavaró hatású iparterület és a hulladékkezelő, hulladéklerakó különleges terület kivételével –, továbbá azok határaitól 500 m-es körzetben,
 - i) honvédelmi és katonai érdeket szolgáló területen és annak 500 m-es körzetében,
 - j) az állami repülések célját szolgáló és a közös felhasználású (katonai és polgári) repülőtér 13 km-es körzetében,
 - k) hullámtér és nyílt ártér körzetében
- regionális hulladéklerakó hely nem jelölhető ki.

Hullámtér és nyílt ártér övezete

19.§

A hullámtér és nyílt ártér övezet területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

Csúszásveszélyes terület övezete

20.§

A csúszásveszélyes terület övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki és külszíni művelésű bánya nem nyitható.

Vízerózióknak kitett terület övezete

21.§

(1) A vízerózióknak kitett terület övezetbe tartozó települések veszélyeztetett területein olyan területfelhasználást kell előírni a település helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében, amely a vízerózió mértékét csökkenti.

(2) Az övezet erdőterületeit a talajvédelmi hatóságnak elsődleges védelmi rendeltetésbe kell sorolnia. Erdőterület művelési ága nem változtatható meg, kivéve ha az borvidék szőlőkataszter szerinti I. osztályú területén fekszik. Ez esetben a művelési ág szőlőre változtatható.

(3) Az övezet területén szőlő, gyümölcsös, rét és legelő művelési ágban nyilvántartott földrészlet művelési ága nem változtatható meg. Kivételesen indokolt esetben a vízerózió által erősen veszélyeztetett rét- vagy legelőművelési ága erdőre vagy — borvidék szőlőkataszter szerinti I. osztályú területén — szőlőre változtatható.

Szélerózióknak kitett terület övezete

22.§

(1) A szélerózióknak kitett terület övezetbe tartozó települések veszélyeztetett területein olyan területfelhasználást kell előírni a települések helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében, amely a szélerózió mértékét csökkenti.

(2) Az övezet erdőterületeit a talajvédelmi hatóságnak elsődlegesen védelmi célú rendeltetésbe kell sorolnia. Az erdőművelési ágban nyilvántartott földrészlet művelési ága nem változtatható meg.

(3) Az övezetben a szőlő-, gyümölcsös, rét- és legelőművelési ágban nyilvántartott földrészletek művelési ága nem változtatható meg. Ültetvény megszüntetése esetén az újra-telepítésig gyepesítéssel kell a területet hasznosítani.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

23. §

(1) E rendelet 2005. december hó 1. napján lép hatályba.

(2) A megyei területrendezési tervet legalább 10 évente felül kell vizsgálni.

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

**Nógrád megye területrendezési terve hatálya alá eső
települések jegyzéke**

ALSÓPETÉNY	HONT	ÓRHALOM
ALSÓTOLD	HORPÁCS	ŐSAGÁRD
BALASSAGYARMAT*	HUGYAG	PALOTÁS
BÁNK	ILINY	PÁSZTÓ
BÁRNA	IPOLYTARNÓC	PATAK
BÁTONYTERENYE	IPOLYVECE	PATVARC
BECSKE	JOBÁGYI	PILINY
BÉR	KÁLLÓ	PUSZTABERKI
BERCEL	KARANCSALJA	RÁKÓCZIBÁNYA
BERKENYE	KARANCSBERÉNY	RÉTSÁG
BOKOR	KARANCSKESZI	RIMÓC
BORSOSBERÉNY	KARANCSLAPUJTÓ	ROMHÁNY
BUJÁK	KARANCS SÁG	SÁGÚJFALU
CERED	KAZÁR	SALGÓTARJÁN*
CSÉCSE	KESZEG	SÁMSONHÁZA
CSERHÁTHALÁP	KÉTBODONY	SÓSHARTYÁN
CSERHÁTSURÁNY	KISBÁGYON	SZALMATERCS
CSERHÁTSZENTIVÁN	KISBÁRKÁNY	SZANDA
CSESZTVE	KISECSET	SZARVASGEDE
CSITÁR	KISHARTYÁN	SZÁTOK
DEBERCSÉNY	KOZÁRD	SZÉCSÉNKE
DEJTÁR	KUTASÓ	SZÉCSÉNY
DIÓSJENŐ	LEGÉND	SZÉCSÉNYFELFALU
DOROGHÁZA	LITKE	SZENDEHELY
DRÉGELYPALÁNK	LUCFALVA	SZENTE
ECSEG	LUDÁNYHALÁSZI	SZILASPOGONY
EGYHÁZASDENGELE	MAGYARGÉC	SZIRÁK
G	MAGYARNÁNDOR	SZUHA
EGYHÁZASGERGE	MÁRKHÁZA	SZURDOKPÜSPÖKI
ENDREFALVA	MÁTRAMINDSZENT	SZÜGY
ERDŐKÜRT	MÁTRANOVÁK	TAR
ERDŐTARCSA	MÁTRASZELE	TERÉNY
ÉRSEKVADKERT	MÁTRASZŐLŐS	TERESKE
ETES	MÁTRATERENYE	TOLMÁCS
FELSŐPETÉNY	MÁTRAVEREBÉLY	VANYARC
FELSŐTOLD	MIHÁLYGERGE	VARSÁNY
GALGAGUTA	MOHORA	VIZSLÁS
GARÁB	NAGYBÁRKÁNY	ZABAR
HÉHALOM	NAGYKERESZTÚR	
HERENCSENY	NAGYLÓC	
HOLLÓKŐ	NAGYOROSZI	
	NEMTI	
	NÉZSA	
	NÓGRÁD	
	NÓGRÁDKÖVESD	
	NÓGRÁDMARCAL	
	NÓGRÁDMEGYER	
	NÓGRÁDSÁP	
	NÓGRÁDSIPEK	
	NÓGRÁDSZAKÁL	
	NÓTINCS	

* A 2006. évi önkormányzati általános választás napjától (Balassagyarmat)-Ipolyszög és (Salgótarján)-Somoskőújfalu önálló községgé alakul a 103/2003. (VI.25.) KE határozat és a 89/2005. (VI.29.) KE határozat hatálybalépésével.

A közúthálózat Nógrád megye területét érintő elemei

1. Gyorsforgalmi utak

— M2: (Budapest – Vác*) – Rétság* – Hont-Parassapuszta*** – (Szlovákia)

Csomópontok Nógrád megye területén:

- 2. sz. főúttal – Szendehely és Nőtincs között;
- 2. sz. főúttal – Rétság–Dél térségében;
- a tervezett Rétság–Gyöngyös főúttal – Rétság térségében;
- a 22. sz. főúttal – Rétság térségében;
- 2. sz. főúttal – Drégelypalánk térségében;
- 2. sz. főúttal – Hont-Parassapuszta térségében.

— M21: (M3 Hatvan térsége*) – Salgótarján* – Salgótarján-Somoskőújfalu*** – (Szlovákia)

Csomópontok Nógrád megye területén:

- a tervezett Rétság–Gyöngyös főúttal – Jobbágyi térségében;
- a 2122. j. ök. úttal – Pásztó térségében;
- a 2135. j. ök. úttal – Tar térségében;
- 21. sz. főúttal – Bátorterenyé–Dél térségében;
- 21. sz. főúttal – Bátorterenyé–Észak térségében;
- 22. sz. főúttal – Salgótarján–Dél térségében;
- 2206. j. ök. úttal – Salgótarján térségében;
- 23103. j. bek. úttal – Salgótarján–Észak térségében;

2. Főutak

2a. A főúthálózat elemei

— 2. sz. főút: (Budapest – Dunakeszi – Vác) – Rétság – Hont-Parassapuszta** - (Szlovákia);

— 21. sz. főút: (3. sz. főút Hatvan) – Salgótarján – Salgótarján-Somoskőújfalu** (Szlovákia);

— 22. sz. főút: 2. sz. főút Rétság – Balassagyarmat – 21. sz. főút Salgótarján;

— 23. sz. főút: 21. sz. főút Bátorterenyé-Kisterenyé – (25. sz. főút Tarnalelesz);

2b. Új főúti kapcsolatok

— Rétság – Jobbágyi – Szurdokpüspöki – (Gyöngyös);

— Bátorterenyé – (24. sz. főút);

jel nélkül - meglévő elemek

* - tervezett elemek

** - meglévő határátkelők

*** - tervezett határátkelők

normál betűtípus – megyei szakasz

(...) – megyén kívüli szakasz

(dőlt) – országhatáron túli szakasz

A térség a település közigazgatási területét és annak 10 km-es környezetét jelöli.

2c. Főútkorrekciók

- 21. sz. főút: Bátortereny, Salgótarján;
- 22. sz. főút: Érsekvadkert, Balassagyarmat, Szécsény
- 23. sz. főút: Nemti, Bátortereny-Kistereny

3. Térségi jelentőségű mellékutak

- (Aszód) – Bercel – Balassagyarmat – országhatár**;
- Pásztó – Szécsény-Pöstyénpuszta – országhatár***;
- (Tenk – Kál – Pétervására) – Cered – országhatár***;
- Salgótarján – Litke – Ipolytarnóc – országhatár**;
- Kétfodony /illetve Rétság/ - Herencsény – Alsótold /Pásztó/;
- Salgótarján – Cered – Zabar – (Ózd);
- 1201 j. (Szob) – Hont összekötő út Nógrád megyei szakasza;
- 2411 j. Mátratereny – (Recsk) összekötő út Nógrád megyei szakasza

1/3. sz. melléklet

A vasúthálózat Nógrád megyét érintő elemei

Hazai törzshálózati fővonal (A2)

- 81. (Hatvan) – Salgótarján-Somoskőújfalu – országhatár**

Mellékvonalak (B2)

- Nógrád-vidéki Térségi Vasút (NTV) kezelésében:
 - (Ipolyság*) – országhatár*** – Drégelypalánk – Balassagyarmat – Ipolytarnóc – országhatár** – (Losonc)
 - (Vác /kiz./)– Diósjenő – Drégelypalánk
 - Diósjenő - Romhány
 - (Galgamácsa /kiz./) – Balassagyarmat
- Mátrai Térségi Vasút kezelésében:
 - Bátortereny-Kistereny – (Recsk-Parádfürdő – Kál-Kápolna)

Határátkelőhelyek

Határátkelők a gyorsforgalmi és főúthálózaton

- Hont-Parassapuszta* – M2. gyorsforgalmi út
- Salgótarján-Somoskőújfalu* – M21. gyorsforgalmi út
- Hont-Parassapuszta – 2. sz. főút
- Salgótarján-Somoskőújfalu – 21. sz. főút

Térségi jelentőségű közúti határátkelők

- Balassagyarmat – 2204. j. út főúttá átsorolt szakaszán
- Újkövár* – (Kóvár) között – új Ipoly-híd építésével
- Hugyag* – (Szécsénykovácsi) – új Ipolyhíd építésével
- Pösténypuszta* – (Pető) – új Ipoly-híd építésével
- Nógrádszakál* – (Bussa) – új Ipoly-híd építésével
- Ráróspuszta* – (Dályópuszta) – új Ipoly-híd építésével
- Ipolytarnóc – (Kalonda)
- Karancsberény* – (Nagyromhány)
- Cered* – (Tajti)
- Zabar* – (Gömörpéterfalva)

Határátkelők a vasúti főhálózaton

- Salgótarján-Somoskőújfalu – 81. sz. vasúti fővonal

Térségi jelentőségű vasúti határátkelők

- Hont* – (Ipolyság)
- Nógrádszakál – (Nagykürtös)
- Ipolytarnóc – (Kalonda)

Kerékpáros, gyalogos határátlépési pont

- Drégelypalánk* – (Ipolyhídvég) – új Ipoly-híd építésével
- Őrhalom* – (Ipolyvarbó) - új Ipoly-híd építésével
- Nógrádszakál* – (Rárósmulyad) – új Ipoly-híd építésével
- Somoskő – (Somoskővár)

Logisztikai központ

Térségi jelentőségű logisztikai központ: Salgótarján

jel nélkül meglévő határátkelők
* - tervezett határátkelők

normál betűtípus – megyei szakasz
(dőlt) – országhatáron túli szakasz

Nógrád megyét érintő országos és térségi jelentőségű

kerékpáros nyomvonalak

Országos kerékpárút törzshálózat elemei:

- Dunakanyar – Ipolymente kerékpárút
(Budapest – Vác – Szob – Letkés**) – (Szlovákia) – Balassagyarmat** – (Szlovákia) – Ipolytarnóc** – (Szlovákia) – Litke – Salgótarján-Somoskőújfalu** – (Szlovákia)
- Karancs – Mátra – Tisza-tó kerékpárút
Salgótarján-Somoskőújfalu** – (Szlovákia) – Cered** – (Szlovákia) – (Pétervására – Eger – Noszvaj – Mezőkövesd – Poroszló – Tisza-tó)

Térségi jelentőségű kerékpárutak:

- „Naszály – Börzsöny túra útvonal”
(Vác) – Szendehely – Berkenye – Nógrád – Diósjenő – (Kemence)
- „Keleti-Börzsöny túra útvonal”
(Nagymaros – Kóspallag) – Diósjenő – Borsosberény – Dejtár – Balassagyarmat-Ipoly-szög
- „Duna – Mátra túra útvonal”
(Verőce) – Szendehely – Ősagárd – Keszeg – Nézsa – Galgaguta – Bercel – Bercel-Ordaspuszta – Bokor – Nagylóc-Zsunypuszta – Bátonyterenye – Bátonyterenye-Szorospatak – (Mátraszentimre-Galyatető) – Pásztó-Mátrakeresztes – Pásztó
- „Észak – Déli kerékpáros főtengely”
Balassagyarmat – Szügy – Cserháthaláp – Magyarnándor – Becske – Bercel – Kálló – (Verseg – Aszód)
- „Hatvan – Salgótarján kerékpáros túraútvonal”
(Hatvan – Lőrinci – Apc) – Szurdokpuszpöki – Pásztó – Tar – Mátraverebély – Bátonyterenye-Kisterenye – Salgótarján
- „Nógrád – Borsod kerékpáros túraútvonal”
Balassagyarmat – Illy – Rimóc – Hollókő – Nagylóc – Nógrádmegyer – Salgótarján – Kazár – Bárna – Cered – Szilasbogony – Zabar – (Ózd)

Térségi jelentőségű megyei kerékpárút-hálózatot kiegészítő kerékpáros útvonalak

- „Dunakanyar – Ipolymente” kerékpáros útvonal és Losonc között
Karancslapujtő – Karancsberény – országhatár*** – (Nagyromhány /Lipovany/ – Losonc)
- Rétság – Érsekvadkert és Szécsény – Kishartyán között a 22. sz. főúttal párhuzamosan
- Salgótarján – Cered között összekötő elemként
- Szécsény – Rimóc – Nagylóc között összekötő elemként
- Felsőpetény – Nézsa között összekötő elemként
- Cserháthaláp – Herencsény – Bercel-Ordaspuszta között összekötő elemként
- (Acsa) – Kálló – Palotáshalom – Jobbágyi között összekötő elemként
- Rétság – Bánk – Felsőpetény – Pusztaszántó – Nőtincsi horgásztó – Rétság útvonalon kerékpáros gyűrűként
- Balassagyarmat – Szügy – Csesztve – Balassagyarmat-Nyírjes – Balassagyarmat útvonalon kerékpáros gyűrűként.

HATÁROZATA

1. A közgyűlés az elmúlt ülésén hozott határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt főbb eseményekről szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A testület a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéseit az 1. számú melléklet szerint elfogadja.
3. A közgyűlés a szociális bizottság – a megyei önkormányzat által fenntartott szociális intézmények szakmai munkájának értékelésére vonatkozó – határozatát a 2. sz. melléklet szerint tudomásul veszi.
4. A testület a pénzügyi ellenőrző bizottság – Nógrád Megye Önkormányzata intézményeinek és a közgyűlés hivatalának 2006. évi ellenőrzési tervére vonatkozó – határozatát a 3. sz. melléklet szerint elfogadja.
5. A közgyűlés az ügyrendi és jogi bizottság – Torjay Attila „Nógrád” név és a megyei címer használata, valamint a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány jelképhasználatára vonatkozó – határozatait a 4-5. sz. mellékletek szerint tudomásul veszi.
6. A testület az egészségügyi bizottság – a Szent Lázár Megyei Kórház Házirendjének módosítására vonatkozó – határozatát a 6. sz. melléklet szerint elfogadja.
7. A közgyűlés a közoktatási, művelődési és műemlékvédelmi bizottság – a Dorogháza és Drégelypalánk község önkormányzatai felülvizsgált közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervére vonatkozó – határozatait a 7-8. sz. mellékletek szerint tudomásul veszi.
8. A testület a közbeszerzési bíráló bizottság által hozott, a Szent Lázár Megyei Kórház rekonstrukcióján belül az „E” jelű épület és a nukleáris medicina orvostechikai eszközeinek szállítására, üzembe helyezésére és kezelésének betanítására irányuló nyílt közbeszerzési eljárások eredményére, valamint Nógrád Megye Önkormányzatának intézményeinél jelentkező villamosenergia-igény versenypiacról történő beszerzésére irányuló nyílt közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó határozatokat a 9-11. sz. mellékletek szerint elfogadja.
9. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2005. évi kisebbségi, ifjúsági és diáksport rendezvényekre benyújtott pályázatokról valamint azok támogatásáról szóló tájékoztatót – a 12. sz. melléklet szerint – jóváhagyólag tudomásul veszi.
Határidő: folyamatos
Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
10. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése kinyilvánítja, hogy mindaddig, amíg a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. a nyugat-nógrádi települések önkormányzataival együtt az ivóvízellátást a jelenlegi körülmények között biztosítja, addig a megyei önkormányzat nem tesz olyan lépéseket, mely a vagyon elidegenítésére, átadására, a szolgáltatás megnehezítésére irányulna.
A közgyűlés utasítja elnökét, hogy e szándékáról a nyugat-nógrádi települési önkormányzatokat és a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft.-t tájékoztassa.
Határidő: 2005. december 15.
Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
11. a) A közgyűlés a 2005. évi költségvetési rendelet 4. sz. melléklet III/12. sorában lévő elnöki keret terhére az Észak – magyarországi Regionális Környezetvédelmi Központ Alapítvány részére „általános szakmai konferencia a környezetvédelemmel kapcsolatos kérdésekről” rendezvényhez 40.000 Ft támogatásról dönt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

b) A közgyűlés a 2005. évi költségvetési rendelet 4. sz. melléklet III/12. sorában lévő elnöki keret terhére Hubai Gruber Miklós „Altatódal” című novelláskötetének megjelenéséhez az Írisz Alapítvány részére 30.000 Ft támogatásról dönt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

c) A közgyűlés a 2005. évi költségvetési rendelet 4. sz. melléklet III/12. sorában lévő elnöki keret terhére a Mackóvár Központi Óvoda „karácsonyi ünnepély” rendezvényhez az Eszterlánc Alapítvány részére 50.000 Ft támogatásáról dönt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

12. A testület a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2005. évi üléstervére vonatkozó 124/2004. (XII. 16.) Kgy. határozat mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

November 24-ei ülés napirendjéről leveszi:

2. Javaslat a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó rendelet – a szolgáltatások alkalmazandó díjtételeit tartalmazó – mellékletének módosítására

Előterjesztő: Zsédely Lajos tanácsnok

Az előterjesztést megtárgyalja: gazdasági és költségvetési, ügyrendi és jogi bizottság

6. Beszámoló a közgyűlés hivatala részére 2005. évre meghatározott teljesítmények alapját képező célok megvalósulásáról. Javaslat a közgyűlés hivatalának köztisztviselőire vonatkozó 2006. évre szóló teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározására

Előterjesztő: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

dr. Barta László megyei főjegyző

Az előterjesztést megtárgyalja: ügyrendi és jogi bizottság

December 15-ei ülés napirendjére felveszi:

9. Javaslat a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó rendelet – a szolgáltatások alkalmazandó díjtételeit tartalmazó – mellékletének módosítására

Előterjesztő: Zsédely Lajos tanácsnok

Az előterjesztést megtárgyalja: gazdasági és költségvetési, ügyrendi és jogi bizottság

10. Beszámoló a közgyűlés hivatala részére 2005. évre meghatározott teljesítmények alapját képező célok megvalósulásáról. Javaslat a közgyűlés hivatalának köztisztviselőire vonatkozó 2006. évre szóló teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározására

Előterjesztő: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

dr. Barta László megyei főjegyző

Az előterjesztést megtárgyalja: ügyrendi és jogi bizottság

13. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a *lapostető felújítás a pásztói Óvoda, Általános Iskola, Diákotthon, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekotthonban* tárgyú pályázatához a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács által megítélt támogatás 2007. évi üteméből 2.192 eFt-ról lemond. Utasítja elnökét a lemondáshoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

Összefoglaló kimutatás a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott, jogerőre emelkedett hatósági döntéseiről

2005. október – november hónapban

<i>Sor- szá m</i>	<i>Határozat száma</i>	<i>A személyi térítési díj fizetésére kötelezett neve</i>	<i>Ellátó intézmény</i>
1.	74-3/2005.	Jeziorszki Győző	Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon, Bercel
2.	1386-3/2005.	Füle Mónika	Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon, Bercel
3.	1574/2005.	Tóth Pál Flórián	Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet, Ludányhalászi
4.	1589/2005.	Nagy Rita Barbara	Reménysugár Otthon Balassagyarmat
5.	1609/2005.	Botos Erzsébet	Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet, Ludányhalászi
6.	1676/2005.	Oláh Gábor	Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet, Ludányhalászi
7.	1677-2/2005.	Halász Józsefné	Ezüstfenyő Idősek Otthona Bátonyterenye

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGA

16/2005.(XI. 14.) SZB. sz.

Tárgy: A megyei önkormányzat által fenntartott
szociális intézmények szakmai
értékelése

munkájá-
HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Szociális Bizottsága a megyei szociális intézmények:

Ezüstfenyő Idősek Otthona Bátortereny, Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet Ludányhalászi, dr. Göllesz Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon Diósjenő, Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon, Bercel, Reménysugár Otthon, Balassagyarmat szakmai munkájáról szóló önértékeléseket áttekintette, és tudomásul vette.

A bizottság megállapítja, hogy az intézmények a rendelkezésükre álló személyi és tárgyi feltételrendszer mellett a szakmai munkájukat megfelelő szinten, az ágazati jogszabályokban megfogalmazott elvek és követelmények szerint látják el.

A bizottság felkéri a szociális intézmények igazgatóit, hogy a szakmai munka hatékonyságának növelése és a pénzügyi források bővítése érdekében továbbra is fordítsanak kiemelt figyelmet a pályázati lehetőségek feltárására, kihasználására.

Határidő: folyamatos

Felelős: szociális intézmények igazgatói

2. A bizottság felkéri a fogyatékosokat ellátó intézmények igazgatóit, hogy a munkajellegű foglalkoztatások várható változása miatt dolgozzák ki az ezzel kapcsolatos jövőbeni feladatokat.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: fogyatékosokat ellátó intézmények igazgatói

3. A bizottság felkéri a módszertani intézmény igazgatóját, hogy a szociális ágazatban a jogszabályi változások tükrében továbbra is nyújtson hathatós segítséget a szociális intézmények, települési önkormányzatok és a kistérségek számára.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Serfőző Tamás igazgató

Salgótarján, 2005. november 15.

Demus Iván sk.
a bizottság elnöke

A határozatot kapják:

1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében felsoroltak – közlőny útján
2. Irattár

Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának Elnöke

4/2005.(XI.14.) PEB

Tárgy: Nógrád Megyei Önkormányzata
intézményeinek és a közgyűlés hivatalának
2006. évi ellenőrzési terve

HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága - a határozat melléklete szerinti részletezettséggel - elfogadja a megyei önkormányzat intézményeinek és a közgyűlés hivatalának 2006. évi ellenőrzési tervét.
2. A közgyűlés utasítja a megyei főjegyzőt, hogy az ellenőrzések végrehajtását a 94/2005. (IX.29.) Kgy. határozattal jóváhagyott Nógrád Megyei Önkormányzata Belső Ellenőrzési Szabályzatában foglaltak betartásával biztosítsa.

Határidő: folyamatos, 2006. december 31.

Felelős: dr. Barta László, megyei főjegyző

3. A bizottság felkéri tagjait és az ágazatilag érintett szakbizottságokat, hogy a 2006. évi ellenőrzések helyszíni munkáiba kapcsolódjanak be. A vizsgálatokban részt vevők személyéről a soron következő ülésükön döntsenek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Langár Tamás a pénzügyi ellenőrző bizottság elnöke, és az érintett ágazati bizottságok elnökei

Salgótarján, 2005. november 15.

Langár Tamás sk.
a bizottság elnöke

BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV**2006. évre**

A tervezett vizsgálatok mindegyikében az Önkormányzati Belső Ellenőrzési Csoport tagjai, a rendszerellenőrzésekben az ágazati referensek és az Önkormányzati, Jogi és Közszolgálati Főosztály, a közbeszerzések vizsgálata során a Beruházási Főosztály szakemberei is részt vesznek.

A vizsgálati módszerek megválasztását az adott ellenőrzés típusa és az érintett intézmény sajátosságai határozzák meg.

Az ellenőrzések erőforrás szükségletének meghatározása az ellenőrzési csoportra terjed ki.

A tervet megalapozó kockázatelemzést az 1. sz. táblázat tartalmazza.

I. Nógrád Megye Önkormányzata intézményeiben tervezett ellenőrzések**A) Rendszerellenőrzés**

Tárgya: a kijelölt ellenőrzési időszak alatt az intézmény működésének komplex vizsgálata

Célja: az irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési rendszer átfogó vizsgálata, melynek keretében a szabályszerűség, szabályozottság, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség kerül ellenőrzésre

Ellenőrzési napok száma: 95 nap

	Intézmény neve	Tervezett időpont	Ellenőrzött időszak
1.	Váci Mihály Gimnázium (Bátonyterenye)	november hó	1999.07.01-2006.10.31.
2.	Reménysugár Otthon (Balassagyarmat)	április hó	2000.06.01-2006.03.31.
3.	Nógrád Megyei Levéltár (Salgótarján)	szeptember hó	2000.07.01-2006.08.31.
4.	Ezüstfenyő Idősek Otthona (Bátonyterenye)	február hó	2003.10.01-2006.01.31.

B) Szabályszerűségi ellenőrzés

Tárgya: 1. A FEUVE rendszer szabályozottsága

2. Az önkormányzat hatályos vagyonrendelete előírásainak érvényesülése az ingóságok tekintetében

3. A közbeszerzési eljárások szabályozottsága és lebonyolítása

Célja: A FEUVE rendszer értékelése a jogszabályok és az intézmények sajátosságainak figyelembevételével; az önkormányzat hatályos vagyonrendeletének érvényesülése az ingóságokat érintően a belső rendelkezésekben és a gyakorlatban; a közbeszerzési törvény előírásainak betartása a szabályozottság és a gyakorlat oldaláról

Tervezett időpontja: március hó

Ellenőrizendő időszak: 2004.01.01 - 2006.02.28.

Ellenőri napok száma: 16 nap

	Intézmény neve
1.	Lipthay B. Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (Szécsény)
2.	Dr. Göllész V. Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon (Diósjenő)
3.	Rózsavölgyi Márk Művészeti Iskola (Balassagyarmat)
4.	Óvoda, Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat (Balassagyarmat)
5.	Lorántffy Zsuzsanna Kollégium (Salgótarján)
6.	Nógrád Megyei Pedagógiai Intézet (Salgótarján)

C) Pénzügyi ellenőrzés

Tárgya: A kötelezettségvállalás rendszere és nyilvántartása

Célja: a 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 134. §-ában foglalt előírások betartásának értékelése, a kapcsolódó számviteli nyilvántartások ellenőrzése

Tervezett időpontja: június hó

Ellenőrizendő időszak: 2005 - 2006. év

Ellenőri napok száma: 14 nap

	Intézmény neve
1.	Megyei Gyermekvédelmi Központ (Salgótarján)
2.	Balassi Bálint Megyei Könyvtár (Salgótarján)
3.	Nógrád Megye Önkormányzatának Ellátó Szervezete (Salgótarján)
4.	Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet (Ludányhalászi)
5.	Fáy A. Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Bátonyterenye)
6.	Óvoda, Általános Iskola, Diákotthon, Pedagógiai Szakszolg. és Gyermeko. (Pásztó)

II) Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hivatalában tervezett ellenőrzések

Ellenőri napok száma: 20 nap

	Tárgya	Célja	Tervezett időpont	Ellenőrzött időszak
1.	Az iratkezelés rendszerének felülvizsgálata	A tevékenység szabályozottságának, a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések betartásának vizsgálata	október hó	2005-2006.
2.	A hivatal egyes kiadási tételei alakulásának elemzése több évre vonatkozóan	A kijelölt működési költségek változásai az adott időszakban gazdaságossági, eredményességi szempontból	május hó	2003-2005.

Az intézményenkénti ütemezéseket a 2. sz. táblázat szemlélteti.

MELLÉKLET

**NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
ÜGYRENDI ÉS JOGI BIZOTTSÁGA**

8/2005. (XI.14.) ÜJB. számú

Tárgy: „Nógrád” név, illetve a megyei
címer használatának
engedélyezése

HATÁROZAT

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi és Jogi Bizottsága (továbbiakban: bizottság) – a Torjay Attila (2660 Balassagyarmat, Zeke Kálmán út 46/1.) által benyújtott kérelem alapján engedélyezi a „Nógrád” név határozatlan idejű használatát a megyében történt eseményeket összegyűjtő és azokat a nyilvánosság elé táró online hírmagazin elnevezésében.

Az engedélyezett névhasználat pontos szövege: NÓGRÁD PORTÁL illetve NÓGRÁD KVÍZ.

A bizottság engedélyezi továbbá a megyei címer határozatlan idejű használatát az online hírmagazin „Nógrád megyei hírek” rovatának ikonjában való megjelenítése céljából.

A felhasználásért felelős személy: Torjay Attila főszerkesztő, 2660 Balassagyarmat, Zeke Kálmán út 46/1.

Salgótarján, 2005. november 14.

sk.

A határozatot kapják:

1. Torjay Attila – 2660 Balassagyarmat, Zeke Kálmán út 46/1.
2. Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai – lakhelyükön
3. Irattár

dr. Egyed Ferdinánd
a bizottság elnöke

**NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
ÜGYRENDI ÉS JOGI BIZOTTSÁGA**

9/2005. (XI.14.) ÜJB. számú

Tárgy: Nógrád megyei címer
használatának engedélyezése

HATÁROZAT

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi és Jogi Bizottsága (továbbiakban: bizottság) – a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány (3100 Salgótarján, Meredek út 7., a továbbiakban kérelmező) által benyújtott kérelem alapján engedélyezi a megyei címer használatát a Nógrád Táncegyüttes fennállásának 30. évfordulója alkalmából megjelenő kiadványokban.

A jelkép felhasználásáért felelős személy: Szabó János táncház és művészeti vezető.

Salgótarján, 2005. november 14.

dr. Egyed Ferdinánd sk.
a bizottság elnöke

A határozatot kapják:

4. Szabó János – 3100 Salgótarján, Meredek út 7.
5. Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai – lakhelyükön

**NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁGA**

Szám: 52005, (XII.14.)EB.

Tárgy: A Szent László Megyei Kórház
Házirendjének módosítása

HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Egészségügyi Bizottsága - a közgyűlés és az erről SZMSZ-éről szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet (a mellékletében foglaltak alapján) - átvázolt hatáskörben a Szent László Megyei Kórház Házirendjének módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Az intézmény Házirendjének 2.5. pontja az alábbi rendelkezéssel bővül:

„A látogatás rendjét a házirend mellélete tartalmazza...”

Az intézmény Házirendje az alábbi melléklettel egészül ki:

„A Szent László Megyei Kórház (3300 Szigony, Triloki ut. 54-56.) Házirendjének melléklete:

LÁTOGATÁSTREND

A Szent László Megyei Kórházban a betegek az alábbi rend szerint látogathatók:

A Szigonyán, Triloki ut. 54-56. számú alatti kiegészítő:

Hétfőnap: 16.00 órától 17.00 óráig

Szerda- és pénteknap és szombatnap: 10.00 órától 12.00 óráig, valamint 16.00 órától 17.00 óráig

A Tüdőgyógyintézetben (2673 Hódmezővásárhely, Kórház ut. 1. sz.):


Naponta: 12.00 órától 18.00 óráig

A házirend egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

2. A Szent László Megyei Kórház Házirendjének módosítása 2005. november 15. nappal lép hatályba.

- 7. A bizottság elnöke elnökelt, hogy ismereséről a Szent László Magyar Költészeti Társaságát megköszönje.
Hatalmat feladókatalant
Felelős: dr. Balga József, a bizottság elnöke

Sajószentpéter, 2015. november 14.


dr. Balga József
a bizottság elnöke

A határozatot lapok:

- 1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében felsoroljuk – a közlony útján
- 2. Irattár

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Közoktatási, Művelődési és Műemlékvédelmi Bizottsága
Salgótarján**

53/2005. (XI. 15.) Műv. Biz.

Tárgy: Dorogháza község felülvizsgált közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével kapcsolatos szakvélemény kiadása

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Közoktatási, Művelődési és Műemlékvédelmi Bizottsága megállapítja, hogy Dorogháza község felülvizsgált közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve **összhangban van** Nógrád megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével.
2. A Bizottság a szakvélemény kiadásáról a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Kt.) 85. § (6) bekezdése, a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1./e melléklet 6. pontja, Dorogháza község felülvizsgált és a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése által a 82/2001. (XI. 29.) Kgy. számú határozattal elfogadott Nógrád megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervei összhangjának vizsgálata alapján döntött.
3. A Bizottság kéri, hogy – a Kt. 85. § (6) bekezdésének megfelelően – a jövőben hasonló szakvéleményt a képviselő-testületi döntés előtt kérjenek.
4. A Bizottság utasítja elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa Dorogháza község jegyzőjét.

Felelős: Kovács Gábor tanácsnok, a Bizottság elnöke

Határidő: 2005. november 30.

Salgótarján, 2005. november 15.

Kovács Gábor sk.
a bizottság elnöke

A bizottság határozatát kapják:

1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében felsoroltak – közlöny útján
2. Damkó Lilla – Dorogháza község jegyzője
3. Irattár

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Közoktatási, Művelődési és Műemlékvédelmi Bizottsága
Salgótarján**

54/2005. (XI. 15.) Műv. Biz.

Tárgy: szakvélemény kiadása Drégelypalánk
község felülvizsgált közoktatási
intézményhálózat-működtetési és fejlesztési
tervéről

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Közoktatási, Művelődési és Műemlékvédelmi Bizottsága megállapítja, hogy Drégelypalánk község felülvizsgált közoktatási intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve **összhangban van** Nógrád megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervével.
2. A Bizottság a szakvélemény kiadásáról a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Kt.) 85. § (6) bekezdése, a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1./e melléklet 6. pontja, Drégelypalánk község felülvizsgált közoktatási intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve, valamint a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése által a 82/2001. (XI. 29.) Kgy. számú határozattal elfogadott Nógrád megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervei összhangjának vizsgálata alapján döntött.
3. A Bizottság kéri, hogy – a Kt. 85. § (6) bekezdésének megfelelően – a jövőben hasonló szakvéleményt a képviselő-testületi döntés előtt kérjenek.
4. A Bizottság utasítja elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa Drégelypalánk község polgármesterét.

Felelős: Kovács Gábor tanácsnok, a Bizottság elnöke

Határidő: 2005. november 30.

Salgótarján, 2005. november 15.

Kovács Gábor sk.
a bizottság elnöke

A bizottság határozatát kapják:

1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében felsoroltak – közlőny útján
2. Dombai Gábor – Drégelypalánk község polgármestere
3. Irattár

Közbeszerzési Bíráló Bizottság 22/2005. (XI.15.) B.B. számú határozata
a Szent Lázár Megyei Kórház rekonstrukcióján belül az E jelű épület orvostechnikai eszközeinek szállítására, üzembe helyezésére és kezelésének betanítására irányuló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a Szent Lázár Megyei Kórház rekonstrukcióján belül az E jelű épület orvostechnikai eszközeinek szállítására, üzembe helyezésére és kezelésének betanítására irányuló nyílt közbeszerzési eljárás során tett intézkedéseket jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A bizottság a Szent Lázár Megyei Kórház rekonstrukcióján belül az E jelű épület orvostechnikai eszközeinek szállítására, üzembe helyezésére és kezelésének betanítására irányuló nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti.
3. A bizottság az ALLEGRO Kft. (1135 Budapest, Szent László u. 97/A.) ajánlatát a lebonyolító ÉPBER Rt. értékelésében szereplő alábbi indokokra figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja:

ajánlattevő a hiánypótlás során sem csatolta:

- a termékek forgalmazására a Huntleigh Healthcare Ltd., a Favero Health Projects SpA., az Arjo International AG., az ADMECO AG. cégek részéről a hitelesített meghatalmazást;
- az A4 biopbtron gyógylámpa tanúsítványát;
- az A6 fecskendő infúziós pumpához és az S16 vércukorszint mérőhöz a tanúsítvány hitelesítését.

4. A bizottság a lebonyolító ÉPBER Rt. értékelése alapján megállapítja, hogy a KORTEx Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 24.) ajánlata érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, így mint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján értékelt, bruttó 141.150.660 Ft-os ajánlatot tevőt az eljárás nyertesévé nyilvánítja.
5. A bizottság utasítja elnökét, hogy az eljárás eredményét - e határozat melléklete szerint - hirdesse ki, a megyei főjegyző és a lebonyolító bevonásával gondoskodjon annak – ajánlattevők részére történő – kézbesítéséről, valamint az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételéről.

Határidő: - az eredményhirdetésre: 2005. november 15. 12⁰⁰ óra

- a Közbeszerzési Értesítőben való megjelentetésre: 2005. november 22.

- az EU Hivatalos Lapjában való megjelentetésre: 2005. december 2.

Felelős: Molnár Katalin tanácsnok
dr. Barta László főjegyző

6. A bizottság felkéri a közgyűlés elnökét, hogy – a megyei főjegyző bevonásával – a szállítási szerződést a nyertes ajánlattevővel kösse meg.

Határidő: 2005. november 25. 10⁰⁰ óra

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László főjegyző

Salgótarján, 2005. november 15.

Molnár Katalin sk.
a bizottság elnöke

A bizottság határozatát kapják:

1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében felsoroltak – a közlöny útján
2. ÉPBER Rt. – 1056 Budapest, Belgrád rakpart 3-4.
3. ECON-TRUST Kft. – 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.

Összegezés az ajánlatok elhírüléséről

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nógrád Megyei Önkormányzat, 3100 Salgotarján, Belsőudvar 36.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A Szent László Megyei Kórház rekonstrukcióján belül az E épület orvosiellátási eszközeinek szállítása, üzembe helyezése és kezelésének betanítása az alábbi mennyiségben:
 - 1db Anestezológiai lélegeztetéses szett egy, Dehidratálós, 6 csatornás EKG, 3 csatornás EKG, Vízgázlámpa, Ultrahangos kezelő készülék, Kombinált légszűrő szűrő, 60 szeleptű és TENS készülék, Kétfázisú pulzáló mágneses terápis készülék, Bioptron gyógylámpa, Dentális hőmérő, 3db Betegágyonoldó lámpa, Vízgázlámpa, Automata vérnyomásmérő, Veregzéskészlet, 3db Betegágyonoldó ácsos fűtőlampacsomag, Infúziós pumpa, Fertőtlenítő infúziós pumpa, 5db Ágyfűtőmatrac, Ágytakarócsok, Gyógyászati ágy, 6db Vízgázlámpa, 7db Műanyagkezei, Anestezológusmatrac, 10db Ágyonoldó betegmegfigyelő monitor, 17db Szabványos ágyak, 98db Környezet ágyak, 115db Éjjelzőkórtyó,
3. A választott eljárás fajtája: nyílt eljárás
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
 b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -
 c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
 d)* Az ellenőrzéskénti részvevő (egységre vetítve) is: -
5. A benyújtott ajánlatok száma: 2 (kettő)
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemek:

Az elbírálási részszempontjai	KORTÉX Kft. 1024 Budapest, Lövöniz u. 24.
1. Ártalmatlan (Ft/óra)	141.150.000
2. Készségviszonyok (Ft/óra-ban)	500.000
3. Jólállás (hányagban)	12
4. Jólétségi mutatók (Ft/óra)	4.000.000

- b)* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatban foglaltan

Az eljárás részeszerpontja:	A rész szerpontok súlya:	Az ajánlattevő neve: KORTÉX Kft.	
		Értékelés pontszám	Értékelési pontszám súlya szorzata
1. Bruttó ár (T-sor)	30	10	300
2. Készletbiztonsági kockázat (F-sor)	10	10	100
3. Minőség (B-sor)	5	10	50
4. Jólalkotás: biztossági (P-sor)	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegét ajánlattevőként		500	

6)* A táblázatban szereplő értékelési pontszámok indoklása:

Az értékelés során adott pontszám alsó és felső határa minden részeszerpont esetében 1 és 10. Az értékelés módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem a maximális pontszámot kapja, a többi pedig a legkedvezőbb ajánlati elemhez arányosan viszonyítva a nap kevesebbet az alábbi képlet alapján.

$$P_{\text{ajánlat}} = A_{\text{ajánlat}} / A_{\text{legjobb}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Helyezze a felső határra, ha a legkevésbé előnyös a legkedvezőbb. A felső P pontszám: A ajánlati érték.

Mivel összesen 1 érvényes ajánlat érkezett, az ajánlati elemek értékelési pontszáma 0 volt.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

ALLIANCE Kft., 1135 Budapest, Széchenyi László u. 9/14.

A Kb. 88. § (1) bek. e) és f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel ajánlattevő a hitelnyújtás során zéró csatlakozt.

- a termékek fogalmatörése a Hentleigh Healthcare Ltd., a Favero Health Project SpA., az Ario International AG, az ADMICO AG. cégek részéről a hitelnyújtás megvalósítását.

- az A4 bioprinting gyártási technológiájának hiányosságai.

- az A6 beszállású infúziós pumpához és az S16 szűrőrendszer mérési és transzmisszió hibái miatt.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KORTÉX Kft., 1024 Budapest, Lövőház u. 24.

Az ellenszolgáltatás összege: 341.150.663,- Ft.

Az egyetlen érvényes, így a maximális pontszámot elévő ajánlati Ajánlatkérő számára a rendelkezésre álló forrásra is teljesítéssel – elfogadható.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9.* A szerződés teljesítéséhez a közbiztos értékelés 10% százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók neve és címe:

ADP KORTÉX Kft., 1135 Budapest, Széchenyi László u. 9/14.

Közbeszerzési Bíráló Bizottság 23/2005. (XI. 15.) B.B. számú határozata
a Szent Lázár Megyei Kórház rekonstrukcióján belül a Nukleáris medicina
orvostechnikai eszközeinek szállítására, üzembe helyezésére és kezelésének betanítására
irányuló nyílt
közbeszerzési eljárás eredményéről

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a Szent Lázár Megyei Kórház rekonstrukcióján belül a Nukleáris medicina orvostechnikai eszközeinek szállítására, üzembe helyezésére és kezelésének betanítására irányuló nyílt közbeszerzési eljárás során tett intézkedéseket jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A bizottság a Szent Lázár Megyei Kórház rekonstrukcióján belül a Nukleáris medicina orvostechnikai eszközeinek szállítására, üzembe helyezésére és kezelésének betanítására irányuló nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti.
3. A bizottság a lebonyolító ÉPBER Rt. értékelése alapján megállapítja, hogy a MEDISO Kft. (1022 Budapest, Alsótörökvész út 14.) ajánlata érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, így mint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján értékelt, bruttó 119.750.000 Ft-os ajánlatot tevőt az eljárás nyertesévé nyilvánítja.
4. A bizottság utasítja elnökét, hogy az eljárás eredményét - e határozat melléklete szerint - hirdesse ki, a megyei főjegyző és a lebonyolító bevonásával gondoskodjon annak – ajánlattevők részére történő – kézbesítéséről, valamint az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételéről.
Határidő: - az eredményhirdetésre: 2005. november 15. 12³⁰ óra
- a Közbeszerzési Értesítőben való megjelentetésre: 2005. november 22.
- az EU Hivatalos Lapjában való megjelentetésre: 2005. december 2.
Felelős: Molnár Katalin tanácsnok
dr. Barta László főjegyző
5. A bizottság felkéri a közgyűlés elnökét, hogy – a megyei főjegyző bevonásával – a szállítási szerződést a nyertes ajánlattevővel kösse meg.
Határidő: 2005. november 25. 11⁰⁰ óra
Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László főjegyző

Salgótarján, 2005. november 15.

Molnár Katalin sk.
a bizottság elnöke

A bizottság határozatát kapják:

1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében felsoroltak – a közlöny útján
2. ÉPBER Rt. – 1056 Budapest, Belgrád rakpart 3-4.
3. ECON-TRUST Kft. – 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.
4. Irattár

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nógrád Megye Önkormányzata, 3100 Salgótarján, Rákóczi út 26.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A Szent László Megyei Kórház radiológiai osztályánál a Nukleáris medicina orvostudományi eszközöknek az ellátása, illetve felújítása és karbantartásának betanítása az alábbi mennyiségben:
- 1db Kézi típusú SPIGCT készülék, Gamma kamera, Gamma-szonda, Ventilációs rendszer, Hadozóanyag dobozfeljlesztés és felületi szennyezettség eltávolítás, Ionizáramló hőcserélő, Vegyi filtek + homok szűrő dobozalváltóval és hulladékgyűjtővel, Urosax mérőművel, szennyezettségi, AHB diagnosztikus mérőművel, Defibrillátor, sugárvédelem átvadó szűrő.
- 2db Felújítandó eszköz.
- 3db Származékpár-összeállítás (felújítás, szimuláció).
- 4db Ólomgöngyöcskény.
- 8db Gamma-szűrő.
- 10db Működési labor és manipulációs eszközök, felszerelések 1 készlet.
3. A választott eljárás fajtája: nyílt eljárás.
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
 b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka:
 c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
 d) Az ellenszolgáltatás összege (egységre vetítetten is): -
5. A benyújtott ajánlatok száma: 1 (egy)
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az érvényességben legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemek:

Az elbírálás részszempontjai	MEDISO Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szolgáltató Kft. 1022 Budapest, Alsótoronybánya út 14.
1. árnyék ár (Ft-ban)	119.750.000
2. késedelem költség (Ft/nap*1000)	2.500.000
3. Juttatás (hónapban)	16
4. ajánlattevő biztossága (Ft-ban)	14.000.000

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglaltva:

Az elbírálás részszempontja	A részszempontok súlyszáma	Az ajánlattevő neve: MEDISO Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. árnyék ár (Ft-ban)	30	10	300

2. kezdési kötet (1 napos)	10	10	100
3. kötet (1 napos)	5	10	50
4. zárkóztató kötet (1 napos)	5	10	50
A szövegértés és a szóhasználat feladatok pontszámok összege ajánlattevőként			500

6)* A táblázatban szereplő értékelési pontszámok indoklása:

Az értékelés során adott pontszám első és legelső helyen minden részszempont esetében 1 és 10. Az értékelés módja: A legkedvezőbb ajánlat az a maximális pontszámú, azaz, a többi pedig a legkedvezőbb ajánlati elemhez arányosan viszonyítva kap kevesebbet az előbbi kaplat alapán:

$$P_{\text{szempont}} = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{ajánlat}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Helyre a P_{max} helyére, ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb. Ahol
 P : pontszám A : ajánlati érték

Mivel összesen 1 érvényes ajánlat érkezett, az ajánlati elemek értékelési pontszáma 10 volt.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
 MEDISO Orvosi Beszerzés Felkészítő és Szervező Kft., 1077 Budapest, Alsóörvösvölgyi út 14.
 Az ellenszolgáltatás összege: 119.750.000 Ft
 Az egyetemes érvényes, így a maximális pontszámot elérő ajánlat Ajánlattevő számára a rendelkezésre álló forrása is tekintettel elfogadható.
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -
- 9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók neve és címe: -
- 10.* A közbeszerzésnek az a része (aránya, értéke), amelyre a nyertes, illetőleg az öt követő ajánlattevő harmadik személyvel szerződést köthet: -
11. Tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megafüpozó körülmények leírása:
- 12.* Egyéb információk: -
- 13.* Hivatkozás az előzetes ösztönzött tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
 2035/S 28-06916 09/02/2005

K.S. – 1364/2005; 2005.02.10.

14.* Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdetés hirdetőnévre és közzétételének napjára:

2005/S / 50-140783; 05.08.2005.

K.L. – 10789/2005; 2005.08.12.

15. Az eredményhirdetés időpontja: 2005. 11. 15. 12⁰⁰ óra

16. Az összegzés elkészítésének időpontja: 2005. 11. 15.

A/7-ge: megjelölt pontszám csak akkor kell kitölteni, ha az adott feladat már fennáll.

A/8-ge: megjelölt pontszám csak akkor kell kitölteni, ha az eljárásomban bizonyos mértékű csatlósítások lehetségesek.

Közbeszerzési Bíráló Bizottság 24/2005. (XI. 15.) B.B. számú határozata

Nógrád Megye Önkormányzatának intézményeinél jelentkező villamosenergia-igény versenypiacról történő beszerzésére irányuló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága az önkormányzat intézményeinél jelentkező villamosenergia-igény versenypiacról történő beszerzésére indított nyílt közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlat alapján megállapítja, hogy az önkormányzat költségvetésében tervezett és rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére való tekintettel az ajánlati ár nem tekinthető megfelelőnek. A Kbt. 92. § c) pontja alapján a bizottság az eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
2. A bizottság utasítja elnökét, hogy az eljárás eredménytelenségét hirdesse ki, a főjegyző és a szakértő (Power Consult Kft.) bevonásával gondoskodjon az ajánlattevő részére történő kézbesítésről, valamint az eljárás eredménytelenségéről szóló tájékoztató közzétételéről.

Határidő: - az eredményhirdetésre: 2005. november 17. 14⁰⁰ óra

- a hirdetmény Közbeszerzési Értesítőhöz való feladására: 2005. nov. 24.

- az EU Hivatalos Lapjában való megjelentetésre: 2005. december 2.

Felelős: Molnár Katalin tanácsnok
dr. Barta László főjegyző

Salgótarján, 2005. november 15.

Molnár Katalin sk.
a bizottság elnöke

A bizottság határozatát kapják:

1. Az SZMSZ 45. § (4) bekezdésében felsoroltak – a közlöny útján
2. Power Consult Kft. (1037 Budapest, Solymárvölgyi út 94.)
3. Irattár

PÁLYÁZATOK DIÁKSZPORT RENDEZÉSENEK TÁMOGATÁSÁRA

Sz.	Pályázó	Téma	Támogatás összege: 1 millió Ft	Támogatás (Ft)	Ig. tám. (Ft)	Meghívott támogatás (Ft)
1.	Pályázó és Vezetőirozete Diáksport Bizottság	Felvon maradón		194000	100000	100000
2.	Sztrómei Árpád Gyaparái és Építőipari Szakköznevelési Iskola Sportára	A jövő esztendő rendezési tennyezségeinek támogatása		175000	80000	80000
3.	Kis Árpád Városi és Diáksport egyesület, Könyves József	Dualtri, triatlon városi utóbó diadása		180000	100000	0
4.	Nógrád Megyei Sportági Szakszervezetek, Répási László	KX. 3. országos régió Hair nekori Bendó Aratika Verseny		1015000	100000	100000
5.	Dózsa Diáksport Egyesület, Tilmann Róbert	Pályázati a Dózsa DSE diáksport rendezvényeinek támogatására		150000	100000	50000
6.	Tásserik Sámuel Általános Iskola	Monterókhe utcai T. és Megrendelésekmpir duatlon		200000	70000	0
7.	Nógrád Megyei Triatlon Szövetség	Duaton, triatlon versenyek rendezése a megyében		855000	100000	50000
8.	Békéscsaba Diáksportbizottság, Rétság és Veszprémi Diáksport Bizottság	Városi diáksport versenyek díjazása		100000	100000	100000
9.	Herkules Diáksport Egyesület	Felvonat a közveti diáksport versenyek díjazására		160000	100000	100000
10.	Herkules Diáksport Egyesület	Mozdulj! Szabadidős sportprogramok		150000	50000	60000
11.	Cserépványai Horgász Egyesület	Horgász és fogharkák és versenyek támogatása		250000	100000	100000
12.	Székelyvárosi DSE	Közveti diáksport versenyek támogatása		180000	100000	50000
13.	Nógrád Megyei Diáksport Tanács	Megyei és városi sportoló díjazás támogatása		350000	100000	100000
14.	Nógrád Megyei Diáksport Tanács	'A' és 'B' kategóriás utóbó díjazás		114000	100000	100000
	Összesen:			4208800	1310000	1000000

*A Tösszesen Sámuel Általános Iskola 50.000.- Ft támogatásban részesült, és visszavonták a pályázatot

PÁLYÁZATOK IFJÚSÁGI PROGRAMOK, RENDEZVÉNYEK TÁMOGATÁSÁRA

Időpont	Előzetes	Előzetes	Előzetes	Előzetes	Előzetes	Előzetes
1	2	3	4	5	6	7
16.	I. István Általános Iskola	Diáknap kiadása	107000	100000		0
20.	Kisbágyon Községi Önkormányzat Mozgókörmozgók Nagyrád Megyei Egyesülete	Farsang fesztivál	250000	100000		60000
21.	Szecsény Város Önkormányzata	Képzési program ifjúsági körj tagoknak	180000	60000		60000
22.	Általános Iskola Egyszerűsége	Huplók hírek c. ifjúsági díjleveg	220000	90000		0
23.	Szomszéd Auréli. Gépipari és Építőipari Szakköznevelési	Óra színei	125500	95150		60000
24.	Önkormányzat Nemli	Szolovák-magyar diákalkalmazó	182500	100000		50000
25.	Községi Önkormányzat Sámsonháza- Községi Könyvtár Szolovák Nemzetiségi Ifjúsági Klubja	Ipolyiszta/Szolovák-Nemli Ifjúsági Cserekezeset	80000	50000		50000
26.	Napköziifjúsági Övezet Bér	I. Mór Megye Szolovák Ifjúsági Nap (Helytörténelmi ismeretek és kulturális örökség átadása)	274300	100000		40000
27.	Összesen:	Babelföldés	70000	60000		0
				2165150		1000000

PÁLYÁZATOK KISEBBSÉGI FELADATOK TÁMOGATÁSÁRA

19.	Legény Hagymányvörző, Kulturális és Faluszéplő egyesület	Szent Iván éj	1781400	250000	150000
19.	Lélekpándiok Társasága	Mógród megyei szlovák nemzetiségű gyerekek dívszabóra	1460994	300000	250000
20.	Cigány Kisebbségi Önkormányzat Nagyóc	'Kulturális rendezvény a kisebbségi és a többségi lakosság helyi regionális kapcsolatainak erősítésére'	266640	256640	100000
21.	Farkas László magánzsanamény	Homok ébredése! Kulturális rendezvény (Együtt egymásért a falunak)	526300	100000	0
22.	Ecsedi Kisebbségi Önkormányzat	Telemarketing! Kulturális rendezvény (csomagkezelés!)	765000	129600	100000
23.	Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Nézzel	Temattikus klubfoglalkozás	255000	135000	0
24.	Rétsági Cigány Kisebbségi Önkormányzat	A cigány kultúra érvényesítésének megőrzése érdekében tehetségutazás és az értékek közvetítése	1100000	300000	0
25.	Szlovák Kisebbségi Önkormányzat Terény	XXIV. Terényi Nemzetiségi Nap	600000	200000	100000
26.	Salgótarján Megyei Jogú Város Szlovák Kisebbségi Önkormányzat	I. Tarján Nemzetiségi és Folk Napok	818000	160000	0
27.	Hancó Péter	Sósharján roma kulturális klub (antropológiai tábor)	50000	50000	0
28.	Salgótarján Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata	Roma kultúra napja	550000	300000	0
29.	Sámszonháza	XI. Szlovák Nemzetiségi Telelepedési Emléktábor	550000	300000	0
30.	Nógrádcsépi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat	NASA KULTÚRA (Folklor Fesztivál)	618168	100000	0
	Összesen:			6214140	1500000

érdekeiben fejlesztésre javasolt a faipar-termékgyártás, fafeldolgozás volumene.

- A meglévő erdők fenntartása, új erdők telepítése esetén fokozott szerepet kell kapnia a gazdasági rendeltetésen – fatermesztésen – kívül a természet- és környezetvédelmi, egészségügyi, szociális és idegenforgalmi rendeltetésnek.

- Védelmi rendeltetésű erdőket egyrészt az ökológiai hálózat rendszerszerű fejlesztése érdekében természetvédelmi, másrészt talajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és településvédelmi céllal indokolt telepíteni.
- Az egészségügyi- és szociális célú erdők telepítésére a településeggyüttes, valamint a nagyobb települések és üdülőterületek környezetében kell törekedni. Javasolt előnyben részesíteni a pollenben szegényebb és kevésbé allergizáló fafajtákat.
- A megye védett tájainak erdőterületein az elsődleges természetvédelmi rendeltetés mellett meghatározó az egyéb védelmi és közjóléti (talajvédelmi, egészségügyi–szociális, turisztikai) funkció is, ezért ezeken a területeken indokolt összehangolni a környezetvédelem, a táj- és természetvédelem, az ökoturizmus, valamint az erdőgazdálkodás szempontjait.
- Az erdőtelepítésre potenciálisan alkalmas területek meghatározása során javasolt kihagyni a különböző szintű természetvédelmi oltalom alatt lévő, vagy arra tervezett gyepeket, nádasokat. A védett és a Natura 2000 hálózatba tartozó területeken erdőtelepítést a természetvédelmi hatóság hozzájárulása alapján lehet végezni.
- Gazdasági erdők telepítése esetén a gazdasági szempontok irányadóak a természeti–környezeti adottságokat károsító hatások kizárása mellett.
- Az erdőfelújítások és erdőtelepítések során az arra alkalmas termőhelyeken őshonos fafajokból álló, elegyes erdőállományok kialakítására kell törekedni.
- Az erdőgazdálkodási térségben már meglévő, legalább 50%-ban őshonos fafajokból álló erdőterületek területének csökkentése nem javasolt.
- A legalább 50%-ban őshonos fafajokból álló erdőterületekkel érintkezően akác és bálványfa fafajokkal történő erdőtelepítés nem ajánlott.
- Az erdőgazdálkodási térségben az erdők egészségi állapotát, fejlődését nem veszélyeztető, vadgazdálkodási tevékenység ajánlott.
- Erdők, erdőfoltok telepítésénél megyei szinten kiemelten kezelendők a Mátra rossz minőségű szántói, gyepei, a Hevesi dombvidék erodált domboldalai, valamint a Cserhát dombvidéke, ezenkívül a szántóföldi táblák defláció elleni védőfásításai, az ökológiai hálózat hiányzó elemeinek kialakítása, továbbá a tájsebek takarását szolgáló fásítások valamint a nagyobb települések és a hulladéklerakó-helyek körüli véderdők létesítése.
- A Cserhát jó minőségű termőhelyein értékes tölgyes állományok kialakítása ajánlott.

b) Mezőgazdasági térség:

- Termőföldön a rendeltetéstől eltérő más célú területhasználat elsősorban a gyengébb minőségű földeken és csak a legszükségesebb mértékű termőföld-igénybevétellel, a földhivatal engedélye alapján javasolható.
- A kiváló termőhelyi adottságokkal rendelkező termőföldeken (szántó, szőlő, gyümölcsös, gyeperővelés ágban) beruházások elhelyezésére csak kivételesen indokolt esetben kerülhet sor, ha a beruházás közérdekű célt szolgál és más kisebb értékű terület nem áll rendelkezésre.
- A területfelhasználás változtatása a földtulajdonosok érdekeltségi körébe tartozik, így a megvalósításhoz szükséges a világos cél- és eszközrendszer, központi források hozzárendelése, illetve célzott termékpályás értékesítési szövetkezések ösztönzése.
- Az intenzív szántóföldi művelésből kikerülő, szociális-, családi-, öko-, illetve egyéb külterjes mezőgazdálkodásra alkalmatlan területeket erdősítéssel és gyesítéssel célszerű hasznosítani.

b1) Belterjes mezőgazdasági térség:

- A legkiválóbb minőségű, árutermelésre legalkalmasabb területeket – amelyek agrárpotenciálja kimagasló, környezeti szempontból pedig kevésbé érzékenyek – védeni szükséges. Ezért e területek belterületbe vonása csak a jelenlegi belterülethez közvetlen kapcsolódásuk esetén fogadható el, beépítésre szánt területté minősítésük pedig csak a mezőgazdasági termeléssel összefüggő feldolgozás, szolgáltatás, kereskedelem céljából lehet indokolt.

- A termőhelyi adottságokat a környezetvédelem figyelembevételével maximálisan indokolt kihasználni. Erősíteni kell a minőséget, a tájjelleget, valamint a feldolgozás és értékesítés volumenét a növénytermesztésben és az állattenyésztésben egyaránt.
- Ajánlott az eróziós domboldalak, alacsony aranykorona-értékű területek intenzív szántó-földi művelésből történő kivétele, külterjes, talaj- és környezetkímélő gazdálkodási módokkal, ill. erdőtelepítéssel történő hasznosítása.
- A megye legjobb adottságú mezőgazdasági területein meg kell akadályozni a talaj fizikai, kémiai és biológiai degradációját, az erózió okozta károkat. Ennek érdekében javasolt kialakítani a tájkép védelmét is biztosító mezővédő erdősávokból, fasorokból álló zöldfolyosó hálózatot, valamint integrált, kímélő jellegű talajművelési, tápanyag-gazdálkodási és növényvédelmi eljárásokat célszerű alkalmazni.
- Az EU által megszabott mennyiségi korlátozások figyelembevételével törekedni kell az adottságoknak megfelelő termelés minőségi fejlesztésére.
- A megye mezőgazdasági profilját meghatározó gyümölcsstermesztés további fejlődését segítve javasolt az ültetvénytelepítések termőhelyi adottságokhoz illesztése, a feldolgozás, csomagolás helyi specialitásokhoz alkalmazkodó kialakítása, valamint termelési-értékesítési szövetkezés a piac bővítéséhez.
- Ajánlott a gyümölcs- illetve szőlőültetvények állapotának felmérése, az újratelepítési támogatás megpályázásához.
- A gyógynövény-, valamint erdeitermék-vertikum megfelelő kialakításához fejlesztendő a technológia, a feldolgozás minősége, a marketing, a gazdák pályázását segítő szervezetek működése, a tökevonzó adottságok kihasználása.
- Javasolt a zöldségtermesztésre alkalmas völgyek öntözési kapacitásának bővítése a minőség és termelési biztonság növeléséhez.
- Ajánlott a mezőgazdasági úthálózat minőségi fejlesztése.

b2) Külterjes hasznosítású mezőgazdasági térség:

- Területhasználat szempontjából ajánlott elválasztani a védelmi funkciójú és a mezőgazdasági szempontból külterjes hasznosítású területeket.
- Az igen gyenge termőhelyi adottságokkal rendelkező, valamint talaj-, víz és élőhelyvédelem szempontjából fontos területeken védelmi- és idegenforgalmi célú erdő- és gyepegazdálkodás javasolt.
- A munkaerő-kínálat miatt az élőkommunikációs igényes (pl. gyógynövény-termesztés, erdeitermék-gyűjtés, biotermesztés stb.), piacképes árut előállító, szociális típusú mezőgazdaság támogatása és fenntartása indokolt.
- Az allergiás megbetegedések csökkentése érdekében a parlagterületek visszaszorítása fontos feladat. Ezt szolgálja az erdő- és gyepterületek növelése, határterületek, útszélek karbantartása és a gyommentesítés.
- Külterjes hasznosítású mezőgazdasági térségben alkalmasság esetén támogatni javasolt a közvetett hasznosítási módokat (horgász-, vadász-, természetjáró turizmus, falusi vendéglátás stb.).
- Az elhanyagolt gyepek legeltetési állattartással történő karbantartása javasolt, alkalmasság esetén turisztikai jellegű bemutatással, illetve speciális termékek előállításával kombinálva.
- Szükséges a termelési, beszerzési, értékesítési szövetkezés erősítése a piaci pozíció erősítéséhez, valamint az EU által preferált koncentráltabb termelés megvalósításához.
- *Törekedni kell magas feldolgozottsági szint elérésére, speciális, védjegyezhető termékek előállítására, hagyományos technológiák bevezetésére, fejlesztésére (pl. gyümölcsaszalás, pálinkafőzés, bioméz-termelés, juhtermék-előállítás)*

c) *Vízgazdálkodási térség:*

- Távlati cél a vízkészletek jó állapotának elérése, a természetes vízkészletek és a vízigények egyensúlyának megőrzése.
- A megyében különösen fontos hangsúlyt helyezni a felszíni és felszín alatti vízkészletek védelmére, az egyenlőtlen csapadékeloszlás mellett ugyanis a földtani és felszínalaktani adottságok következtében a lefolyás jelentős, így mind a felszíni, mind a felszín alatti vízkészletei szerények.
- Az EU Víz Keretirányelve előírásaihoz illeszkedve, a hatékony vízvédelem érdekében a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően, a vízgyűjtőkön az integrált gazdálkodás követelményét érvényesíteni szükséges.
- A vízrendezési feladatokat a Víz Keretirányelv hármass feltételrendszerét szem előtt tartva, a műszaki, ökológiai és társadalmi feltételek együttes figyelembevételével és a vizek műszakilag lehetséges legjobb ökológiai állapotának megtartásával javasolt megvalósítani.
- A kis kiterjedésű időszakos, illetve állandó vizű tavak felszámolását el kell kerülni, mivel jelentős természeti értéket képviselnek.
- Új víztározót a patakokon csak oldalkivezetéses megoldással ott és olyan módon szabad kialakítani, ahol és amilyen módon az a természetes élővilágot nem károsítja, ill. nem veszélyezteti.
- A vízfolyások és állóvizek vízminőségének védelme érdekében az érintett vizek mentén szabályozott sávban mindennemű építési és egyéb tevékenység folytatásához az illetékes vízügyi hatóság hozzájárulása szükséges.
- Tekintettel arra, hogy a vízfolyások, vizes élőhelyek egyben ökofolyosók is, az ökofunkciót erősíti az emberi beavatkozások nyomán eltűnt, vagy meggyérült parti vegetáció helyreállítása, ennek során a vízfolyások menti fásítás.
- A vízrendezési, vízkár-elhárítási feladatok megoldása egy-egy vízrendszeren belül csak koordináltan végezhető, belterületi vízrendezést csak rendezett (felújított) befogadó esetén lehet elvégezni.
- A megye sajátos domborzati és vízrajzi adottságai folytán a településekre vonatkozó vízrendezési tanulmányterveket célszerű lenne térségi szinten elkészíteni. Ezekben szükséges meghatározni a vízfolyások menti nyílt ártereket, a beépítésre szánt területek fejlesztési igényének figyelembevételével a meglévő hálózat és befogadók jelenlegi állapotát, a fejlesztési feladatokat, a kiépítendő csapadékvíz-elvezetési rendszereket, különös tekintettel a 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM rendelet előírásaira.
- A mederrendezés elsőrendű szempont, mert ezek a vizek a végbefogadói a beépített területekről érkező csapadékvíz-hálózat által szállított nagy mennyiségű, hirtelen lezúduló csapadékvíznek.
- A vízfolyások felújítása, alaprendezése során figyelmet kell fordítani a mederrendezések környezetbe illő megvalósítására, a természeti környezetben természetes anyagok felhasználásával, művi környezetben (belterület), az épített környezetbe illesztve.
- Hordalékfogók, övárkok, záportározók építésével vízkárelhárítási szempontból kiemelten kell kezelni a belterületek védelmét a hordaléktól, külvizektől.
- A települések belterületén összegyűjtött csapadékvizek vízfolyásokba vezetését csak előzetes tisztítás (olajfogó, homokfogó, törmelékfogó stb.) után célszerű engedélyezni.
- A helyi vízkárelhárítás érdekében a domb- és hegyvidéki településeken különösen fontos a kisvízfolyásokon a záportározó-építési lehetőségek kihasználása. A vizek megfogásával és késleltetésével mentesíthető a beépített terület a hirtelen lezúduló, sok uszadékot és hordalékot szállító vizektől.
- A tározási lehetőségek többségükben a települési területek védelmét, a vízfolyás heves vízjárását kedvezően befolyásolják, és egyéb hasznosítási lehetőséget is biztosítanak. A komplex hasznosítású árvízcsúcs-csökkentő tározók esetében azonban minden további

hasznosítást az elsődleges célnak, az árvízcsúcsok csökkentésének alárendelve lehet engedélyezni.

- A kisvízfolyásokon javasolt záportározókat a természetvédelmi érdekekre tekintettel a védett és védelemre tervezett területeken kívül ajánlott megvalósítani.

d) *Városias települési térség és hagyományosan vidéki települési térség:*

- A beépítésre szánt területek növekedésének mérséklésére célszerű törekedni. Az új beépítésre szánt területek kijelölésének korlátozásával a meglévő települési területek rehabilitációját, a települési és építészeti értékek megőrzését kívánja a területrendezési terv elősegíteni.
- A települési területeken a lakó-, intézmény-, valamint ipari–kereskedelmi területek bővítésére igénybe vehető rehabilitációs, ill. barnamezős területek jelentős kiterjedésére, valamint a megye népességszámának csökkenő tendenciájára figyelemmel, a megyei területrendezési terv a beépítésre szánt területek összes kiterjedése tekintetében számottevő növekedéssel nem számol.
- A települések beépítésre nem szánt területeit beépítésre szánt területté minősíteni csak akkor indokolt, ha az ezzel elérni kívánt cél (lakó-, gazdasági-, üdülő- vagy különleges terület kialakítása) beépített terület újrahasonosításával nem valósítható meg, ill., ha ehhez nincs elég beépítésre szánt terület.
- Zöldmezős, ill. természetileg értékes területek közelében jelentkező új beépítési igény, ill. településrendezési tervet is módosító beruházás esetén környezeti vizsgálatot szükséges elvégezni a 2/2005. (I.11.) kormányrendelet előírásainak megfelelően.
- Az urbanizálódó, agglomerálódó térségekben a települések körüli ökológiailag aktív területek védelme érdekében törekedni kell a szomszédos településeken a beépítésre szánt területek összenövésének megakadályozására.
- A hagyományos településszerkezet és beépítési mód megőrzése javasolt, különösen a kulturális örökségi értékek, valamint a természeti és tájképi értékek szempontjából érzékeny területeken. A településrendezési tervekben javasolt e területek kijelölése. Szigorú feltételekhez célszerű kötni és a településrendezési tervekben szabályozni a beépítésre szánt területek bővítését, beépíthetőségét és területhasználatát a védett természeti területek környezetében és az ökológiai hálózat egyéb területein, a vízminőség-védelmi területeken, árvízveszélyes területeken, valamint ott, ahol azt a településkép-védelmi szempontok megkövetelik.
- Lejtős beépítés esetén figyelmet kell fordítani a terület erózióvédelmének megoldására.
- A városias települési térségbe tartozó települések rendezési terveiben a beépítés differenciált szabályozása szükséges, csak a településképhez illeszkedő beépítés alkalmazható. A kisvárosokban kerülni kell a nagyvárosias beépítést. Ilyen jellegű épületmagasság és beépítés engedélyezését előzetes vizsgálatához célszerű kötni.
- A II. Nemzeti Környezetvédelmi Program célkitűzéseivel összhangban (ld. Városi Környezetminőség akcióprogram) korlátozni szükséges a települési területek terjeszkedését. Az ipari parkok kialakításakor is – a pályázati lehetőségek felhasználásával – törekedni kell az észszerű területhasználatra. Ennek megfelelően a zöldmezős beruházásokkal szemben célszerű előnyben részesíteni a meglévő területek rekultivációt követő újrahasonosítását, különösen a megye hagyományos ipari térségeiben, ahol jelentős kiterjedésben barnamezős területek várnak rehabilitációra és hasznosításra.
- A beépített területen kívül települni kívánó zöldmezős beruházások, ipari, kereskedelmi, szolgáltató központok telephely-kijelölését a településrendezési tervekben – a környezetvédelmi követelmények biztosítása mellett – szabályozni szükséges.
- A megye ipari szerkezetváltását, az ipari kultúra megújítását, a hagyományos ipari térségek tökevonzó képességét és a mikro-, ill. KKV-szektor fejlesztését, ezáltal a foglalkoztatási helyzet javítását kedvezően segítheti a megfelelő iparipark-bázisok hálózatának kialakítása és fejlesztése.

- A települési- és tájkarakter védelme érdekében térségi jelentőségű bevásárló- és szolgáltató központok létesítése csak a jelentősebb városok közigazgatási területén engedélyezhető. A döntés során környezeti, társadalmi, gazdasági hatásvizsgálat keretében vizsgálni szükséges a települési környezetre, a helyi, hagyományos kereskedelemre, szolgáltatásra, termelésre gyakorolt hatásokat.
- A levegőminőség szempontjából érzékeny területeken a településrendezési tervekben a beépítés szabályozása során a kondicionáló zöldfelületi rendszer bővítése mellett különös figyelmet kell fordítani a települések átszellőzését biztosító folyosók megtartására.
- Javasolt a belterületi zöldfelületek, parkok növelése, továbbá a településeket védő zöld-övezeti erdők, fásítások létesítése, különös tekintettel a települések beépítésre szánt területe és a települést elkerülő főutak, utak tervezett nyomvonala közötti védő–takaró zöldsávok kialakítására.
- A történelmi településközpontok rehabilitációja során a közművezetéseket a településkép javítása érdekében lehetőség szerint föld alatti vonalvezetéssel javasolt elhelyezni.
- A települések beépítésre szánt területét nem kívánatos növelni azokon a településeken, ahol a szennyvízcsatorna-hálózat még nem épült ki, vagy nem megfelelő kapacitású tisztítóra csatlakozik.
- A hagyományosan vidéki települési térségekben figyelmet kell fordítani a gazdálkodás befogadásának lehetőségéhez szükséges feltételek biztosítására (gazdálkodáshoz kötött építési lehetőség biztosítása megfelelő infrastrukturális feltételek – főleg szennyvíz- és hulladékkezelés – esetén).
- Az értékes és érzékeny rekreációs területeken az extenzív (hétvégi üdülőtelkes) üdülőterületi bővítéseket, fejlesztéseket kerülni kell.
- Az idegenforgalom fejlesztése érdekében is fontos feladat a jelentős turisztikai potenciállal rendelkező települések vonzó természeti és épített környezetének megőrzése, védelme.
- Törekedni kell arra, hogy a szép tájképi környezetben fekvő, értékes faluképet, népi építészeti értékeket és élő néprajzi hagyományokat őrző települések növekvő mértékben bekapcsolódjanak a falusi vendégfogadásba, hiszen jelenleg is kedvező célterületei a falusi turizmusnak a megyében. A jövőben várhatóan felértékelődő adottságokra alapozva az adott térség egyediségét, sajátos arculatát bemutató, környezetbarát turizmusfejlesztést javasolt megvalósítani.
- A jövőben szorgalmazni szükséges a turizmus számára jelentős vonzerőt képviselő épített környezeti értékek (elsősorban Hollókő – amely a Világörökség részeként már ma is nemzetközi idegenforgalmat vonzó, országos jelentőségű turisztikai célpont –, továbbá a kiemelkedő építészeti és műemléki értéket képviselő várak, valamint kastélyok és kúriák) fokozottabb mértékű idegenforgalmi célú hasznosítását.
- A megye adottságaira, s ezekre alapozott turisztikai kínálatára a több, kis vonzerővel bíró kínálati elem sokszínűsége jellemző, ezért az idegenforgalom fejlesztése során súlyponti feladat a több, kisebb vonzerőt képviselő érték területileg összehangolt egységes kínálati rendszerbe foglalása tematikus kulturális utak létrehozása és fejlesztése révén.
- Az idegenforgalmi célterületek fejlesztése során a megnövekedő forgalom légszennyező hatásának előzetes becslése javasolt.

e) *Bányászati tevékenységgel érintett területekre vonatkozó ajánlások:*

- A megyének a változatos földtani felépítéséből fakadó természeti adottságát, a nyersanyagokban való gazdagságát gazdaságilag távlatban is hasznosítani szükséges.
- A megkutatott készletekkel rendelkező működő és szabad ásványi nyersanyag-lelőhelyek védelmét a településrendezési tervekben biztosítani szükséges, fontos továbbá az újabb nyersanyagkutatások lehetőségének biztosítása.

- Az állami ásványvagyon-gazdálkodási követelmények érvényesítése érdekében a megállapított és nyilvántartásba bejegyzett bányatelekkel lefedett ásványi nyersanyaglelőhelyeken (mintegy 70 db megkutatott készlettel rendelkező lelőhely a megyében) a jogszerűen végzett bányászati tevékenység folytatását biztosítani szükséges. Törekedni kell viszont a megye több települését is érintő jogosulatlan bányászati tevékenység megszüntetésére.
- A felhagyott bányaterületek rekultivációja kiemelten kezelendő, hiszen a tájsebek a táj értékét, továbbá a víztér és a talajvíz minőségét károsan befolyásolják.

2. Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokra vonatkozó ajánlások

- A térségi szerkezeti terv érvényesülése érdekében az érintett települések közigazgatási területén – műszakilag megalapozott tervek alapján – területet kell biztosítani a térszerkezetet meghatározó közlekedési hálózatnak (tervezett gyorsforgalmi-, főúti nyomvonalaknak) és létesítményeknek, a vízgazdálkodás és energiaellátás és a hírközlés országos és térségi létesítményeinek, valamint ezek védőövezeteinek. A térségi jelentőségű infrastruktúra hálózatának és létesítményeinek megvalósíthatóságát biztosító sávok, ill. területek, országos és térségi létesítmény által igényelt magassági és egyéb korlátozások övezetének szabályozásában az ágazati szabványok és előírások irányadók.
- Építmények által igénybe vett területek növelése esetén törekedni kell a leggyengébb termőképességű területek igénybevételére, és ezen túlmenően érvényesíteni szükséges a természetvédelem és a régészeti leletmentés szempontjait is.

a) Térségi vízgazdálkodási rendszerekre és építményekre vonatkozó ajánlások:

- Az árvízi biztonság növelése érdekében a két folyó vízgyűjtőjén további – elsődlegesen árvízcsúcs-csökkentő célokat szolgáló – többfunkciós, komplex hasznosítású tározók építése és a kiépült árvízvédelmi fővédvonalakhoz tartozó művek folyamatos karbantartása szükséges.
- Az árvízveszély csökkentése a kisvízfolyásokon is fontos, a torrens jellegű árhullámok megelőzése érdekében a vízfolyások rendezése, jó karba helyezése, a dombvidéki tározási lehetőségek bővítése, záportározók létesítése szükséges. Ezek megvalósítása a természetvédelmi érdekek szem előtt tartásával a védett és védelemre tervezett területeken kívül javasolt.
- A helyi vízkárok elhárítása érdekében közép- és hosszú távon egyaránt fontos feladat a vízfolyások rendezése, s a már rendezett vízfolyások vízszállító képességének helyreállítása. A felújított vízfolyások állapotának hosszú távú megőrzése érdekében biztosítani kell a vízfolyások éves rendszeres karbantartását. A vízgazdálkodási feladatok végzéséhez szükséges területek és hullámterek nem építhetők be.
- A felszíni vízrendezéssel összefüggő, többnyire önkormányzati kompetenciába tartozó feladatok térségi szintű kiemelése Nógrád megyében a sajátos domborzati adottságokból fakadóan javasolt. A dombvidéki patakok mentén – több esetben nyílt ártéren fekvő – településeken a szeszélyes vízjárás okozta helyi vízkárok enyhítésére térségi szinten összehangolt vízrendezési tanulmánytervekben szükséges rögzíteni a védelmi feladatokat. Ennek alapján a probléma megoldását a településrendezési tervekben kiemelten kell kezelni.
- A pályázatok előkészítése érdekében is fontos a települések számára a felszíni vízelvezetés megvalósításához hidrológiai számításokkal megalapozott csapadékvíz-elvezetési tanulmányok elkészítése.
- A vízellátás-fejlesztési feladatokban a mennyiségi ellátás megoldása mellett a minőség biztosításának igényét célszerű előtérbe helyezni.

- A távlati vízigények az összekapcsolt regionális rendszerek koncentrált, nagy kapacitású vízbázisairól kielégíthetők, azonban további vízminőség-javító intézkedések szükségesek.
- A vízelosztó–továbbító művek folyamatos rekonstrukciója – különösen a régi, korszerűtlen anyagból készült vezetékek esetében – fontos feladat a jövőben. A másodlagos vízszennyezés csak a régi vezetékek, műtárgyak kiváltásával kerülhető el.
- Biztosítani szükséges, hogy a szolgáltatott ivóvíz minősége az érvényben lévő előírásoknak (201/2001. (X. 25.) Korm.rendelet) megfeleljen. A tisztítási feladatok prioritásai:
 - A 0,5 mg/l koncentrációnál nagyobb ammóniumtartalmú vízművek: Cered, Mátránovák, Mátraszele, Salgótarján-Eperjes és –Paptag.
 - A 0,2 mg/l koncentrációnál nagyobb vastartalmú vízművek: Cered, Zabar, Salgótarján-Zagyvaróna, Mátránovák.
 - A 0,05 mg/l koncentrációnál nagyobb mangántartalmú vízművek: Mátraszőlős-forrás, Szurdokpüspöki, Erdőkürt, Mátránovák, Jobbágyi.
 - A 350 CaO mg/l koncentrációnál nagyobb keménységű vízművek: Erdőkürt, Szécsény, Ludányhalászi, Szurdokpüspöki, Erdőtarcsa, Bátorterenyé-Gyulatelep.
 - Az 50 CaO mg/l koncentrációnál kisebb keménységű vízművek: Salgótarján-Paptag, Mátránovák falusi terület, időszakosan ÉRV.Rt. Hasznosi üzeme.
 - A 250 mg/l koncentrációnál nagyobb szulfáttartalmú vízművek: Szurdokpüspöki, Erdőtarcsa, Szécsény, Ludányhalászi.
- Kiemelten fontos feladat a vízbázisok biztonságba helyezése és biztonságban tartása a védőterületek kialakításával és a szükséges monitoring működtetésével. A dunai átvezetésen érkező ivóvíz minőségének biztosítása érdekében a verőcei vízbázis biztonságba helyezése és biztonságban tartása is fontos megyei érdek.
- Az ivóvízbázisok védelmének fejlesztése (jogi és műszaki eszközökkel) alapkövetelmény, hiszen ez alapfeltétel a szolgáltatott víz megfelelő minőségének biztosításához. Felszíni tározó esetében a védelmi célú előírásokat célszerű kiterjeszteni az egész vízgyűjtő területére.
- A védőterületek fenntartásával összefüggő problémák vonatkozásában hangsúlyozni szükséges, hogy a vízadó kutak, ill. források felhagyását a fenntartási költségek nem indokolhatják, egyedül a vízminőség romlása. A tartalékként visszavett vízadó kutak védőterületeinek fenntartását szintén biztosítani szükséges a tulajdonos önkormányzatoknak.
- Törekedni kell a közüzemi ivóvízellátás teljes kiépítésére a megyében azokon a településrészeken, külterületi lakott helyeken is, ahol jelenleg még nincs megfelelő ivóvízellátás (pl. Mátracserpuszta, Aranyospuszta, Gyulatelep).
- Javasolható az ipari üzemek (bányák) lakótelepeit ellátó művek közüzemi szolgáltatásba vonása, rekonstrukciója, valamint a felhagyott művek magán-, ipari- mezőgazdasági célú hasznosítása az igény-adottság keretein belül.
- Az ivóvízellátó rendszereken belül célszerű biztosítani a tűzoltó vízellátást. A települések szabályozási tervében a 9/2000. (II.16.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII.29.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásainak megfelelően szabályozni szükséges az oltóvíz biztosítását.
- Javasolt a pásztói termálvízadottság bázisán az egészségturizmus feltételeinek bővítése. A megyében ugyanis – ahol jelenleg a rövid tartózkodású vendégforgalom a meghatározó –, fontos turizmusfejlesztési irányt jelent a hosszabb tartózkodású, magasabb költségű vendégkört vonzó termál- és gyógyidegenforgalom fejlesztése.
- Törekedni kell arra, hogy a keletkezett szennyvíz minél nagyobb hányada szennyvíztisztító telepeken, ellenőrzött körülmények között kerüljön kezelésre, tisztításra.
- Azokon a településeken, ahol a 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet^x szerinti időintervallumon belül meg kell valósítani a szennyvízelvezetést és tisztítást, ott a pályázati rendszerek keretei között szükséges megvalósítani a művek tervezését és kiépítését.

^x Módosította a 163/2004. (V. 21.) Korm. rendelet.

- Azokon a kis lélekszámú településeken, amelyek nem tartoznak a szennyvízelvezetési program szerint ellátandó települések körébe, – ott az Egyedi (ingatlanonkénti) Szennyvízkezelés Nemzeti Megvalósítási Programjáról szóló 174/2003. (X.28.) Korm. rendeletnek megfelelően – szakszerű (azaz szakszolgáltató által segített) egyedi megoldások javasolhatók, a rendelkezésre bocsátott (jelenleg már decentralizált) pénzügyi alapok igénybevételével. Ha helyzetükből adódóan gazdaságosan megvalósítható, célszerű lehet valamely agglomerációhoz való csatlakozásuk. (Pl. Bárna, Ságújfalú, Tolmács, továbbá Csitár, Iliny, Nógrádmarcfal, valamint Kétybodony, Kisecset, Sente esetében. A Középső-Cserhát aprófalvaiban viszont, ahol a térség táji, természetvédelmi értékei különösen indokoltá teszik a szennyvíztisztítás mielőbbi megoldását – pl. Alsótold, Bokor, Cserhátszentiván, Felsőtold, Garáb, Kutasó – a helyi (településenkénti) kisberendezések (kistisztítók) létesítése célszerű, elsősorban természetközeli tisztítási technológiával.)
- A 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében nem szereplő és az OKTV térségi rendszert támogató javaslatával nem rendelkező települések mindegyikére, amelyeknek szennyvíz-agglomerációhoz csatlakozása tervezett, ill. javasolt, a gazdaságossági felülvizsgálat elvégzése szükséges a 26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet mellékletében rögzített módszertannak megfelelően. Ennek eredményei alapján kérhetik az önkormányzatok felvételüket az agglomerációs jegyzékbe.
- A fokozatosan kiépülő szennyvízcsatorna-gyűjtő rendszerek mentén a lakosság érdekeltté tételével szorgalmazni kell a lakossági bekötések számának növelését. A szennyvízcsatorna-hálózatra rákötést követően a szakszerűtlen emésztőberendezések felszámolása szükséges a felszín alatti vizek szennyezésének megszüntetése érdekében.
- Az elválasztott rendszerben a szennyvízcsatornákat és tisztítótelepeket csapadékvíz elvezetésére, ill. fogadására nem méretezik, ezért fontos az ingatlanok illegális csapadékbevezetései megszüntetése. A tisztítótelepeknél puffermedence kialakítása javasolt a gyűjtőhálózat aknáin bejutó csapadékvíz lökésszerű terhelésének kiegyenlítése érdekében.
- Az aprófalvak, vagy külterületi lakott helyek csatornázatlan részéről elszállítandó települési folyékony hulladék (szippantott kommunális szennyvizek) fogadására és kezelésére a nagyobb tisztítótelepeken kialakított fogadóhelyeken a jövőben is lehetőséget kell biztosítani (legalább a regionális tisztítótelepeken előkezelő–fogadó műtárgyat javasolt építeni).
- A csatornázásra nem kerülő településrészekben, ill. kisfalvakban a környezetkímélő és költségtakarékos, szakszerű egyedi szennyvíz-elhelyezési kislétesítmények nagy választékban rendelkezésre álló technológiáinak alkalmazását kell szorgalmazni.
- A környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelően működő, szennyvízbírság alá tartozó tisztító telepek esetében minél előbb biztosítani szükséges azok intenzifikálását, ill. a tisztított szennyvizek mielőbbi ártalommentes elhelyezését.
- A meglévő és tervezett tisztítótelepeken a szigorodó környezetvédelmi és természetvédelmi előírások kielégíthetősége érdekében teret kell biztosítani a befogadóba vezetés előtt – lehetőség szerint természetközeli – utókezelő működtetésére, amely utótisztítást, kiegyenlítő tározást tesz lehetővé.
- A településrendezési tervekben a tervezett szennyvíztisztító telepek helyének kijelölése során javasolt a szélirány, a domborzati- és talajviszonyok, valamint a tervezett távlati fejlesztési területek helybiztosításának figyelembevétele.
- A technológiai folyamat végén keletkező szennyvíziszap elhelyezésének környezetvédelmi szempontból megnyugtató rendezése szükséges a megyében. Több telepen nehezen megoldható a fél éves érlelési időt biztosító helyi tárolás (deponálás). Környezet- és egészségvédelmi szempontból megnyugtató megoldás a szennyvíziszap ellenőrzött és engedélyezett módon termőföldön történő kihelyezése lehet. A kihelyezésre, ill. a hasznosításra (pl. biogázfejlesztés) megfelelő érdekeltségi rendszer kidolgozása szükséges.

- A nem megfelelő műszaki védelemmel működő szennyvíztisztító és -szikkasztó helyek (pl. a nem közüzemi, korszerűtlen tisztító telepek) felszámolása, vagy korszerűsítése és ehhez felmérés, ütemezés szükséges.

b) Energiaközmű- és hírközlési hálózatokra és építményekre vonatkozó ajánlások:

- A közmű- és elektronikus hírközlési hálózatok és létesítmények fektetési, elhelyezési formáját a településrendezési tervekben szabályozni szükséges. Új vezeték létesítésekor a műszaki–gazdaságossági szempontokat és a környezeti állapot javításának szempontjait egyaránt mérlegelni kell. A táj- és településkép védelme érdekében a települések beépítésre szánt területén és a tájképvédelmi szempontból érzékeny területeken, valamint a védett természeti területeken, (amennyiben azt az élőhely jellege lehetővé teszi), az új vezetéket 120 kV-os vagy annál alacsonyabb feszültségű szint esetén föld alatti vezetéssel kábelben javasolt elhelyezni legalább a beépített területeken.
- A beépített területeken kívül haladó – a közlekedési hálózattól függetlenül vezetett – át-helyezésre kerülő és az újonnan létesülő közepfeszültségű villamosenergia- és vezetékes hírközlési hálózatokat a meglévő úthálózattal párhuzamosan javasolt vezetni a szükséges védőtávolságok biztosításával, ami lehetővé teszi a gyorsabb hibakeresést és az üzemzavar-elhárítást.
- Javasolt a közép- és a kisfeszültségű villamosenergia-elosztó és a hírközlési hálózatok szinergiájának kialakítása, a közös nyomvonal-használat és a villamosenergia-hálózatok hírközlési célra történő felhasználása.
- Az energiaközmű-rendszerek további hálózatfejlesztéssel távlatban is alkalmasak a több-letigények kielégítésére.
- A megyén keresztül vezető nagyfeszültségű villamosenergia-hálózaton és nagynyomású szénhidrogén-vezetéken kooperációs kapcsolat létesült Magyarország és Szlovákia között. A védőtávolságok biztosítása végett elsősorban az észak–déli irányokban kialakult vezetékfolyosók mentén kell területkorlátozással számolni.
- Kooperációs igény esetén Magyarország és Szlovákia között a meglévő nagyfeszültségű 220 kV-os távvezeték felújításával, ill. új távvezeték építésével 120 kV-on összeköttetés létesülhet, amelynek nyomvonalát hatásvizsgálat alapján a természeti és a táji érdekek érvényesítésével javasolt kijelölni.
- A településkép védelme és javítása érdekében földalatti vezetékű villamoskábel-hálózatok fektetését célszerű előirányozni az intenzívebb és az igényesebb beépítésű területeken.
- Hálózatfejlesztéskor a racionális területhasználathoz igazodva koordinálni szükséges az új vezeték telepítését. Régi nyomvonalak kiváltásával területrészek szabadíthatók fel a távvezetési korlátozás alól. Az új vezeték nyomvonalát a közlekedési útvonalak mellé szervezve, közterületeken vezetve javasolt kijelölni.
- A gázhálózatok méretezésekor a települések gázigényét számításba vették. Az ellátatlan települések csak megfelelő gazdaságossági szempontok figyelembevételével kapcsolhatók be a rendszerbe.
- A megyében a fosszilis energiaszektort helyettesítő nap-, szél- és bioenergia-hasznosítási lehetőségeket javasolt megvizsgálni a jövőben.
- Napenergia-kollektorok alkalmazása a sík területeken és a dombvidékek K-i, D-i és Ny-i lejtőin ajánlott. Napkollektorokat a védett természeti területeken kívül és tájképvédelmi szempontból nem érzékeny területeken ajánlott elhelyezni, a helyüket a természetvédelmi hatóságokkal javasolt egyeztetni.
- A szélenergia hasznosítását megelőzően, a szélerőmű-telepítést megalapozó szélméréseket szükséges végezni. A szélerőművek védőtávolságát a beépített területektől biztosítani kell. Szélerőmű elhelyezésekor a természet- és a tájképvédelmi szempontokra figyelemmel kell lenni, továbbá részletes hangterjedési számításokkal a zaj- és ezen túlmenően a fényhatást is vizsgálni szükséges.

- Nagyobb kapacitású szélerőműparkok telepítése esetén biztosítani szükséges a villamosenergia főelosztó-hálózatra történő csatlakozást. Telepítésük környezeti hatástanulmány alapján történhet.
- Szélerőmű telepítése nem javasolható az ökológiai hálózat övezeteiben, tájképvédelmi szempontból érzékeny területeken, felszín alatti védett természeti, vagy régészeti érték területének felszíni vetületén, beépített területen és ezek 1000 m-es védőövezetében. A telephely kiválasztás során figyelemmel kell lenni a természet-, táj-, tájkép- és településkép-védelmi feltételekre. A beruházást előkészítő hatástanulmány keretében látványterv készítése szükséges.
- A vezetékes hírközlési hálózatok fejlesztése és rekonstrukciója során törekedni kell a hálózatok földkábelben történő fektetésére. A földkábelesítés kedvezően segíti a látványjavítást, zöldsávokkal, fasorokkal kísért utcakép kialakítását. E téren kiemelten kell kezelni az üdülő-és idegenforgalom által látogatott településeket, valamint a város- és községközpontokat.
- A műsorszórás és a vezeték nélküli hírközlés bázisállomásainak védőterületét, valamint a bázisállomások közötti mikrohullámú összekötés sávját a területfelhasználás szempontjából korlátozó tényezőként szükséges figyelembe venni a településrendezési tervekben.
- Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény előírásainak megfelelően a mikrohullámú állomásokat üzemeltető szolgáltatók között együttműködés kialakítására kell törekedni annak érdekében, hogy – a berendezéseket közös, több funkcióos állomásra telepítve – csökkenthető legyen a bázishelyek száma. Az átjátszó állomásokat meglévő magasépítményekre, vagy közös hírközlési toronyra célszerű telepíteni. Ezek létesítésekor környezetbe illő megoldásokra kell törekedni.
- Célszerű a hírközlési bázisállomások (antennatornyok) elhelyezésének átfogó, megyei szintű rendszerben történő tervezése.

c) Közlekedési hálózatokra és építményekre vonatkozó ajánlások:

- A közlekedési létesítmények tervezése és megvalósítása során az érvényes szakági előírások szerint kell eljárni, figyelemmel a várható forgalmi igényekre. Prioritásként kezelendő az emberi környezet védelme, beleértve a forgalombiztonságot, a zaj- és levegőszennyezés megfelelő szinten való tartását, ill. csökkentését, valamint a táj- és természetvédelem követelményeit.
- A megye gazdasági versenyképességének elősegítése érdekében mielőbb kiépítendő a tervezett gyorsforgalmi utak, illetve a főutakon megvalósítandók a szükséges kapacitás-növelő beruházások.
- Védett természeti területen, európai közösségi jelentőségű különleges természetmegőrzési területeken, illetve kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeken, továbbá vízgazdálkodási területen, erdőterületen és erdősfítésre javasolt területen haladó gyorsforgalmi- és főúti nyomvonalak mellett kiszolgáló létesítmények csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi, vízügyi és erdészeti hatóság hozzájárulásával helyezhetők el.
- A közlekedés okozta környezetszennyezés hatásainak csökkentése érdekében a települések túlterhelt szakaszain elkerülő szakaszok építése javasolható.
- Települést elkerülő útszakaszok mentén a közlekedésből eredő zaj- és légszennyezés csökkentését szolgáló védőfásítás szükséges az utak település felőli oldalán.
- Minden új gyorsforgalmi út, főút, ill. települést elkerülő szakasz végleges nyomvonala, amely vélhetően terület-felhasználás módosítására ösztönzi a településeket, vagy vonzása által jelentős természeti értéket érint, csak kellő mélységű, változatokat tartalmazó, műszaki terv elkészítését követően – részletes természetvédelmi vizsgálatokra épülő környezeti hatásvizsgálat (ill. a jogszabályban előírt esetekben részletes környezeti hatástanulmány) eredményei ismeretében hozott környezeti engedély alapján – jelölhető ki.

- A tervezett új nyomvonalak, ill. nyomvonal-szakaszok, csomópontok és más közlekedési létesítmények területigényének pontosítása a települések településrendezési terveinek készítése során biztosítandó.
- A gyorsforgalmi úthálózat ütemezett, szakaszos kiépítését a tárgyban mindenkor érvényes Korm. rendeletnek megfelelően kell feltételezni, azonban minden lehetséges megoldás és ütemezés során gondoskodni kell a párhuzamos lassú, kiszolgáló, ill. közforgalmú járművek balesetmentes közlekedésének biztosításáról.
- Nógrád megyében kiemelt feladatként kezelendő a határon átnyúló együttműködés elősegítése a közúthálózati kapcsolatok elemeinek újjáélesztésével és továbbfejlesztésével.
- A belföldi nagytárségi kapcsolatok továbbfejlesztése során kiemelt figyelmet kell fordítani a megye és az Észak-magyarországi Régió központja: Miskolc közötti kapcsolatok javítására.
- A megyén belüli közúti kapcsolatok fejlesztése során a főúthálózatot oly módon kell kiegészíteni, hogy ezzel javulhasson elsősorban a megye déli részén elhelyezkedő települések elérhetősége, továbbá kapcsolatok a megyeszékhellyel.
- A mellékúthálózat kiegészítésével arra kell törekedni, hogy javulhasson a kistérség-központok elérhetősége, valamint a zsáktelepülések egy részének megközelíthetősége.
- A környezetbarát vasúti közlekedés fejlesztése kívánatos annak érdekében, hogy a jelenleginél nagyobb szerepet vállalhasson a közlekedésen belüli munkamegosztásban. Ennek érdekében a fővonalon korszerűsítésre és továbbfejlesztésre van szükség, míg a mellékvonalakon a hálózat rehabilitációjára, ezen belül a vasúti pályák felújítása, ill. helyenkénti korszerűsítése mellett a Drégelypalánk – Ipolyság között korábban felszedett vasúti pályaszakasz újjáépítésére is.
- A vasúti személyforgalomban a területrendezési terv távlatában a helyiérdekű, elővárosi jellegű vasúti közlekedés igényével is kell számolni, és ennek műszaki feltételrendszerét is meg kell teremteni, elsősorban Salgótarján – Bátonyterenye között, de Balassagyarmat térségében is.
- Az áruszállítás terén a Salgótarján-külsőn létesült konténer-pályaudvar eredeti rendeltetésének megfelelő jövőbeni hasznosítását célszerű tervbe venni, a közúti teherforgalom lehetőség szerinti csökkentése érdekében.
- A vasúthálózat rehabilitációja során azokon a vasútállomásokon, melyek közelében az országos, vagy térségi jelentőségű kerékpáros útvonalak haladni fognak, olyan magas peronokat kell kialakítani, amelyek alkalmasak a kerékpárok szállítására is.
- A területrendezési terv távlatában összefüggő kerékpárút-hálózat kialakítására kell törekedni, összhangban az országos kerékpárút-hálózati tervekkel.
- Az országos és térségi jelentőségű kerékpárút-hálózatból kiindulva, azt kiegészítve, ill. besűrítve tervezhetők és valósíthatók meg a megye egy-két települést érintő, helyi jelentőségű kerékpárútvonalai, melyek az előbbiekkal együtt alkalmasak lehetnek további túraútvonalak (mint pl. az „Északkelet-Cserhátvidéki térségi turisztikai kerékpárkört) kijelölésére is.
- A meglévő és tervezett ún. „nemzetközi” határátkelőhelyek jelentősége és funkciója a shengeni határok keletre tolódásával már várhatóan a közeljövőben megváltozik, azonban továbbfejlesztésük szükséges. Ezen túlmenően sűrítendő a határátkelési lehetőségek száma, részben a korábbi kapcsolatok újraélesztésével (ahol szükséges, Ipoly-hidak újjáépítésével), ill. az újabb kétoldalú igények figyelembevételével, mindazon pontokon, ahol a két ország társadalmi–gazdasági és kulturális kapcsolatai azt indokoltá teszik.
- A hazai ágazati tervek felülvizsgálata, valamint a szlovák-magyar kétoldalú együttműködési tervek készítése során megvizsgálandó, a Salgótarján-Külső pályaudvaron található konténer-pályaudvar felhasználásával és továbbfejlesztésével kialakítható térségi (vagy megyei) jelentőségű logisztikai központ gazdasági igény oldalról alátámasztható realitása.

d) *Térségi jelentőségű hulladéklerakó helyekre vonatkozó ajánlások:*

- A települési hulladéklerakók számának csökkentése és a regionális hulladéklerakók rendszerének kialakítása javasolt átrakó állomásokkal és hulladékudvarokkal.
- Fontos figyelmet fordítani a felhagyott bányagödrökben létesített, a környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő hulladékelhelyezések felmérésére és a szükséges intézkedések tervezésére. A területi érzékenységek megfelelő prioritási sorrend figyelembevételével a nem megfelelő műszaki védelemmel működő lerakók folyamatos kiváltása, ill. az illegális lerakások megszüntetése és rekultiválása szükséges a lehetséges pályázatok igénybevételével.
- Az EU irányelveknek megfelelő műszaki védelemmel ellátott lerakók kialakítása szükséges, ahol a települési szilárd hulladékokon kívül a veszélyesnek nem minősülő termelési hulladékok is elhelyezhetők és ártalmatlaníthatók.
- A térségi lerakók komplex hulladékkezelő teleppé való átalakítása szükséges válogatórendszer, komposztáló, biodegradációs és egyéb kezelő technikák kiépítésével. Szorgalmazni kell a regionális lerakók részeként átrakó állomások és hulladékudvarok kiépítését.
- Olyan hulladékgazdálkodási rendszer működését célszerű biztosítani, amely prioritást ad a hulladékképződés megelőzésének és csökkentésének, a hulladékok szelektív gyűjtésének, hasznosításának és a hulladékon belüli szerves komponensek biológiai hasznosításának. Mindez megfelelő alapot szolgáltat a környezetvédelmi háttérpar fejlesztéséhez.
- A szervezett hulladékgyűjtés arányát megközelítően 100%-ra szükséges növelni. A szervezett gyűjtés terjedjen ki minden településre, illetve a települések teljes területére.
- A felvevőpiaci háttér fejlődésével párhuzamosan a részben szelektív (komposztleválasztás, papír, fém, üveg) hulladékgyűjtési módról fokozatosan szükséges áttérni az egyre bővebb szelektív gyűjtésre.

II. Fejezet

TÉRSÉGI ÖVEZETEKRE VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

a) *Komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete:*

- A területek újrahasznosításának célját és szabályait a jogszabályi előírások szerint elkészítendő tájrendezési terv alapján – a tájrendezési előtervben rögzített újrahasznosítási cél figyelembevételével – a településrendezési tervben szükséges meghatározni.
- A roncsolt területek, tájsebek rehabilitálása során a környező területek adottságaihoz és területhasználatához illeszkedő újrahasznosítást kívánatos megvalósítani, hangsúlyt helyezve a véderdők, védelmi célú zöldfelületek létesítésére.
- Különös figyelmet kell fordítani a meddőhányók rekultiválására, folytatni szükséges a szénmeddők és ipari salakhányók újrahasznosítási lehetőségeinek vizsgálatát. Hosszú távú projektek kidolgozása szükséges az érces meddőhányókkal, a nagy tömegű kohászati salak, erőművi pernye hulladékokkal kapcsolatos környezetvédelmi problémák megoldására.
- A tájrehabilitációs munkák során a légszennyezettség monitorozása javasolt az érintett településeken.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az övezet alábányászott területeinek építésföldtani problémáira. Fontos lenne e területek hiteles, a földhivatali nyilvántartásba beépíthető digitális térképi kataszterének elkészítése.
- Célszerű megvizsgálni a felhagyott gyöngyösoroszi bányaterület esetleges hatását a hasadék-, talaj- és élővizekre, különös tekintettel a fontos ivóvízbázist jelentő Hasznosivíztározóra.

b) *Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete:*

- Az ivóvízbázisok védelmének fejlesztése alapfeltétel a szolgáltatott víz megfelelő minőségének biztosításához. Felszíni ivóvíztározók esetében a védelmi célú előírásokat célszerű kiterjeszteni az egész vízgyűjtő területre.
- Az övezetbe tartozó települések szabályozási tervének készítése, ill. felülvizsgálata során – még a védőzóna kijelölése előtt – figyelemmel kell lenni az érintett terület és a vízbázis esetleges felszín alatti kapcsolatára.
- A fokozottan érzékeny területeken a tisztított szennyvizek befogadóba vezetésekor figyelemmel kell lenni a befogadó vízfolyás kis vízhozama miatt esetlegesen bekövetkező szennyezés megakadályozására. Mérsékelni szükséges az élővízbe bevezetett tisztított szennyvizek által okozott szervesanyag-terhelést.
- Az övezet területén csak korlátozott vegyszer- és műtrágya-felhasználású, környezetkímélő, extenzív mezőgazdasági tevékenység folytatható, amely megfelel a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 49/2001. (IV.3.) Korm. rendelet előírásainak.
- A nitrátérzékeny és az ivóvízbázis-védelmi területeken különös figyelmet kell fordítani a szennyvíz-elvezetés, -kezelés mielőbbi megoldására, valamint az állattartó telepek rekonstrukciójára.
- Általában kívánatos felszámolni, vagy biztonságos védelemmel ellátni az ivóvízbázist veszélyeztető minden tevékenységet.
- A sérülékeny vízbázisok hirogeológiai védőterületén belül a szennyvízelvezetés, -tisztítás terén fokozott védelem biztosítása szükséges.

c) Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete:

- Az övezet területén új beépítésre szánt terület kijelölése csak a keletkező szennyvizek megnyugtató kezelése – területről elvezetése, vagy területen belüli megfelelő tisztítása – esetén javasolható.
- A szennyeződésre érzékeny befogadónál az állóvizek, valamint vízfolyások terhelhetőségét egyedileg kell meghatározni.
- A felszíni vízkészletek vízminőségének hatékony védelmét elsősorban a holtágak, tavak, víztározók esetében biztosítani szükséges, különös figyelmet fordítva az ivóvíztározókra. E területeken alapvetően fontos a szennyvízcsatornázás.
- Az övezetben csak környezetkímélő gazdasági tevékenység, korlátozott vegyszer- és műtrágya-felhasználású mező- és erdőgazdálkodás ajánlott.
- A természetes vízfolyások mentén biztosítani kívánatos a védőterületek természetközeli kialakításának, a vízfolyások revitalizációjának lehetőségét.
- Fontos szem előtt tartani a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek azt az alapelvét, hogy az ország összes felszíni vize számára legalább „általános” védettséget kell biztosítani, így Nógrád megye nem kiemelt folyói, patakjai, tavai esetében is.

d) Védett természeti terület övezete:

- Védett természeti területek állagának, állapotának, hasznosítási formájának, ill. módjának a természetvédelmi célokkal ellentétes megváltoztatása nem megengedhető.
- A gazdálkodás környezet- és természetkímélő módszerek alkalmazásával történhet.
- Védett területek jogszabályokban rögzített védettségi szintje nem csökkenthető, ennek biztosítása érdekében a védett természeti területek kiterjedése sem csökkenhet.
- Védett természeti területen kerülni kell hírközlési és energetikai magasépítmény, potenciálisan környezetszennyező, szennyező létesítmény; így különösen hulladéklerakó, szip pantott szennyvízürítő hely, szennyvíziszap-tároló és kezelő, hígtrágya-tároló létesítését.
- A meglévő települési hulladéklerakók mielőbbi felszámolása szükséges.
- Turisztikai és tudományos kutatási célból a 10 méternél nem magasabb kilátótorony építése javasolt kizárólag a természetvédelmi hatóság hozzájárulása esetén.

- Az övezetben belterületbővítés — az 1996. évi LIII. törvény 37. § (5) bekezdésében előírt feltételek teljesülése esetén — csak a hagyományos településszerkezethez és úthálózathoz szervesen igazodva javasolt.
- Védett természeti terület beépítésre szánt területté minősíteni vagy beépítésre nem szánt területet beépíteni csak különleges esetben (természetvédelmi fenntartási célból, kutatási, oktatási, bemutatási, ismeretterjesztési cél megvalósítása érdekében, ill. az előbbiekhöz kapcsolódó ökoturisztikai célból) kizárólag a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával lehet.
- Az övezet szántóterületein épület, építmény elhelyezése nem engedélyezhető, a gyepterületeken kizárólag a gyepgazdálkodással összefüggő, hagyományos állattartáshoz szükséges építmény a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával létesíthető.
- A károsodott, degradálódott védett természeti területek helyreállítását, rekonstrukcióját biztosítani kell, e területek rekonstrukciója érdekében a tulajdonosok ilyen célú támogatásban részesítendőek.
- Védett természeti területen lévő erdő elsődleges rendeltetése védelmi. Védett természeti területen erdőtelepítés kizárólag őshonos fafajokkal, természetkímélő módon és a termőhelytípusra jellemző elegyarányoknak megfelelően végezhető, erdőnevelést a természetes erdőtársulások fajösszetételét és állományszerkezetét megközelítő, természetkímélő módszerek alkalmazásával, erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal, természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, száalás, száaló vágás) módszerekkel javasolt végezni. Tarvágás csak a nem őshonos fafajokból álló, vagy természetes felújításra nem képes állományokban (összefüggően max. 3 ha kiterjedésben) engedélyezhető. A talajerózió mértéke csökkenthető a tarvágás területeinek feldarabolásával, ill. lehetőség szerint őshonos hagyásfák kijelölésével.
- A gyepterületeken tájjelleget megváltoztató fásítás, valamint nem védelmi tevékenység céljából történő gyeppfeltörés tilalma javasolt.
- Az övezetbe tartozó természetes és közel természetes vízfolyások új vagy más mederbe terelése, a természetközeli állapotot veszélyeztető duzzasztása nem megengedhető. Új víztározók létesítése csak az edafikus fauna átfogó vizsgálata után kezdeményezhető.
- A védett területek bővítése során a védetté nyilvánítás előkészítésekként szükséges a gazdasági khatások értékelése, különös tekintettel az esetleges műveléság-váltásra, ill. a termelésből történő kivonásra.
- A 14/2001. (V.9.) KöM–EüM–FVM együttes rendeletet módosító 4/2004. (IV.7.) KvVM–ESZCSM–FVM együttes rendeletben rögzített légszennyezettség határértékek figyelembevételével az ökológiai szempontból védett területek levegőminőségének felmérése, értékelése, továbbá indokolt esetben az adott terület levegőminőségének javítására intézkedési terv kidolgozása javasolt.
- Védett természeti területen a természetvédelmi kezelési tervben megállapított szabályok is alkalmazandók.
- Védett természeti terület övezetében új gyorsforgalmi út, főút, települést elkerülő út nyomvonala csak abban az esetben jelölhető ki, ha az műszakilag másként nem megoldható, és a természeti értékeket maradandóan nem károsítja. Ebben az esetben azonban biztosítani szükséges a természeti terület kettéosztott foltja között az ökológiai kapcsolat helyreállítását.

e) *Védett természeti terület védőövezete:*

- A védett természeti terület határa mentén legalább 150 m széles védősáv kijelölése javasolt.
- A kijelölt védőövezeten belül nem engedélyezhető olyan területhasználat, ami a védett természeti területeket, értékeket veszélyezteteti vagy károsítja.
- Megfelelő területhasználattal elő kell segíteni az invazív fajokban gazdag, potenciálisan veszélyeztető élőhelyek számának csökkenését.

- Védett természeti terület védőövezetének terhelését jelentősen növelő beépítések, valamint természet- és tájvédelmi szempontból zavaró egyéb építmények létesítése kerülendő.
- Az övezetben hulladéklerakó telepítése nem engedélyezhető, regionális hulladéklerakó-hely pedig nem jelölhető ki. A meglévő települési hulladéklerakók mielőbbi felszámolása indokolt.
- A védőövezetben a védett természeti területet veszélyeztető vagy zavaró tevékenység nem folytatható.
- A védőövezetben a természetes és természetközeli élőhely fennmaradását biztosító művelési ágak fenntartása szükséges, művelési mód és ág változtatása csak intenzív módból extenzív módba javasolható.
- A gyepek erdősítése csak a természetvédelmi szempontoknak megfelelően, a másodlagosan kialakult gyepterületeken lehetséges.
- Új víztározót, gátat csak ott és olyan módon lehet kialakítani, ahol és amilyen módon az a természetes élővilágot nem károsítja vagy nem veszélyezteti.
- Védőövezet területén ipari-gazdasági terület kijelölése kerülendő.

f) *Természeti terület övezete:*

- Az övezetben kialakult tájhasználatot megváltoztatni csak a természetes állapothoz való közelítés érdekében indokolt.
- Természeti területen csak olyan gazdasági célú hasznosítás, környezeti igénybevétel, gazdálkodás javasolt, amely a terület biológiai sokféleségét fenntartja.
- Természeti területen természetes vagy természetközeli erdők, gyepek (rét, legelő) nádasok, vizes élőhelyek nem szüntethetők meg.
- A gyepek erdősítése csak a természetvédelmi szempontoknak megfelelően, a másodlagosan kialakult gyepterületeken lehetséges.
- Természeti területen új építmény létesítése csak indokolt esetben a természeti értékek, tájképi adottságok károsítása, sérelme nélkül javasolt.
- Fás legelőn, lápos-mocsaras területen ill. azok 500 méteres körzetében térségi jelentőségű vonalas létesítmények telepítése kerülendő.
- A meglévő települési hulladéklerakók mielőbbi felszámolása szükséges.
- Természeti terület beépítésre szánt területté való minősítése általában nem kívánatos, ill. indokoltan csak abban az esetben, ha a terület természeti értékei nem károsodnak, tájképi értékei, adottságai is fennmaradnak, továbbá a terület biológiai sokfélesége nem károsodik.
- Új víztározót, gátat csak ott és olyan módon lehet kialakítani, ahol és amilyen módon az a természetes élővilágot nem károsítja vagy nem veszélyezteti.

g) *Ökológiai (zöld) folyosó övezete:*

- Ökológiai folyosók területén csak természet- és környezetkímélő területfelhasználás, valamint tevékenységek folytatása javasolt.
- A meglévő természetközeli művelési ágú földterületek művelési ágának megváltoztatása nem javasolható. Kivétel, ha az a táj arculatának megfelelően, a termőhelyi viszonyokhoz igazodva a természetközeli gazdálkodás irányába — külterjes erdő, rét és gyepegzélkedés — történik.
- Az övezetben új építmény, létesítmény, műszaki infrastruktúra létesítése, telepítése, bányanyitás, hulladékkezelő, ártalmatlanító létesítmény vagy bármilyen más környezetterhelő tevékenység megvalósítása, folytatása csak kivételesen, a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel, a természet védelméhez fűződő érdekek sérelme nélkül javasolt.
- Meglévő természetes vagy természetközeli állapotú, jellemzően gyepterületű területeken az erdőtelepítés általánosságban kerülendő. A gyepek erdősítése csak a

természetvédelmi szempontoknak megfelelően, a másodlagosan kialakult gyepterületeken lehetséges.

- Az övezetben külterjes gazdálkodás kívánatos.
- Az övezetben az árkok, csatornák, utak mentén és a táblák szélén az élővilág fennmaradását szolgáló fasorok, cserjesávok, erdősávok fenntartása, illetve telepítése javasolt.
- Törekedni kell az ökológiai folyosók hiányainak pótlására.
- A meglévő települési hulladéklerakók mielőbbi felszámolása szükséges.
- Javasolt a holtágak rehabilitációjának folytatása és azok racionális, fenntartható hasznosításának kialakítása.
- A vízfolyások menti ökológiai (zöld) folyosó területek külterületi szakaszát a településrendezési tervekben legalább 50-50 m szélességben, korlátozott területhasználattal javasolt szabályozni.
- Új víztározót, gátat csak ott és olyan módon lehet kialakítani, ahol és amilyen módon az a természetes élővilágot nem károsítja vagy nem veszélyezteti.
- Az övezetben energetikai magasépítmény elhelyezését kerülni kell.

h) Térségi tájrehabilitációt igénylő terület övezete:

- A felhagyott bányaterületek rekultivációja kiemelten kezelendő, hiszen a tájsebek a táj értékét, továbbá a víztér és a talajvíz minőségét károsan befolyásolják.
- A megyében található számos felhagyott külszíni bánya és meddőhányó rekultivációját kidolgozott intézkedési tervek alapján el kell végezni, a tájsebeket ki kell korrigálni. A rekultiváció során a bányákban pl. geológiai bemutatóhelyek, rekreációs célú tavak alakíthatók ki (kivéve, ha jelentős természeti értékeik zavartalanságukat igénylik). A tájsebek eltüntetésére őshonos fajokkal történő fásítás javasolható.
- A területek újrahasznosításának célját és szabályait a jogszabályi előírások szerint elkészítendő tájrendezési terv alapján – a tájrendezési előtervben rögzített újrahasznosítási cél figyelembevételével – a településrendezési tervben szükséges meghatározni.
- A roncsolt területek, tájsebek rehabilitálása során a környező területek adottságaihoz és területhasználatához illeszkedő újrahasznosítást kívánatos megvalósítani, hangsúlyt helyezve a véderdők, védelmi célú zöldfelületek létesítésére.
- A felhagyott anyagnyerőhelyeken keletkezett bányatavak környezetvédelmi és vízügyi követelményeknek megfelelő utóhasznosítása javasolható. Ennek során a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) korm. rendelet előírásai szerint szükséges eljárni.
- A felhagyott anyagnyerőhelyeken keletkezett bányatavak környezetvédelmi és vízügyi követelményeknek megfelelő utóhasznosítása javasolható. Ennek során a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) korm. rendelet előírásai szerint szükséges eljárni.
- A felhagyott anyagnyerőhelyek rehabilitációja során tekintettel kell lenni a homok- és löszfalakba betelepült gyurgyalag- és partifecske-telepek védelmére.
- A felhagyott bányagödrök egy részében hulladéklerakás is folyik. Környezetföldtani, vízvédelmi szempontból fontos a környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő hulladéklerakók megszüntetése és rekultiválása.
- Az övezetbe sorolt területeken kívül nagyszámú, kisebb felületű tájseb található a megyében. Ezek feltárását és rekultivációs javaslatát a településrendezési tervekben szükséges meghatározni.

i) Tájképvédelmi terület övezete:

- Az övezetben törekedni kell a hagyományos tájhasználat megőrzésére. Művelési ág megváltoztatása, ill. más célú területhasználat csak az adottságoknak megfelelő tájhasználat kialakítása, ill. a tájkarakter erősítése, valamint közmű és közút építése érdekében engedélyezhető.

- A hagyományos tájhasználat megtartása érdekében nagyon fontos a külterületi építési lehetőségek szigorú szabályozása, különösen a város-közelbeli kertés területen, valamint a szőlőművelés fenntartását segítve a hagyományos szőlőterületeken.
- Erdőterületen csak az erdőgazdálkodást, vadgazdálkodást, turizmust, kutatást-oktatást szolgáló épületek elhelyezése javasolt, a természeti értékek sérelme nélkül.
- A településrendezési tervekben javasolt meghatározni az övezeten belül a kertés mezőgazdasági területeket. A kertés mezőgazdasági területeken (volt zártkertek) tájba illeszkedő, hagyományos építészeti megoldásokkal gyümölcs- és szőlőtermesztést, -feldolgozást szolgáló épületek helyezhetők el. Új telekalakításkor 1500 m²-nél kisebb teleknagyság nem javasolható.
- Beépítésre szánt terület az övezet I-II. szőlőkataszteri osztályú szőlőterületein nem alakítható ki.
- Új beépítésre szánt terület kijelölése csak a meglévő beépítési területhez kapcsolódva javasolható.
- A települések beépítésre szánt területét csak a történelmi településszerkezethez igazodva, az utcahálózat szerves folytatásaként célszerű növelni a jelenlegi beépítési terület legfeljebb 20%-áig.
- A természeti és tájképi értékek megőrzése érdekében a szomszédos települések közötti külterületi beépítetlen szabad területek megőrzése, beépítésre szánt területeik összenövésének megakadályozása szükséges.
- A tájban megjelenő település sziluettjét megváltoztató bel- vagy külterületi magas építmények elhelyezését célszerű kerülni, a településrendezési tervekben a kialakult településképnek megfelelően javasolt meghatározni az épületek magassági korlátozását (gerincmagasság).
- A jellemző falusi környezetben törekedni kell a hagyományos tájszerkezet kialakítására, megőrzésére, az értékes táji elemek fokozottabb védelmére. A városi környezetben ugyanakkor fő célként tekinthető a zöldfelületek arányának növelése.
- A települések és a táj harmonikus egységének megőrzése érdekében a tájba harmonikusan illeszkedő, építészeti egységes településképet őrző települések védelmét a helyi építési szabályzatban biztosítani szükséges.
- A településszerkezeti és településképi értékek védelme terén fontos a településszerkezeti elkülönülő településrészek – pl. Mátraalmás, Nádújfalu, Nógrádgárdony, Salgóháza, Somlyóháza, Somoskő, Szúpatak stb. – szerkezeti, építészeti jellegzetességeinek, településképi egységének megőrzése.
- A kilátás-rálátás szempontjából értékes tájképi részletek (várak, várromok környéke, általában széles panorámát megnyitó hegyvidéki/magaslati kilátópontok, a kastélyparkok, főleg a történelmi kertek és arborétumok) idegenforgalmi vonzerőt jelentenek. Törekedni kell a nógrádi tájban rejlő kiváló idegenforgalmi lehetőségek természetkímélő módon történő, a táji adottságok fennmaradását segítő hasznosítására.
- A településrendezési tervekben figyelmet kell fordítani az egyedi tájértékek számbavételére, és ezek védelme érdekében előírásokat szükséges meghatározni a település szabályozási tervében.
- A tájképet csúfító létesítmények megfelelő takarását biztosítani kell, az „óriás plakátok” és más nagyméretű reklámhordozó műtárgyak felállítását a közutak mentén tájképi és közlekedésbiztonsági okból sem javasolható.
- Az új távvezetékek (energia- és hírközlő vezetékek) létesítésekor törekedni kell azok terepszint alatti elhelyezésére, ha ez védendő értéket nem veszélyeztet.
- A kiépítendő közlekedési utakat lehetőség szerint a geomorfológiai adottságokhoz igazodó nyomvonalon kell vezetni.
- Tájképvédelmi övezetben új külszíni bányatelek létesítése csak nemzetgazdasági érdekből, a táj- és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával lehetséges.
- A környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő, megszüntetésre kerülő hulladéklerakók rekultiválására az övezet területén kiemelt figyelmet kell fordítani.

- A patakok külterületi szakaszait a településrendezési tervekben legalább 50-50 m széles sávban beépítésre nem szánt területként, korlátozott területhasználattal javasolt szabályozni.

j) Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete:

- A térségi hulladéklerakó-helyek kijelölését a vizsgálat alá vont területeken a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, ill. a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló 22/2001. (X.10.) KöM rendelet előírásai szerint szükséges megvalósítani, minden esetben a földtani érzékenység figyelembevételére alapján elvégzett, részletes, lokális terület-alkalmassági vizsgálatra alapozva, ill. a területi hulladékgazdálkodási tervvel összehangolva.
- A térségi lerakók folyamatos rekultiválásáról és védőfásítás létesítéséről gondoskodni kell. Feltétlenül szükséges továbbá a környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő hulladéklerakók megszüntetése és rekultiválása.

k) Hullámtér és nyílt ártér övezete:

- A hullámterek, parti sávok, vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és a hasznosításáról szóló 46/1999. (III. 18.) Korm. rendeletnek megfelelően a hullámtéri területeken csak a meder és a hullámtér használatával, a vízfolyás fenntartásával közvetlenül összefüggő építmény helyezhető el.
- A hullámtéren – amely a folyó nagyvízi medrének része – elsődlegességet biztosítva az árvíz biztonságos levezetésének, minden használatot az árvízvédelmi szempontoknak kell alárendelni.
- Turizmust és vízi sportokat kiszolgáló létesítmények kialakítása mentett oldalon javasolt.
- A szeszélyes vízjárású dombvidéki vízfolyások mentén – gyakran azok nyílt árterén – fekvő településeken a hirtelen lezúduló, heves esőzések nyomán, rövid idő alatt levonuló árhullámok helyi vízkárokat okoz(hat)nak. A megyében ezt a térségi szinten jelentkező – a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003 (XII.9.) KvVM–BM együttes rendelet szerint a megye településeinek mintegy 40%-át érintő – problémát a településrendezési tervekben az érintett településekre készített, térségi szinten összehangolt vízrendezési tanulmánytervek alapján kiemelten kell kezelni.

l) Csúszásveszélyes terület övezete:

- Az érintett településrendezési tervek szabályozási tervében – a Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatalának aktualizált adataira alapozott – részletes vizsgálattal szükséges meghatározni a csúszásveszélyes területek határait.
- Az övezet területén gondoskodni kell a meglévő fás növények védelméről és fenntartásáról, továbbá talajvédő fásítások létesítéséről.
- Csúszásveszéllyel potenciálisan veszélyeztetett területeken a csúszásveszélyt kiváltó tényezők és a tervezett beavatkozás kapcsolatát vizsgálni kell. Ennek függvényében szükséges a területfelhasználást korlátozó előírásokat meghatározni a településrendezési tervekben, illetve a létesítmények alapozását a csúszást kiváltó tényezők figyelembevételével megtervezni.
- A településrendezési tervekben tervezni kell a felszíni vizek (belvizek) szakszerű elvezetésére szolgáló létesítményeket.
- A mélyművelésű bányászattal összefüggő antropogén hatások felszínmozgás-veszélyt és ebből fakadó épület- ill. építménykárokat okozhatnak az alábányászott területeken és azok környezetében (felszín-süllyedés, csúszások, lejtőmozgások stb.). E területeken – amelyek 27 település közigazgatási területét (és részben beépített területeit is) érintik –,

igen fontos hangsúlyt helyezni a területhasználat szabályozására a települések szabályozási tervében. Ennek során nemcsak az alábányászottság mértékére, hanem a felszín alatt lévő műtárgyak számára és helyzetére is figyelmet kell fordítani.

m) Vízérózióknak kitett terület övezete:

- Az övezetben borvidék szőlőkataszter szerinti I. osztályú területén szőlőtelepítés és szőlőművelés a talajvédelmi hatóság által előírt agrotechnikai feltételekkel (a sorok lejtőre merőleges, rétegvonal irányú kialakításával, sorközök füvesítésével, teraszos műveléssel) történhet.
- Az erózióknak erősen kitett lejtőkön lévő szántóterületeken gyepesítéssel, erdősítéssel védekezni szükséges az erózió ellen. Az erdősítésnek jelentős szerepe lehet a vízmosások megkötésében is. Azokon a szántókon, ahol nincs lehetőség a művelési ág megváltoztatására, jó talajvédő növények (pillangósok, kalászosok) termesztésével, valamint megfelelő agrotechnika és műszaki talajvédelem alkalmazásával csökkentendő az erózióveszély.
- A lejtős területeken fokozottan szükséges a vízrendezés, amit célszerű a vízfolyások teljes vízgyűjtő területére kiterjedően egységes rendszer szerint megoldani. A lefolyásviszonyok alakítása során fontos célkitűzés, hogy a csapadék minél nagyobb hányada szivároгjon a talajba, ill. a beszivároгni nem képes víz elvezetése a befogadóig a lehető legkisebb eróziós kártétellel – talaj- és tápanyagveszteséggel – valósuljon meg.
- Az övezeten belül az ökológiai hálózat területein – különösen a védett természeti területeken – erózió elleni védekezést szolgáló tevékenység csak a természetvédelmi hatóság előzetes hozzájárulásának megfelelően végezhető.

n) Szélerózióknak kitett terület övezete:

- Az övezethez tartozó települések rendezési tervének külterület-szabályozási tervében gondoskodni kell a szántóterületeken a mezővédő erdősávok telepítéséről és a meglévő szárazföldi ökológiai folyosók védelméről. A szántóterületeken alapvetően sűrű térállású növénykultúrák (gabonafélék, lucerna stb.) termesztése javasolt.
- A mezővédő erdősávok létesítésének elsődleges szerepe a mezőgazdasági termelés feltételeinek biztosítása. Az erdősávok telepítését a szélirányra merőlegesen, a táblák kialakításával összehangoltan, a fafajok megválasztása tekintetében pedig a termőhelyi adottságokat figyelembe vevő elegyarányokkal célszerű végezni.
- Az erdőterületeken természetes felújításra alkalmas erdőkben tarvágás nem engedhető meg. Ültetvényszerű erdőkben a tarvágás összefüggően legfeljebb 3 ha lehet.
- Különös figyelmet kell fordítani a gyepterületek megtartására, és a gyenge minőségű szántóterületek gyepesítését elő kell segíteni.
- A véderdősávok kialakításának igénye a természetvédelmi célokkal is találkozhat, mint-hogy a védett területek átmeneti zónájaként telepíthetők (ld. ökológiai hálózat).

o) Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete:

- A megyei területrendezési terv a honvédelmi és katasztrófavédelmi területek övezetében a vonatkozó ágazati jogszabályok előírásain kívül külön szabályozást nem határoz meg.
- A honvédségi területek környezetében a vonatkozó ágazati előírásoknak megfelelően a települések szabályozási tervében védőövezetet és ezen belül területhasználati korlátozásokat szükséges meghatározni egyrészt a honvédelmi érdekekre tekintettel, másrészt a környező nem katonai területeken folytatott tevékenységek és területhasználatok biztonsága érdekében.
- Az övezet településeinek településrendezési terveiben a külön jogszabály előírásai alapján készülő általános polgári védelmi alaptervben és veszélyelhárítási alaptervben foglaltakat figyelembe kell venni.

- Az övezet területén csak olyan tevékenységet javasolt végezni, amelynek környezetvédelmi és/vagy katasztrófavédelmi kockázata esetén rendelkezik a használó kárelhárítási tervvel.
- Célszerű a főközlekedési útvonalak mindkét oldalán várakozóhelyek kialakítása a nehéz-teher-gépjárművek egyidejű várakoztatása céljából, különös tekintettel a veszélyesanyag-szállítási útvonalakra. A 21. sz. főút tehermentesítése és esetleges mentési akció esetén történő megközelíthetősége érdekében egyaránt indokolt elkerülő út építése.
- A megye sajátos domborzati és vízrajzi adottságai folytán az időszakos veszélyeztetettség kategóriájában természeti katasztrófát okozhat a vízfolyások heves csapadék után hirtelen levonuló árhulláma a vízfolyások, patakok, víztározók menti települések potenciálisan árvízveszélyes területein. Megelőzés szempontjából fontos a csapadékelvezető rendszerek karbantartása, igény szerint további kiépítése.

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk. dr. Barta László sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat Nógrád megyei főjegyző
Közgyűlésének elnöke

Kiépítendő mellékutak

- Rétsági kistérség:
 - Keszeg – Kosd
 - Diósjenő – Borsosberény
 - Sente – Szátok
 - Berkenye – Nógrád
- Balassagyarmati kistérség:
 - Galibapuszta – Csesztve
 - Csesztve – 22. sz. főút
 - Becske – Kiseccset
 - Herencsény – Terény
 - Szanda – Bér között
 - 22301 j. út – országhatár között Drégelypalánk térségében
 - 22. sz. főút - országhatár között Újkóvár térségében
 - 22. sz. főút - országhatár között Órhalom térségében
 - Hugyag – Szécsénykovácsi
- Szécsényi kistérség:
 - Nógrádsipek – Herencsény
 - Iliny – Varsány
 - Varsány – Rimóc
 - Rimóc – Nagylóc
 - Nagylóc – Nógrádmegyer
 - 22105 j. út rehabilitációja Pösténypuszta – országhatár között Szécsény-Pösténypuszta térségében
 - 2205 j. út – országhatár között Nógrádszakál térségében
- Salgótarjáni kistérség:
 - Piliny – Mihálygerge
 - Bárna – 2304 j. út
 - Szilaspogony – Cered
 - Karancsberény – országhatár útszakaszon
 - Zabar – országhatár útszakaszon
- Bátorfyerenyi kistérség:
 - Lucfalva – Kisbárkány
 - Kisbárkány – Zsunypuszta
 - Márkháza – Szúpatak
 - Mátramindszent – Szuha
 - Mátranovák – Bárna
 - Mátramindszent – 23. sz. főút
 - Dorogháza – 23.sz. főút
- Pásztói kistérség:
 - Buják – Ecseg
 - Bér – Buják

A TÉRSÉGI ÖVEZETEK ÁLTAL ÉRINTETT TELEPÜLÉSEK

Településnév	Komplex tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Kiemelten érzékeny felszíni vízminőségvédelmi terület övezete	Felszíni vizek vízminőségvédelmi vízgyűjtő területek övezete	Védett természeti terület övezete	Védett természeti terület övezete	Természeti terület övezete	Ökológiai (zöld) folyósó övezete	Térési tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Tájkepvédelmi terület övezete	Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	Hullámterés nyílt ártér övezete	Csúszásvészélyes terület övezete	Víz eróziónak kitétt terület övezete	Széleróziónak kitétt terület övezete	Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete
Alsópetény		X		X		X	X	X	X	X		X	X		X
Alsótold				X	X	X	X	X	X				X		X
Balassagyarmat				X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
Bánk						X		X	X	X		X	X		X
Bárna	X			X	X	X			X			X	X		X
Bátonyterenye	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X
Becske						X	X		X	X		X	X		X
Bér				X		X	X	X	X	X		X	X		X
Bercel						X	X	X	X	X		X	X		X
Berkenye					X	X	X		X	X			X		X
Bokor				X	X	X			X				X		X
Borsosberény				X	X	X	X		X	X			X		X
Buják				X	X	X	X	X	X	X			X		X
Cered	X			X		X	X		X	X			X	X	X

Településnév	Komplex tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Kiemelten érzékeny felszíni vízminőség-védelmi terület övezete	Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete	Védett természeti terület övezete	Védett természeti terület védőövezete	Természeti terület övezete	Ökológiai (zöld) folyosó övezete	Térégi tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Tájképvédelmi terület övezete	Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	Hullámterés nyílt árterőzet	Csúszásveszélyes terület övezete	Víz erózióknak kitétt terület övezete	Szélróziónak kitétt terület övezete	Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete
Csécse				X		X	X		X	X			X		X
Cserháthaláp						X	X	X	X	X			X		X
Cserhátsurány						X	X	X	X	X			X		X
Cserhátszentiván				X	X	X	X	X	X	X		X	X		X
Csesztve				X		X	X		X	X			X	X	X
Csitár				X		X	X		X	X			X		X
Debercsény						X	X		X	X			X		X
Dejtár		X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
Diósjenő			X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Dorogháza	X					X	X		X	X		X	X		X
Drégelypalánk				X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Ecseg				X	X	X	X	X	X	X			X		X
Egyházasdengeleg						X	X		X	X			X		X
Egyházasgerge				X		X	X		X	X			X		X
Endrefalva						X	X		X	X			X		X
Erdőkürt				X	X	X	X		X	X			X		X
Erdőtarcsa				X		X	X		X	X			X		X
Érsekvadkert						X	X	X	X	X		X	X	X	X
Etes	X			X		X	X		X	X		X	X		X

Településnév	Komplex tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Kiemelten érzékeny felszínlatti vízminőségvédelmi terület övezete	Felszíni vizek vízműnő-ségvédelmi vízgyűjtő területének övezete	Védett természeti terület övezete	Védett természeti terület védőövezete	Természeti terület övezete	Ökológiai (zöld) folyosó övezete	Térégi tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Tájképvédelmi terület övezete	Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	Hullámterés nyílt árterőzet	Csúszásveszélyes terület övezete	Víz erózióknak kitétt terület övezete	Szélróziónak kitétt terület övezete	Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete
Felsőpetény				X		X		X	X	X		X	X		X
Felsőtold				X	X	X	X		X			X	X		X
Galgaguta		X				X	X		X	X			X		X
Garáb				X		X	X		X				X		X
Héhalom						X	X		X	X			X		X
Herencsény						X	X		X	X		X	X		X
Hollókő				X	X	X	X	X	X	X			X		X
Hont				X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Horpács				X		X				X		X	X		X
Hugyag				X		X	X		X	X			X	X	X
Iliny						X	X		X	X			X		X
Ipolytarnóc		X		X		X	X	X	X	X		X	X		X
Ipolyvece				X	X		X		X	X	X			X	X
Jobbágyi				X		X	X	X	X	X	X		X		X
Kálló				X	X	X	X		X	X			X		X
Karancsalja	X			X	X	X	X	X	X	X		X	X		X
Karancsberény				X	X	X	X	X	X	X			X		X
Karancskeszi						X	X	X	X	X		X	X		X
Karancslapujtő	X			X	X	X	X	X	X	X		X	X		X

Településnév	Komplex tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Kiemelten érzékeny felszíni vízminőség-védelmi terület övezete	Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete	Védett természeti terület övezete	Védett természeti terület védőövezete	Természeti terület övezete	Ökológiai (zöld) folyosó övezete	Térési tájrehabilitációt igénylő terület övezete	Tájkepvédelmi terület övezete	Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	Hullámterés nyílt árterület övezete	Csúszásveszélyes terület övezete	Víz erózióknak kitétt terület övezete	Szélróziónak kitétt terület övezete	Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete
Karancsság	X					X	X		X	X		X	X		X
Kazár	X			X	X	X	X		X	X		X	X		X
Keszeg		X		X	X	X	X	X	X	X			X		X
Kétfodony						X	X		X	X		X	X		X
Kisbágyon						X	X		X	X			X		X
Kisbárkány				X	X	X	X		X	X			X		X
Kisecset						X	X		X	X		X	X		X
Kishartyán	X			X		X	X	X	X	X		X	X		X
Kozárd				X	X	X	X	X	X				X		X
Kutasó				X	X	X	X		X	X			X		X
Legénd		X				X	X		X	X		X	X		X
Litke			X	X		X	X		X	X		X	X		X
Lucfalva				X	X	X	X		X	X		X	X		X
Ludányhalászi				X		X	X	X	X	X			X		X
Magyargéc						X	X		X	X			X		X
Magyarnándor				X		X	X		X	X			X		X
Márkháza				X	X	X	X		X	X			X		X
Mátramindszent	X					X	X		X	X			X		X
Mátranovák	X			X	X	X	X		X	X		X	X		X

Településnév	Komplex tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Kiemelten érzékeny felszínlatti vízminőségvédelmi terület övezete	Felszíni vizek vízminőségvédelmi vízgyűjtő területének övezete	Védett természeti terület övezete	Védett természeti terület védőövezete	Természeti terület övezete	Ökológiai (zöld) folyosó övezete	Térségi tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Tájképvédelmi terület övezete	Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	Hullámterés nyílt ártér övezete	Csúszásveszélyes terület övezete	Víz erózióknak kitétt terület övezete	Szélróziónak kitétt terület övezete	Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete
Mátraszele	X			X	X	X	X		X	X		X	X		X
Mátraszőlős				X	X	X	X	X	X	X			X		X
Mátraterenye	X				X	X	X		X	X		X	X		X
Mátraverebély	X	X		X	X	X	X		X	X		X	X		X
Mihálygerge			X	X		X	X		X	X			X		X
Mohora						X	X	X	X	X			X		X
Nagybárkány				X	X	X	X		X				X		X
Nagykeresztúr				X		X	X	X	X	X			X		X
Nagylóc				X	X	X	X	X	X	X			X		X
Nagyoroszi				X	X	X	X	X	X	X			X	X	X
Nemti	X					X	X		X	X		X	X		X
Nézsza		X		X	X	X	X	X	X	X			X		X
Nógrád				X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Nógrádkövesd						X	X		X	X		X	X		X
Nógrádmarcal						X	X	X	X	X			X		X
Nógrádmegyer						X	X		X	X		X	X		X
Nógrádsáp				X		X	X	X	X	X			X		X
Nógrádsipek				X		X	X	X	X	X			X		X
Nógrádszakál				X		X	X		X	X			X		X

Településnév	Komplex tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Kiemelten érzékeny felszínlatti vízminőségvédelmi terület övezete	Felszíni vizek vízműveség-védelmi vízgyűjtő területének övezete	Védett természeti terület övezete	Védett természeti terület védőövezete	Természeti terület övezete	Ökológiai (zöld) folyosó övezete	Térégi tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Tájképvédelmi terület övezete	Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	Hullámterés nyílt árterület övezete	Csúszásveszélyes terület övezete	Víz eróziónak kitétt terület övezete	Szélróziónak kitétt terület övezete	Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete
Nőtincs				X	X	X			X	X		X	X	X	X
Órhalom				X		X	X		X	X			X	X	X
Ósagárd				X	X	X	X		X	X		X	X		X
Palotás						X	X		X	X			X		X
Pásztó	X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X
Patak				X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Patvarc		X		X		X	X	X	X	X	X		X	X	X
Piliny			X			X	X		X	X			X		X
Pusztaberki						X				X		X	X		X
Rákócziabánya	X		X			X	X		X	X		X	X		X
Rétság						X			X	X		X	X	X	X
Rimóc				X		X	X	X	X	X			X		X
Romhány		X				X	X	X	X	X		X	X		X
Ságújfalu	X			X		X	X		X	X		X	X		X
Salgótarján	X			X	X	X	X		X	X		X	X		X
Sámsonháza	X			X	X	X	X		X	X			X		X
Sóshartyán				X		X	X	X	X	X		X	X		X
Szalmatercs						X	X		X	X			X		X
Szanda				X		X	X	X	X	X		X	X		X

Településnév	Komplex tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Kiemelten érzékeny felszíni vízminőség-védelmi terület övezete	Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete	Védett természeti terület övezete	Védett természeti terület védőövezete	Természeti terület övezete	Ökológiai (zöld) folyosó övezete	Térégi tájrehabilitáció igénylő terület övezete	Tájképvédelmi terület övezete	Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	Hullámterés nyílt árterület övezete	Csúszásveszélyes terület övezete	Víz eróziónak kitétt terület övezete	Szélróziónak kitétt terület övezete	Honvédelmi és katasztrófavédelmi terület övezete
Szarvasgede				X		X	X		X	X			X		X
Szátok						X	X		X	X		X	X		X
Szécsénke						X	X		X	X		X	X		X
Szécsény			X	X		X	X	X	X	X	X		X		X
Szécsényfalfalu				X		X	X		X	X			X		X
Szendehely			X	X	X	X	X		X	X			X		X
Szente						X	X		X	X		X	X		X
Szilaspogony		X		X	X	X	X		X	X			X		X
Szirák		X		X		X	X		X	X		X	X		X
Szuha	X			X	X	X	X		X	X		X	X		X
Szurdokpüspöki				X		X	X	X	X	X			X		X
Szügy				X		X	X		X	X			X	X	X
Tar	X			X		X	X	X	X	X		X	X		X
Terény				X		X	X		X	X		X	X		X
Tereske				X		X			X	X		X	X		X
Tolmács						X			X	X		X	X	X	X
Vanyarc						X	X		X	X		X	X		X
Varsány			X			X	X		X	X			X		X
Vizslás	X			X		X	X		X	X		X	X		X
Zabar				X	X	X	X		X	X		X	X		X

[MELLÉKLET](#)

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Nógrád Megye Területrendezési Tervének érvényesülése érdekében a következő intézkedési javaslatot fogadja el:

1. A megyei közgyűlés felkéri elnökét, hogy a megyei területrendezési terv elfogadásáról szóló rendeletét a kihirdetéstől számított 15 napon belül küldje meg a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszternek.
Felelős: Dóra Ottó a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: a kihirdetést követő 15. nap
2. A megyei közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a megyei területrendezési terv elfogadásáról szóló rendeletet előzményeivel (tervjavaslattal, az elfogadott és el nem fogadott vélemények indoklásával, a területi főépítész szakvéleményével és a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter állásfoglalásával) együtt küldje meg a megyei közigazgatási hivatal vezetőjének.
Felelős: dr. Barta László megyei főjegyző
Határidő: a kihirdetést követő 15. nap
3. A megyei közgyűlés felkéri elnökét, hogy a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés h) pontjának megfelelően a hivatalon keresztül biztosítsa a településrendezési tervek megyei területrendezési tervvel való összhangját. E folyamatos tevékenység érdekében
 - a) koordinálja a települési önkormányzatok településrendezési tevékenységét, hogy az érvényben lévő településrendezési terveket a megyei területrendezési tervnek megfelelően felülvizsgálják, a szükséges tervmódosításokat végrehajtsák;
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos
 - b) levélben hívja fel a települési önkormányzatok figyelmét arra, hogy a településrendezési tervek módosítása során – a megyei területrendezési terv és a településrendezési terv összhangjának biztosítása érdekében – egyeztessenek a megyei önkormányzattal;
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos
 - c) javasolja a Területfejlesztési Tanácsnak – a korábbi gyakorlatnak megfelelően – a településrendezési tervkészítést segítő támogatási rendszer működtetését;
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. december 31.
 - d) tájékoztatást ad a területrendezési tervről, illetve az ahhoz kapcsolódó ajánlásról.
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos
4. A megyei közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon a megyei területrendezési terv beépítéséről a megyei területi információs rendszerbe, továbbá biztosítsa a megyei önkormányzat honlapján való megjelenítését.
Felelős: dr. Barta László megyei főjegyző
Határidő: 2006. június 30.
5. A megyei közgyűlés felkéri elnökét, hogy gondoskodjon a megyei területrendezési terv 10 évenkénti teljes körű felülvizsgálatáról.
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: 2015. december 31.

6. A Megyei Önkormányzat szorgalmazza szlovák–magyar viszonylatban az észak–déli közlekedési kapcsolatok kérdéseiben – az egyes résztémákban lebonyolított egyeztetéseket követően – mielőbb államközi szerződések előkészítését és megkötését. Mindezek érdekében a megyei közgyűlés felkéri elnökét, hogy a megyei szakági szervezetekkel (Közlekedési Felügyelet, Közútkezelő Kht.) együttműködve, az önkormányzatok közötti határ menti együttműködés keretében a Besztercebányai Önkormányzatnál kezdeményezze
 - a) a nemzetközi TEN-T (korábban TINA)-hálózat részeként tervezett M2 gyorsforgalmi út észak–déli tranzitforgalomban képviselt kiemelt szerepének megtartását továbbra is a kijelölendő új nemzetközi közúti folyosó Zsolna–Budapest közötti szakaszaként;
Felelős: Dóra Ottó a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. június 30.
 - b) közös fejlesztések előkészítését és megvalósítását a Salgótarján–Losonc közötti főúti kapcsolat kialakítása érdekében;
Felelős: Dóra Ottó a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. június 30.
 - c) a Zsolna–Budapest közötti közúti folyosó nyomvonalának ismeretében a további, megyét érintő gyorsforgalmi és főúthálózati nyomvonalak, valamint a térségi jelentőségű útvonalak határmetszéspontjainak – mindkét ország szempontjából optimális – kijelölését;
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. december 31.
 - d) megállapodást a tervezett Ipoly-hidak megépítésének feltételeiről és ütemezéséről;
Felelős: Dóra Ottó a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. június 30.
 - e) a 81. sz. vasútvonal nemzetközi törzshálózati vasútvonallá minősítése realitásának megvizsgálását.
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. december 31.
7. A megye sajátos természeti, társadalmi, gazdasági adottságaira figyelemmel a megyei közgyűlés felkéri elnökét, hogy
 - a) kezdeményezze az illetékes szaktárcánál a „barnamezős” beruházások területelőkészítését és esetleges kármentesítését szolgáló támogatások létrehozását az önkormányzatok számára, a funkciót veszített gazdasági és honvédségi területek revitalizációja érdekében;
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. december 31.
 - b) kérje a Kormány támogatását a megye területén egységes kistérségi vízrendezési és árvíz-kár-elhárítási tervek kidolgozása érdekében a még hiányzó vízrendezési és árvíz-kár-elhárítási tervek elkészítéséhez;
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. december 31.
 - c) kezdeményezze a Területfejlesztési Tanácsnál támogatási rendszer kialakítását az alábányászott területek kataszteri felmérésének és – az ingatlan-nyilvántartási térképeken feltüntethető – digitális térképi feldolgozásának érdekében.
Felelős: a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: 2006. december 31.

8. A megyei közgyűlés az országos és a megyei területrendezési terv közötti összhang biztosítása érdekében az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény felülvizsgálatát során az Országos Területrendezési Terv módosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

a) *a térségi szerkezeti terv vonatkozásában:*

- az országos területfelhasználási kategóriák területi lehatárolása és a területfelhasználási szabályok közötti összhang biztosítását (városias települési térség kijelölhetőségét Balassagyarmat, Pásztó, Rétság, Szécsény esetében);
- A 6. pontban felsorolt közlekedési kérdésekben létrejövő államközi megállapodások eredményeinek megfelelően a Nógrád megyét érintő észak–déli közlekedési nyomvonalak és határmetszési pontok módosítását;
- a Rétság–Gyöngyös között tervezett főút északi vonalvezetésű (Romhány–Bercel térségi) nyomvonalának szerepeltetését a közeljövőben elkészülő megvalósíthatósági tanulmány által javasolt nyomvonalnak megfelelően pontosítva;
- további főútkorrekciókat a 22. sz. főút esetében Endrefalván, valamint Szalma-tercs és Kishartyán között;
- Balassagyarmat területén a 2204. j. út főúttá történő átsorolását a 22. sz. főút és az országhatár között.
- az országos kerékpárút-törzshálózat megyei területrendezési tervben javasolt nyomvonalvezetését Salgótarján–Somoskőújfalu térségében;

b) *a térségi övezetek és övezeti szabályok vonatkozásában:*

- a csúszásveszélyes és a vízerózióknak kitett terület övezetének lehatárolása és az övezeti szabályok közötti összhang megteremtését;
- az épített környezeti értékek védelme érdekében kulturális örökségvédelmi övezet lehatárolását;
- az ásványi nyersanyagvagyon védelmét biztosító térségi övezet és övezeti szabályozás meghatározását, mivel a megye e fontos természeti kincse a megyei területrendezési tervben – a természeti értékekhez hasonló – védelmi célként nem, csak a bányászat okozta tájsebek rehabilitációja szintjén jelenik meg;
- A térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható területek övezetének lehatárolásakor alapvető szempontként a földtani érzékenység, kizáró feltételként a régészeti területek figyelembevételét.

Felelős: a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: a törvény felülvizsgálatától függően

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

116/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: Nógrád Megye Önkormányzata 2005.
évi költségvetésének I-III. negyedévi
teljesítéséről

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat és intézményei költségvetése 2005. I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és az 1, 1/1, 1/2, 3/a, 3/b, 3/d, 4. sz. mellékletek szerinti részletezéssel elfogadja.

Tudomásul veszi, hogy az I-III. negyedévi tényadatok ismeretében az év hátralévő részében jelentkező esetleges működési feszültségek, elengedhetetlen feladatok megoldásához a szükséges előirányzat rendezésekre a költségvetési rendelet módosításával kerül sor.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

[MELLÉKLET](#)

HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Nógrád Megye Önkormányzata 2006. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta és elfogadja. A határozat háttérszámításait az 1-2. számú mellékletek tartalmazzák.

A testület megállapítja, hogy

- a pénzügyi helyzet, a számított hiány nagyságának mértéke a költségvetés végleges összeállításáig olyan vizsgálatok és intézkedések megtételét igénylik, amelyek a források és kiadások jelenlegi nagyarányú egyensúlytalanságát enyhítik;
 - a költségvetés kialakításánál kiemelt cél a hiány csökkentése, figyelemmel a kötelező feladatok ellátására, prioritásként a hitelképesség megtartására, az adósság rendezés teljesítésére;
 - a tervezett hiány mértéke a 2006. évi költségvetés főösszegének 5 %-a körül kerüljön meghatározásra.
2. A közgyűlés a végleges költségvetés összeállításánál az 1. pontban foglaltakat figyelembe véve az alábbi fő rendező elveket tartja kiemelt feladatának:
 - 2006. évben legfontosabb cél az **önkormányzat pénzügyi-likviditási helyzetének** minél zökkenő mentesebb **biztosítása**.
 - A feladatok ellátásához még az eddigiektől is takarékosabb, a pénzügyi hiány csökkentését középpontba állító fiskális szemléletre lesz szükség minden területen.
 - A forrás szűkülésekből eredő, várhatóan kialakuló kedvezőtlen pénzügyi helyzetet figyelembe véve lehet és kell biztosítani az **önkormányzat kötelező feladatainak ellátását**, az intézmények folyamatos működtetését.
 - A pályázatok utófinanszírozásából eredő pénzügyi feszültségek kezelésére külön előirányzatot indokolt létrehozni.
 - Az **önként vállalt feladatoknál** az eddig működtetett többszintű támogatási rendszer egyszerűsítésére van szükség.
 - Fejlesztések területén alapvetően csak a **folyamatban lévő beruházások befejezését**, és a tervbe vett új beruházásként épülő **idősek otthona elindítását** kell biztosítani.
 - Az intézményi hálózatban a jelenlegi struktúra fennmaradásával számol úgy, hogy az **„olcsóbb működtetés”** kiemelt követelmény minden ágazatban:
 - Koncepció szintjén nem tervez a foglalkoztatotti létszám csökkentésével, ugyanakkor létszámbővítésre sem lesz lehetőség. A feladat ellátást belső átszervezésekkel kell megoldani.
 - A bérek alakulásánál a törvényi kötelezettségeknek eleget tesz, figyelemmel a 2005. évben elindított folyamatra, mely szerint a bérintézkedések vonzatának ellentételezése céljából fokozatosan meg kell szüntetni a garantált illetményen felüli, munkáltatói jogkörben nyújtott adható bérelemeket, pótlékokat. A központilag előirányzott bérfejlesztések mellett egyéb juttatások emelésére nem lesz lehetőség.
 - A állandó kiadások (pl. közüzemi díjak) körültekintő számbavételére épülve kerüljenek a dologi kiadások megtervezésre - figyelembe véve az áfa módosulás hatásait is - amelyek lényegében a 2005. évi tervezett dologi kiadások szintje körül alakulhatnak.

- Az élelmezési nyersanyag költségek az előirányzott infláció körüli mértékkel változhatnak.
- A szociális ágazatban a térítési díjak emelkedésénél minimum a központilag tervezett 6 % körüli nyugdíjemelés mértékével kell számolni.
- Törekedni kell a kiemelt és halaszthatatlan feladatokhoz szükséges saját erő külső forrásokból, minél nagyobb mértékben történő kiváltására.
- A művészeti oktatás területén a balassagyarmati és szécsényi tagintézményeken kívüli kihelyezett osztályoknál új beiskolázásokra csak abban az esetben kerülhet sor, ha azoknak a normatíván túli működtetési költségeit az érintett települési önkormányzatok felvállalják. Ezen túl fel kell venni a kapcsolatot az érintett települési önkormányzatokkal a 2006. januártól felmerülő, normatív támogatást meghaladó költségek finanszírozása céljából.
- Továbbra is keresni kell az üzemeltetési feladatoknál a működtetés hatékonyságát javító kiszervezés lehetőségeit.
- Az intézményekben a működési kiadások tervezésénél követelmény a költségvetési törvényben megfogalmazott bérfejlesztési lehetőségek végrehajtásához szükséges források biztosításának elősegítése úgy, hogy a reális megtakarítások beforgathatók legyenek a bérfejlesztések fedezetére.
- Az igazgatási kiadások területén is érvényesíteni kell a megtakarításokra való törekvést.

Határidő: a végleges költségvetés összeállításáig, illetve értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

3. A közgyűlés utasítja az intézmények vezetőit, hogy az 1-2. pontban foglaltak az intézményi költségvetések tervezésénél kerüljenek érvényesítésre.

Határidő: értelemszerű

Felelős: intézmények vezetői

4. A közgyűlés utasítja elnökét, hogy az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló javaslatot 2006. februári ülésre terjessze be a testületnek.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

[MELLÉKLET](#)
[MELLÉKLET](#)

118/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: A salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja 2006. évi címzett támogatási igénybejelentése benyújtásáról (343 hrsz-ú ingatlan tulajdonba történő átvételének jóváhagyása)

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja létesítése céljából, térítésmentes vagyónátruházás jogcímén átadott Salgótarján belterület 343 hrsz-ú, természetben Salgótarján, Petőfi Sándor úton található, 12389 m² alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan Nógrád Megye Önkormányzata tulajdonába történő átvételét jóváhagyja.

Utasítja elnökét, hogy a telek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan önkormányzati nyilvántartásaiban történő átvezetésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

119/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: A salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja 2006. évi címzett támogatási igénybejelentése benyújtásáról

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése benyújtja a salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja 2006. évi címzett támogatással történő megvalósításához szükséges igénybejelentést.

Felhatalmazza és egyben utasítja elnökét és a főjegyzőt, hogy

- az illetékesekkel történő további egyeztetések során törekedjenek a megyei önkormányzat érdekeinek megfelelő egyezség kialakítására,
- a tárgyalások eredményeként esetlegesen jelentkező szakmai program – és műszaki tartalom – módosulások átvezetéséről gondoskodjanak,
- az igénybejelentés benyújtására vonatkozó 19/2005. (II. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazottaknak – az előírt dokumentumok csatolásával – 2005. december 15-ig tegyenek eleget,

s mindezekről a közgyűlést soron következő ülésén tájékoztassák.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
Dr. Barta László megyei főjegyző

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

120/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: A salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja 2006. évi címzett támogatási igénybejelentése benyújtásáról (az igénybejelentés 2. sz. dokumentuma)

HATÁROZATA

B) A címzett és céltámogatási igénybejelentés 2. számú dokumentuma
120/2005. (XI. 24.) Kgy.számú képviselő-testületi/közgyűlési határozat

A Nógrád Megyei Önkormányzat képviselő-testülete/közgyűlése a salgótarjáni 150 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény és 20 férőhelyes idősek klubja címzett/céltámogatással megvalósuló beruházásáról az alábbiak szerint dönt:

I. A beruházás pénzügyi forrásai

I.1. A beruházás összköltsége: 1.680.000 ezer forint

I.2. A képviselő-testület/közgyűlés saját forrásként az éves költségvetési rendeleteiben a 240.000 ezer forintot - a beruházási adatlap szerinti ütemezésben - biztosítja

I.3. A saját forrás összegéből:

Saját bevétel: 40.000 ezer forint

Lakossági hozzájárulás: (amennyiben a beruházás megvalósításához víziközmű-társulati hitel igénybevételét tervezik, úgy az annak fedezetéül szolgáló lakossági hozzájárulást is e soron kell szerepeltetni)

Hitel:

Egyéb állami támogatások 200.000.ezer forint

ebből:

Helyi önkormányzatok 200.000 ezer forint

fejlesztési és vis maior

feladataira szolgáló előirányzat

Egyéb:

I.4. A képviselő-testület/közgyűlés a beruházáshoz vállalt saját bevételeit az alábbiak szerint biztosítja

Lekötött betét:

Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése:

Privatizációból származó bevétel (pl. gázközmű-juttatás):

Önkormányzati vagyon bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevétel:

Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel (önkormányzati körön belül):

Részvények, kárpótlási jegyek, államkötvények, egyéb értékpapírok értékesítése:

Osztalék- és hozambevétel:

Egyéb (rövid megnevezéssel): SZJA bevételből 40.000 ezer forint
fejlesztésre fordítható rész

Összesen: 40.000 ezer forint

I.5. Az egy érdekeltségi egységre jutó költség (szennyvízberuházás esetén):

forint/bekötés.

I.6. A képviselő-testület/községi testület az önkormányzat korrigált saját folyó bevételét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 88. §-a szerint a beruházási adatlap szerinti ütemezésben az alábbiak szerint igazolja [Cct. 10. § (3) bek. b) pont]. Ezen adattal egyidejűleg nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelkérelme legalább a hitelfelvétel évére és az azt követő két évre vonatkozóan megfelel az Ötv. 88. §-ában foglaltaknak. *(Az önkormányzatnak az I. 6. pontot kizárólag abban az esetben kell kitöltenie, amennyiben az igénybejelentésben megjelölt beruházásához hitelt kíván felvenni!*

Ezer forintra kerekítve

No.	Megnevezés	Összes en	Ebből				
		
		
éves ütemek							
		1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Saját folyó bevétel						
1.1.	Helyi adók						
1.2.	Illetékbevételek						
1.3.	Bírságok						
1.4.	Kamatbevételek						
1.5.	Egyéb sajátos bevételek						
2.	Rövid lejáratú kötelezettségek [az 1990. évi LXV. törvény 88. § (6) bekezdése szerint]						
2.1.	Tőke- és kamattörlesztés						
2.2.	Lízingdíj						
3.	Korrigált saját folyó bevétel [(1.-2.) x 0,7]						
4.	Az önkormányzat által adott év(ek)ben még vállalható fizetési kötelezettségek (az önkormányzat részére legfeljebb ezen összeg erejéig bocsátható ki hitelígérvény) (3.4.)						

II. A településrendezési tervvel való összhang

A képviselő-testület/községi testület igazolja, hogy a címzett/céltámogatással megvalósítandó beruházás a salgótarjáni 15/1998. (VI. 15.) Ör. számú képviselő-testületi/községi rendeletben elfogadott településrendezési tervvel összhangban van.

III. Tulajdonjog

A képviselő-testület/közgyűlés igazolja, hogy a címzett/céltámogatással megvalósítandó beruházás (kivéve szennyvízcsatorna, egészségügyi gép-műszer beszerzés) az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő teher-, per- és igénymentes ingatlanon valósul meg.

IV. Kötelező feladat ellátását szolgáló vagyon korábbi elidegenítése

Az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben az igénybejelentésben megjelölt ugyanazon kötelező feladat ellátását szolgáló vagyont nem idegenítette el/elidegenítette (a megfelelő szöveg aláhúzendó).

Amennyiben az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben e vagyont elidegenítette, úgy nyilatkozik, hogy az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok tették szükségessé. Az elidegenítésből befolyt vételárat vagy annak megfelelő összeget az önkormányzat saját forrásként a fenti beruházásra biztosítja [Cct. 19. § (2) bek.].

Melléklet: 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

121/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: Diósjenő, külterület 0141 és 0143 hrsz-ú ingatlanok és azok tartozékai hasznosításáról

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Dr. Göllész Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon célgazdaságának saját intézményi hasznosításáról dönt, egyben a 110/2004. (XI.25.) Kgy. határozat bérleti hasznosításról szóló 2.a) pontját 2005. december 1-jétől hatályon kívül helyezi.

A közgyűlés utasítja a Dr. Göllész Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon igazgatóját, hogy a Diósjenő, külterület 0141 és 0143 hrsz-ú ingatlanok saját hasznosításával a gondozottak intézményi foglalkoztatása fejlesztésének megszervezésére, folyamatos biztosítására intézkedjen.

Határidő: szöveg szerint, értelemszerű

Felelős: Kondriczné Pontyos Ildikó, igazgató

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Cserhátsurány belterület 4/4 hrsz-ú gyermekotthon és a 4/2 hrsz-ú lakóház, udvar megnevezésű ingatlanok elidegenítésére, illetve bérleti hasznosítására nyilvános pályázat kiírásáról dönt.

A nyilvános pályázat keretfeltételeit az alábbiakban határozza meg.

- a) Pályázatot lehet benyújtani az ingatlanok külön-külön, vagy együtt történő megvételére, illetve együtt történő bérletére.
- b) A pályázati felhívás közzététele egy országos napilapban, a megyei napilapban és az interneten.
- c) A pályázati felhívás közzététele legkésőbb 2005. 12. hó 02-ig.
- d) Pályázat benyújtásának határideje: 2006. 01. 06. 10⁰⁰ óra
- e) Meghirdetésre kerülő bruttó (áfá-val növelt) induló ára:

Cserhátsurány, belterület 4/4 hrsz-ú ingatlan:	50. 000 E Ft
(az általaj értéke 8.000 E Ft, a felépítmény értéke 35.000 E Ft + áfa)	
Cserhátsurány, belterület 4/2 hrsz-ú ingatlan:	2. 500 E Ft
A két ingatlan meghirdetésre kerülő éves bérleti díja, bruttó induló ár:	3. 000 E Ft
- f) Az értékesítés feltétele a pályázó által a szerződéskötéssel egyidejűleg az ajánlati ár teljes összegének kiegyenlítése.
- g) Ajánlati kötöttség: 90 nap.
- h) A pályázat érvényességének feltételei:
 - A pályázó azonosítási adatainak (szerződéskötéshez szükséges) az eredeti dokumentumok bemutatása mellett
 - Az ajánlati ár, bérleti díj tételes, ingatlanonkénti számszerűsítése
 - Nyilatkozat a pályázat feltételeinek elfogadásáról
 - Értékesítés esetén nyilatkozat arról, hogy ajánlattevő tulajdonszerzésének jogi korlátja nincsen
 - Értékesítés esetén a pályázat benyújtásának határnapjáig az induló ár 10%-ának megfelelő mértékű bánatpénz megfizetése, és annak igazolása (az összeg a nyertes pályázó esetében a vételárba beszámít, a pályázattól visszalépő a bánatpénzt elveszíti, a többi pályázó esetében a bánatpénz visszajár).
- i) Bérlet esetén, a bérleti jogviszony 5 éves határozott időre szól, a bérleti díjat havonta előre kell megfizetni.
- j) Kiíró a pályázat benyújtására nyitva álló határidő utolsó napján, azaz a bontás időpontjában az érvényes pályázatot benyújtók körében, közjegyző jelenlétében versenytárgyalást szervez.
- k) A pályázat elbírálása során előnyt élvez a magasabb vételárat, bérleti díjat vállaló pályázó.
- l) A pályázat elbírálása legkésőbb a közgyűlés februári ülésén.
- m) Jogfenntartás a pályázat eredménytelennek minősítésére.
- n) Figyelemfelhívás a törvény alapján fennálló elővásárlási jogra.

A közgyűlés utasítja elnökét, hogy intézkedjen a pályázati kiírás elkészítésére, közzétételére, a pályázat bontásának megszervezésére. A pályázók ajánlatának értékelését végeztesse el, és a pályázat elbírálásáról szóló javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: szöveg szerint, értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk. dr. Barta László sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat Nógrád megyei főjegyző
Közgyűlésének elnöke

123/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: Hajdúszoboszló belterület 3018 hrsz-
ú ingatlan (Hajdúszoboszló,
Damjanich út 54/B. szám alatti üdülő)
hasznosításáról

HATÁROZATA

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdúszoboszló belterület 3018 hrsz-ú ingatlan (Hajdúszoboszló, Damjanich út 54/B. sz. alatti üdülő) bérleti hasznosítására 2005. október 7-én nyilvánosan meghirdetett pályázatát - ajánlat hiányában - eredménytelennek minősíti.
2. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Hajdúszoboszló belterület 3018 hrsz-ú ingatlan (Hajdúszoboszló, Damjanich út 54/B. sz. alatti üdülő) elidegenítésére, illetve bérleti hasznosítására nyilvános pályázat kiírásáról dönt.

A nyilvános pályázat keretfeltételeit az alábbiakban határozza meg.

- a) A pályázati felhívás közzététele egy országos napilapban, a Hajdú-Bihari Naplóban és az interneten.
- b) A pályázati felhívás közzététele legkésőbb 2005. 12. hó 02-ig.
- c) Pályázat benyújtásának határideje: 2006. 01. 09. 10⁰⁰ óra
- d) Meghirdetésre kerülő bruttó (áfá-val növelt) induló ár 74. 000 E Ft
(altalaj értéke 30. 500 E Ft, felépítmény értéke 36. 250 E Ft + áfa)
Meghirdetésre kerülő éves bérleti díj, bruttó induló ár: 2. 500 E Ft
- e) Az értékesítés feltétele a pályázó által a szerződéskötéssel egyidejűleg az ajánlati ár teljes összegének kiegyenlítése.
- f) Ajánlati kötöttség 90 nap.
- g) A pályázat érvényességének feltételei:
 - A pályázó azonosítási adatainak (szerződéskötéshez szükséges) az eredeti dokumentumok bemutatása mellett
 - Az ajánlati ár, bérleti díj számszerűsítése
 - Nyilatkozat a pályázat feltételeinek elfogadásáról
 - Értékesítés esetén nyilatkozat arról, hogy ajánlattevő tulajdonszerzésének jogi korlátja nincsen.
 - Értékesítés esetén, pályázat benyújtásának határnapjáig az induló ár 10%-ának megfelelő mértékű bánatpénz megfizetése, és annak igazolása (az összeg a nyertes pályázó esetében a vételárba beszámít, a pályázattól visszalépő a bánatpénzt elveszíti, a többi pályázó esetében a bánatpénz visszajár).

- Bérlet esetén, üdülő, kereskedelmi szálláshely üzemeltetéséről referencia igazolása.
- h) Bérlet esetén, a bérleti jogviszony 5 éves határozott időre szól, a bérleti díjat negyedévente előre kell megfizetni.
- i) Kiíró a pályázat benyújtására nyitva álló határidő utolsó napján, azaz a bontás időpontjában az érvényes pályázatot benyújtók körében, közjegyző jelenlétében versenytárgyalást szervez.
- j) A pályázat elbírálása során előnyt élvez a magasabb vételárat vállaló pályázó. Bérlet esetén a pályázat elbírálása a megajánlott bérleti díj és a pályázó referenciái alapján történik.
- k) A pályázat elbírálása legkésőbb a közgyűlés februári ülésén.
- l) Jogfenntartás a pályázat eredménytelennek minősítésére.
- m) Figyelemfelhívás a törvény alapján fennálló elővásárlási jogra.

A közgyűlés utasítja elnökét, hogy intézkedjen a pályázati kiírás elkészítésére, közzétételére, a pályázat bontásának megszervezésére. A pályázók ajánlatának értékelését végeztesse el, és a pályázat elbírálásáról szóló javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: szöveg szerint, értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk. dr. Barta László sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat Nógrád megyei főjegyző
Közgyűlésének elnöke

124/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: Salgótarján belterület 3889/2/A/10 hrsz-ú ingatlan (Erzsébet tér 5. szám alatti iroda) hasznosításáról

H A T Á R O Z A T A

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Salgótarján, belterület 3889/2/A/10 hrsz-ú, Erzsébet tér 5. szám alatti iroda bérleti hasznosítására 2005. augusztus 26-án nyilvánosan meghirdetett pályázatot - ajánlat hiányában - eredménytelennek minősíti.
2. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Salgótarján, belterület 3889/2/A/10 hrsz-ú, Erzsébet tér 5. szám alatti iroda elidegenítésére, illetve bérleti hasznosítására nyilvános pályázat kiírásáról dönt.

A nyilvános pályázat keretfeltételeit az alábbiakban határozza meg.

- a) A pályázati felhívás közzététele a Nógrád Megyei Hírlapban és az interneten.
- b) A pályázati felhívás közzététele legkésőbb 2005. 12. hó 02-ig.
- c) Pályázat benyújtásának határideje: 2006. 01. 04. 10⁰⁰ óra
- d) Meghirdetésre kerülő bruttó (áfá-val növelt) induló ára: 17. 000 E Ft
Meghirdetésre kerülő éves bérleti díj, bruttó induló ár: 1.200 E Ft
- e) Az értékesítés feltétele a pályázó által a szerződéskötéssel egyidejűleg az ajánlati ár teljes összegének kiegyenlítése.
- f) Ajánlati kötöttség 90 nap.
- g) A pályázat érvényességének feltételei:

- A pályázó azonosítási adatainak (szerződéskötéshez szükséges) az eredeti dokumentumok bemutatása mellett
 - Az ajánlati ár, bérleti díj számszerűsítése
 - Nyilatkozat a pályázat feltételeinek elfogadásáról
 - Értékesítés esetén nyilatkozat arról, hogy ajánlattevő tulajdonszerzésének jogi korlátja nincsen
 - Értékesítés esetén pályázat benyújtásának határnapjáig az induló ár 10%-ának megfelelő mértékű bánatpénz megfizetése, és annak igazolása (az összeg a nyertes pályázó esetében a vételárba beszámít, a pályázattól visszalépő a bánatpénzt elveszíti, a többi pályázó esetében a bánatpénz visszajár).
 - Bérlet esetén a helyiségben folytatandó tevékenység leírása.
- h) Bérlet esetén, a bérleti jogviszony 5 éves határozott időre szól, a bérleti díjat havonta előre kell megfizetni. A szerződés létrehozásával egyidejűleg 3 havi bérleti díj összegének megfelelő óvadék (kaució) megfizetése szükséges.
- i) Kiíró a pályázat benyújtására nyitva álló határidő utolsó napján, azaz a bontás időpontjában az érvényes pályázatot benyújtók körében, közjegyző jelenlétében versenytárgyalást szervez.
- j) A pályázat elbírálása során előnyt élvez a magasabb vételárat vállaló pályázó. Bérlet esetén a pályázat elbírálása a megajánlott bérleti díj és a bérlő által végzendő tevékenység alapján történik; előnyt élvez az a pályázó, aki a bérlet helyiséget turisztikai, idegenforgalmi célú vállalkozás működtetésére hasznosítja.
- k) A pályázat elbírálása legkésőbb a közgyűlés februári ülésén.
- l) Jogfenntartás a pályázat eredménytelennek minősítésére.
- m) Figyelemfelhívás a törvény alapján fennálló elővásárlási jogra.

A közgyűlés utasítja elnökét, hogy intézkedjen a pályázati kiírás elkészítésére, közzétételére, a pályázat bontásának megszervezésére. A pályázók ajánlatának értékelését végeztesse el, és a pályázat elbírálásáról szóló javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: szöveg szerint, értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk. dr. Barta László sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat Nógrád megyei főjegyző
Közgyűlésének elnöke

125/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: Csitár belterületi ingatlanok Szent Lázár Megyei Kórház nógrádgárdonyi telephelye ivóvíz szolgáltatás átkötésének megvalósításáról

H A T Á R O Z A T A

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Csitár belterületi ingatlanok a Szent Lázár Megyei Kórház nógrádgárdonyi telephelyének mért rendszeréről történő ivóvíz szolgáltatásának megszüntetésére, az ingatlanok közösségi rendszerre történő átkötései megvalósítására tett intézkedéseket jóváhagyólag elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

126/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: Nógrád Megye Önkormányzata
fenntartásában működő intézmények
közös beszerzéseiről

H A T Á R O Z A T A

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Nógrád megyei főjegyzőnek és az Ellátó Szervezet igazgatójának Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában működő intézmények közös beszerzéseinek tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja. A testület utasítja a főjegyzőt, hogy a 114/2004. (XI.25.) Kgy. határozatban foglalt feladatok ellátásáról folyamatosan gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Barta László, megyei főjegyző

2. A testület utasítja elnökét, hogy az intézményvezetőktől az általuk irányított költségvetési szervek 2006. évre vonatkozó közbeszerzési, illetve egyéb beszerzési tervét 2005. december 15. napjáig kérje meg.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

3. A testület utasítja a közgyűlés elnökét, hogy a tervek beérkezése és feldolgozása után folytasson egyeztetést az intézmények vezetőivel a több intézményt érintő beszerzések egy közbeszerzési eljárásban való lebonyolíthatóságáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke

4. A testület utasítja a főjegyzőt, hogy a közös beszerzések tapasztalatairól, továbbá a közgyűlés elnökét, hogy a 3. pont szerinti egyeztetésekről és megindított eljárásokról a közgyűlésnek szükség szerint, illetve első alkalommal a 2006. évi zárszámadással egyidejűleg számoljanak be, illetve tegyenek javaslatot a további intézkedésekre.

Határidő: 2007. április, illetve szöveg szerint

Felelős: a közgyűlés elnöke
megyei főjegyző

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

127/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: Az önkormányzat intézményeiben történt
egyes üzemeltetési feladatok
átszervezésének eredményeiről, a
további feladatokról

H A T Á R O Z A T A

1. Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja az egyes üzemeltetési feladatok átszervezéseivel kapcsolatos beszámolót.

2. A közgyűlés utasítja az intézmények vezetőit, hogy továbbra is keressék az üzemeltetési feladatokat érintően, a működés hatékonyságának további javítása érdekében a költségkímélő, racionális átszervezések lehetőségeit. Javasataikat a 2006. évi költségvetést egyeztető tárgyalásra terjesszék elő.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: az intézmények vezetői

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző

128/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: „Nógrád Megye Önkormányzata gazdálkodási rendszerének átfogó ellenőrzéséről” szülő Állami Számvevőszéki jelentésről, az intézkedési terv elfogadásáról

H A T Á R O Z A T A

1. A közgyűlés megtárgyalta az Állami Számvevőszéknek Nógrád Megye Önkormányzata gazdálkodási rendszerének átfogó ellenőrzéséről készült jelentését.

A közgyűlés megállapítja, hogy a széleskörű vizsgálat az önkormányzat gazdálkodását törvényesnek, szabályszerűnek minősítette, amiért elismerését fejezi ki az érintetteknek.

A közgyűlés az ÁSZ által jelzett javaslatokra készített – e határozat mellékletét képező – Intézkedési tervet elfogadja. Utasítja elnökét, hogy azt az ÁSZ részére küldje meg.

Határidő: 3 munkanapon belül

Felelős: Dóra Ottó , a közgyűlés elnöke

2. A közgyűlés utasítja elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy az Intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról legkésőbb 2006. szeptember 30-ig számoljanak be a közgyűlésnek.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dóra Ottó , a közgyűlés elnöke

Dr. Barta László megyei főjegyző

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző



Salgótarján, Rákóczi út 36.

INTÉZKEDÉSI TERV
Nógrád Megye Önkormányzata gazdálkodási rendszerének átfogó ellenőrzéséről
készült jelentés megállapításaira

I. A jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében:

1. Az önkormányzat gazdasági programjának keretében, illetve az éves költségvetések összeállítása során – a pénzügyi lehetőségek függvényében - kiemelt célkitűzésként és feladatként kell kezelni az önkormányzat tulajdonát képező középületek akadálymentessé tételét a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 29. § (6) bekezdésében előírtak végrehajtása érdekében.

Határidő: a 2006. évi költségvetés összeállítása, illetve folyamatos

2. A költségvetési és zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor tájékoztatásul kerüljön a közgyűlés részére bemutatásra az Áht. 116. § 10. pontja előírásainak megfelelően a közvetett támogatások, valamint a zárszámadási rendelettervezet előkészítésekor az Áht. 116. § 9. pontjában előírtaknak megfelelően a több éves kihatással járó döntések szöveges indokolása a 24/2005.(X.3.) Kgy rendelettel módosított 8/2005.(IV.29.) Kgy rendeletben szabályozottak szerint.

Határidő: a 2006. évi költségvetés és a 2005. évi beszámoló összeállítása, illetve folyamatos

3. A gazdálkodási és pénzügyi-számviteli feladatok szabályozása, és az év végi értékelési feladatok keretében

a) A Számviteli politika 2.számú mellékletét képező Eszközök és források értékelési szabályzatának „3. Illetékkövetelések értékelése” rész 3.5 pontja kerüljön módosításra a jogszabályban előírt lejárati szerinti bontási kötelezettség szerint. Ezt követően az Illetékhivatal részéről ennek megfelelően kerüljön sor a negyedévenkénti adatszolgáltatásra.

Határidő: az új illetékprogram várhatóan 2006-tól történő indítása, illetve értelemszerűen

b) követelések és kötelezettségek egyeztetéssel történő leltározása keretében biztosítani kell az adósokkal (kivéve az illetékhátralékosok esetét), vevőkkel, szállítókkal történő egyeztetést.

Határidő: éves költségvetési beszámoló keretében december 31-i fordulónappal, január 15-ig

Az illetékhátralékosoknak az illetékhivatal minden év augusztus 31-ig egyeztetést küld.

Határidő: értelemszerűen

c) Az illetékkövetelések esetében év végi értékelési feladatok során kerüljön megvizsgálásra az értékvesztés elszámolásának szükségessége és kimutatásra az indokolt értékvesztés.

Határidő: az új illetékprogram várhatóan 2006-tól történő indítása, illetve értelemszerűen

II. A munka színvonalának javítása érdekében:

A gazdálkodási és ellenőrzési jogkörrel felhatalmazottak (kötelezettségvállaló, utalványozó, ellenjegyző, érvényesítő, szakmai teljesítést igazoló) e munkájukról az éves teljesítmény követelmények értékelése során számoljanak be.

Határidő: értelemszerűen

Salgótarján, 2005 november 24.

László sk.

Dóra Ottó sk. Dr. Barta

129/2005. (XI.24.) Kgy.

Tárgy: A Szent Lázár Megyei Kórház
pénzügyi-gazdasági helyzetének
javítására történő intézkedésekről

HATÁROZATA

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a Szent Lázár Megyei Kórház pénzügyi-gazdasági helyzetének javítására szolgáló intézkedésekről szóló előterjesztést. A testület a kialakult gazdasági helyzetre tekintettel elengedhetetlennek tartja az intézménynek nyújtandó azonnali pénzügyi segítséget. A fennálló tartozásállomány csökkentése, a működési stabilitás megőrzése érdekében – fenntartva a 109/2005.(IX.29.) Kgy határozatban foglaltakat - az alábbiakról dönt:

1. A közgyűlés mentesíti a Szent Lázár Megyei Kórházat a 5/2005. (II.17.) Kgy határozatban előírt, még esedékes 30 millió Ft tartozás visszafizetésének kötelezettsége alól, ezzel egyidejűleg az 5/2005.(II.17.) Kgy. határozatot hatályon kívül helyezi.
Határidő: értelemszerű
Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
2. A közgyűlés a 30 napon túl lejárt határidejű szállítói állományok megszüntetése érdekében 170.000 E Ft soron kívüli intézményi támogatást biztosít a megyei kórház részére.
Utasítja elnökét a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2005. november 30.
Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
3. A közgyűlés utasítja elnökét, hogy az 1-2. pontban foglaltakkal összefüggő előirányzatok rendezésére a soron következő költségvetés módosításakor tegyen javaslatot.
Határidő: értelemszerűen
Felelős: Dóra Ottó, a közgyűlés elnöke
4. A közgyűlés utasítja a kórház vezetését, hogy a támogatás igénybevételével egyidejűleg a külső szakmai szakértői teammel együtt a továbbiakban is tegye meg azokat a szükséges rövid és hosszabb távú intézkedéseket, amelyekkel hozzájárulnak a stabilitás elősegítéséhez, a 30 napon túli lejáratú szállítói kötelezettség állomány megszüntetéséhez.
Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Bercsényi Lajos főigazgató főorvos, Kaszás Erika gazdasági igazgató

Salgótarján, 2005. november 24.

Dóra Ottó sk.
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László sk.
Nógrád megyei főjegyző