

NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

49/2014. (X. 17.) TVB

Tárgy: Sz. F. G. által benyújtott fellebbezési
kérelem elbírálása

HATÁROZAT

A Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, Sz. F. G. (lakcím: ...) (a továbbiakban: beadványozó) által megjelölt, a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 109/2014. (X. 13.) HVB számú határozatát

helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Beadványozó kérelme 2014. október 16-án 15.50 perckor érkezett a Salgótarjáni Helyi Választási Irodához, mely felterjesztette azt a TVB-hez.

A TVB megállapítja, hogy a beadvány tartalmát tekintve fellebbezésnek minősül, érdemi vizsgálatra alkalmas, és tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt jogi kellékeket, valamint az a Ve. 224. § (2) bekezdése szerinti határidőben került előterjesztésre.

A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés alaptalan.

A TVB a fellebbezésben részletezetteket, illetve a csatolt bizonyítékokat tételesen, megvizsgálta és arra a megállapításra jutott, hogy a fellebbezés 1.) pontjában foglaltak a bizonyítékként becsatolt felvételen sem az autóbuszos, sem a szervezett szállítás nem látható, így az nem értékelhető bizonyítékként. Emellett a becsatolt tanúvallomás szintén nem értékelhető, mivel abban a tanú csak a gyanúját fogalmazza meg.

A TVB az eljárás során megállapította, hogy a fellebbezésben előadottak, a becsatolt dokumentumok, illetve a videó-, fényképfelvételek érdemi bizonyítékként nem értékelhetőek. Mindezek alapján rögzíthető, hogy nem bizonyított olyan Ve-be ütköző jogszabálysértés elkövetése, magatartás tanúsítása, mely a fellebbezésben foglaltakat megalapozná.

A fentiek figyelembevételével a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 172. § (1)-(2) bekezdésén, 181. §-án, 197. §-án, 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (2)-(3) bekezdésén, a 307/P. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án, és a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 39. § (3) bekezdés c) pontján, a 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Salgótarján, 2014. október 17.

dr. Adamkó István
TVB elnök

A határozatot kapják:

1. Beadványozó
2. Irattár