

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE

1. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **2013. január 31-én, Salgótarjánban, a Megyeháza Hadady-Hargitay teremben** megtartott ülésén.

Jelen vannak: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, Bognár Ferenc (a 1. sz. napirendtől), Borenszki Ervin, Dudás Vilmos, Gácsai Péter, Lacsny Péter, Látkóczi Bálint, Meló Ferenc, Nagy-Majdon József, Palotai Szilárd, dr. Rozgonyi József, Szandai József, Tisza Attila, Varga Krisztina a közgyűlés tagjai, dr. Bablana Ferenc társadalmi megbízatású alelnök, dr. Barta László főjegyző.
(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva).

Becsó Zsolt:

Köszönti a közgyűlés ülésén megjelenteket, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy a 15 megválasztott közgyűlési tagból **13 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

Tájékoztatja a testületet, hogy Borenszki Ervin képviselő úr az MSZP frakció vezetőjeként írásban kérte tőle, tegye lehetővé, hogy a mai közgyűlésen önálló napirend keretében kezdeményezzen egy „**Nógrád Megye Madách Imre Díj kitüntetés visszavonása**” című javaslatot. Bár a részletek a beadványból nem derülnek ki az érintett nevének rögzítésén túl – amit nem kíván ismertetni – nem tartalmaz indokolást, illetve semmilyen részletet. Képviselő úr kérésének megfelelően az SzMSz 26. §-a keretén belül részére megadja a szót.

Borenszki Ervin:

(Szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyvhöz csatolva).

Becsó Zsolt:

Meg kell próbálni eljutni oda – megyei szinten –, hogy azt keressék, ami összeköt. Számtalan feladat és kihívás előtt állnak. Arra kellene összpontosítani, hogy Magyarország fejlesztési térképén fennmaradjanak és mindent elkövessenek annak érdekében, hogy a megye felzárkóztatási programját ne törjék meg. Elmondja, hogy a Madách Imre Díjat 1964. óta ítélik oda az arra érdemesnek, néhány nevet ismertet a díjazottak köréből.

Vita nélkül szavazásra bocsátja a javaslat napirendre tűzését.

A szavazás után megállapítja, hogy a testület a **napirendre vételt 5 igen, 8 nem szavazattal** elvetette.

Kéri a testületet, hogy a meghívóban jelzett napirendet az alábbi kiegészítéssel együtt tárgyalja meg: 1. sz. napirendi pontként „**Javaslat a Területfejlesztési Bizottság tagjának megválasztására**” c. előterjesztés kerüljön megtárgyalásra. A további napirendi pontok száma értelemszerűen változik.

Megkérdezi, van-e valakinek a napirend tárgyalásával kapcsolatosan más javaslata, kiegészítése?

(Más javaslat, kiegészítés nincs). Szavazásra bocsátja a **kiegészített napirendet**, melyet a testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadott**.

Napirend:

1. Javaslat a Területfejlesztési Bizottság tagjának megválasztására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

2. Jelentés az elmúlt közgyűlésen hozott határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt főbb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

3. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítására (IV. számú módosítás)
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
4. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
5. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának elfogadására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
6. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII.29.) Kgy. rendelet módosítására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
7. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzata elfogadására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
8. Tájékoztató a területi nemzetiségi önkormányzatok, valamint a megyei önkormányzat közötti együttműködés 2012. évi tapasztalatairól
Előterjesztő: dr. Barta László, megyei főjegyző
9. Egyebek

Becsó Zsolt:

Bejelenti, hogy a következőkben a megbízólevél átadására és eskütételre kerül sor.

Felkéri dr. Barta László főjegyző urat tájékoztatójának megtartására, majd a megbízólevél átadására, képviselőtársát pedig arra, hogy vegye át a megbízólevelet és írja alá az átvételről szóló jegyzőkönyvet.

dr. Barta László:

Ismerteti, hogy a 2012. decemberi ülésen lemondott a megyei közgyűlés egy tagja. A megüresedett helyre a FIDESZ-KDNP Bognár Ferenc urat jelölte, a Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság megvizsgálta a jelölés szabályszerűségét és törvényes akadályát nem látta a mandátum kiosztásának.

(A tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Átadja a megbízólevelet).

(dr. Juhász Kinga aláírhatja a megbízólevél átvételéről szóló jegyzőkönyvet).

Becsó Zsolt:

A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 1. § (2) bekezdése alapján a megyei közgyűlési listán mandátumhoz jutott képviselő esetében a megbízólevelének átvételét követően a közgyűlés előtt esküt tesz. Felkéri az érintettet, hogy álljon fel és ismétlje el az eskü szövegét. Felkéri a közgyűlés tagjait, hogy álljanak fel az eskütétel idejére.

Megbízólevél átvétele és eskütétel után.

Becsó Zsolt:

Kéri a közgyűlés tagjait, hogy a határozatképeség ismételt megállapítására jelezzék ittlétüket.

Megállapítja, hogy a 15 megválasztott közgyűlési tagból **14 fő** van jelen, az ülés **határozatképes**.

1. Javaslat a Területfejlesztési Bizottság tagjának megválasztására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

A megüresedett a Területfejlesztési Bizottság tag tisztségére Bognár Ferencet javasolja. Tájékoztatja a testületet, hogy az érintett hozzájárult a személyét érintő napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalásához, továbbá bejelentette személyes érintettségét.

Kéri, hogy a testület szavazzon arról, hogy személyes érintettsége miatt ki kívánja-e zárni őt a döntéshozatalból? Az érintett kizárását nem támogatja.

Ismerteti a **Bognár Ferenc személyes érintettségére** vonatkozó határozati javaslatot, s kéri annak elfogadását. A szavazást követően megállapítja, hogy a testület a **határozati javaslatot 14 igen szavazattal** elfogadta és a következő határozatot hozta:

1/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülésén a Területfejlesztési Bizottság tagjának megválasztása előtt a jelölt bejelentette személyes érintettségét.

A testület az érintettet a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49.§ (1) bekezdése, valamint a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 33.§-a alapján nem zárja ki a döntéshozatalból.

A testület utasítja elnökét, gondoskodjon arról, hogy az érintett részt vegyen a szavazásban.

Határidő: azonnal

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

Becsó Zsolt:

Javasolja Bognár Ferenc Területfejlesztési Bizottság tagjává történő megválasztását.

Ismerteti az erre vonatkozó határozati javaslatot, s kéri annak elfogadását. A szavazást követően megállapítja, hogy a közgyűlés a **határozati javaslatot 14 igen szavazattal** elfogadta és a következő határozatot hozta:

2/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. január 31-ei hatállyal a Területfejlesztési Bizottság tagjává Bognár Ferencet választja meg.

2. A közgyűlés utasítja a főjegyzőt, hogy az 1. pont rendelkezéseit vezesse át a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet vonatkozó függelékeiben.

Határidő: 2013. február 1.

Felelős: dr. Barta László megyei főjegyző

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

- . -

- 2. Jelentés az elmúlt közgyűlésen hozott határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt főbb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a közgyűlés ülésére készült előterjesztésekhez kapcsolódó bizottsági véleményekről, javaslatokról**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Látkóczki Bálint:

A gazdasági társaságokban lévő üzletrészek értékesítésével összefüggésben kérdése az, hogy érkezett-e válasz az újbóli megkeresésre?

Az elnök úr két ülés között végzett munkájával kapcsolatban – amelyben azt írja, hogy részt vett a Nemzeti Közlekedési Stratégia tárgyalásán – kérdése az, hogy ezen a fórumon Nógrád megyét érintő – a közgyűlésen is elhangzott – javaslatokról volt-e szó és milyen esélyeik vannak?

dr. Barta László:

Látkóczki képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés kiküldését követően két nemleges visszajelzés érkezett.

Becsó Zsolt:

A Nemzeti Közlekedési Stratégiával összefüggésben Heves és Borsod-Abaúj-Zemplén megyével együttesen vettek részt egy egyeztetésen, ahol egy csomag került felvezetésre. Ez magában foglalta a 21-es út négy-sávosságát, a 2-es főközlekedési út – mint európai folyosó – autópálya kialakításának lehetőségét, a rossz állapotban lévő négy-öt számjegyű utak további felújítási programjának folytatását, valamint a 81-es számú vasúti fővonal rekonstrukciós munkálatainak lehetséges megkezdését. Foglalkoztak a nyugat-nógrádi vasút kérdésével is, illetve napirenden volt a megyén belül több potenciális kerékpárút kialakításának lehetősége is.

Látkóczki Bálint:

Nógrád megye vagy Komárom megye területét fogja érinteni az M2 nyomvonal?

Becsó Zsolt:

Az M2-es napirenden van, legalábbis a jövőt érintően, mint fő közlekedési korridor.

Palotai Szilárd:

Felmerült-e – elvi lehetőségként – a 2-es út rekonstrukciója, továbbfejlesztése keretében Rétság város tehermentesítése?

Becsó Zsolt:

Amennyiben autópálya építésre kerül sor mindenképpen meg kell oldani Rétság város elkerülését. Erre vonatkozó konkrét terveket még nem látott. További kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazásra bocsátja a **határozati javaslatot**, melyet a közgyűlés **14 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

3/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

1. A közgyűlés a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A testület a közgyűlés elnökének és a bizottságainak átruházott hatáskörében hozott döntéseit az 1-94. sz. melléletek szerint elfogadja.

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

3. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítására (IV. sz. módosítás)

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nincs.)

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosításáról (IV. sz. módosítás)** szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
1/2013. (II. 1.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosításáról
(IV. sz. módosítás)**

(A rendelet és mellékleteti a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- . -

4. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésére

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Elmondja, hogy a 2013. évet is viszonylag konszolidált keretek között kell tervezniük. Előreláthatólag a tervezéshez kapcsolódóan forrásokat fognak biztosítani részünkre. Nyilvánvalóan a hivatalos értesítés megérkezése után ezt át kell vezetni majd a költségvetésen. Továbbra is megvan a 1,5 milliárdos keret, amelyből az elmúlt évben is 12 millió forint többlettámogatás megítélésre került. Ebben az évben is élni fog az önkormányzat azzal a lehetőséggel, hogy ezt megigényelje.

A Nógrádi Fejlesztési Ügynökség most már 100 %-os tulajdona a megyei önkormányzatnak. Azok a lehetőségek, amik az önkormányzatok konszolidálását megelőzően rendelkezésre álltak már nincsenek meg. 2013-ban már jelentős pályázatírási tevékenységet nem tud folytatni a cég. Összességében azt látja, hogy jelen költségvetési kondíciók között nagyon alaposan végig kell gondolni a jövőbeni kérdéseket és az áprilisi közgyűlésre egy – az adott körülményekhez igazodó – javaslatot kell megfogalmazniuk. Vannak kötelezően jelentkező feladatok, amelyek ellátásának feltételeit biztosítani kell, illetve egyéb más módon meg kell tervezni a Kft. majdani működését.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Borenszki Ervin:

Véleménye szerint azokat az intézményeket, amiket a megyei önkormányzattól az állam átvett, azokat most megfelelő sebességgel már tolja is el magától. Az állam a legtöbb feladatot nem tudja olyan színvonalon megoldani, mint ahogyan azt az önkormányzatok megoldották.

Úgy gondolja, hogy pl.: amit foglalkoztatás tekintetében ír ez az előterjesztés abból nem látható egyértelműen, hogy a mutató melyik része csökkent és melyik növekedett.

Az elmúlt években több alkalommal elhangzott, hogy egy akkreditált fejlesztési részleget kell itt a megyei önkormányzatnál létrehozni. Kérdése, hogy ez teljesen lekerült napirendről?

A 12 millió forint többlettámogatás tekintetében az elszámolás módjáról nem tudnak semmit, még azt sem, hogy egyáltalán mire költhetik.

A kimutatás szerint a legkevesebb költségvetési támogatást Nógrád megye kapta. Elnök úr részéről történt-e lépés ez ügyben az elmúlt év során?

Palotai Szilárd:

Meggyőződésük, hogy Nógrád megye az állam által diktált gazdasági konstellációban képtelen saját magát kihúzni problémáiból. Inkább elvi aggályuk van és nem a konkrét 201 millió forint költségvetési tartalom a problémájuk. Véleményük továbbra is az, hogy Nógrád megye nem fogja tudni azt a jelentős változást eszközölni, amely az elnök úr által elmondott eredményeket tükrözné. Ha nem kap célzott támogatást a megye, akkor el fog veszni.

Becsó Zsolt:

2002-ben kb. 11.500 fő regisztrált munkanélküli volt, 2010-ben ez megközelítette a 22.000 főt. 8 év alatt közel 10.000 fővel növekedett a nyilvántartott álláskeresők száma, a foglalkoztatottsági ráta lement 40% alá. Tény, hogy 2012. második negyedévére 2.278 fővel csökkent a munkanélküliek száma. Jelentős lépéseket tettek annak érdekében, hogy a helyzet – amely most sem ideális – ne romoljon tovább.

Elmondja, hogy az elmúlt évek folyamán nagyon sok állami támogatás érkezett a megyébe akár a turizmus (Szentkút, Hollókő), akár a gazdaságfejlesztés tekintetében (ipari parkok kialakítása).

dr. Rozgonyi József:

Elnök úrtól kérné, hogy mutassa meg azt az összeget, ami a 2013-as költségvetésben a megyei közgyűlések számára fejlesztésre rendelkezésre áll.

Becsó Zsolt:

Elmondja, hogy ők nem fejlesztenek, hanem alapvetően terveznek. Most például a területfejlesztési koncepciót készítik elő, illetve elindítják a programozást. Fejleszteni a privátszférában a magánbefektetőknek, az önkormányzatoknak, a civilszférának kell. Nekik törekedniük kell arra, hogy egy olyan környezetet alakítsanak ki, hogy ott érdemes legyen fejleszteni.

Palotai Szilárd:

Jelzi, hogy a koncepcióval nem értenek egyet, elhibáztottnak tartják azt, mert akik támogatást kapnak, azok a multi érdekkörbe tartoznak. Szeretnék azt a forrást látni, ami közcélra és közvetlen az állam által irányított felhasználásra kerülne.

Lacsny Péter:

Véleménye szerint lényegesen komolyabb és innovatívabb feladattal bízta meg a kormányzat a megyei közgyűléseket. Korábban egy meglévő szervezet működtetését kellett végezniük, míg a jelenlegi felállásban – a fejlesztési koncepciók összeállításánál – sok gondolkodást és hozzáértést igénylő feladatot kell, hogy ellássanak.

Szandai József:

Rozgonyi képviselő úr hiányolja a költségvetésből a konkrét összeget. Kérdése, hogy mire költené ezt a forrást?

dr. Rozgonyi József:

A megyei közgyűlésnek kimondottan törvény által meghatározott feladata a fejlesztés, tervezés, ehhez hiányolta a forrást. 2 millió forint véleménye szerint kevés.

Becsó Zsolt:

Valószínűleg félreértették egymást Rozgonyi képviselő úrral. Van egy 1,2 milliárd forintos összeg – kiemelt kormányzati döntés alapján –, amit a szécsényi programirodához rendeltek, melyet a 19 megyei, illetve a fővárosi tervezési feladatok, koordináció, programozás lebonyolítására lehet felhasználni. Nyilvánvaló, hogy ehhez a feladathoz külön összeget fognak megítélni, ami most még nem jelenhet meg a költségvetésben, mert nem tudják ennek a nagyságrendjét.

Nagy-Majdon József:

Ha már a fejlesztésekről beszélnek, akkor nézzék meg az elmúlt időszak történelmét is. Megkérdeznék, hogy ki volt az, aki a megyét kiüresítette azzal, hogy a fejlesztéseket felemelte régiós szintre és ezzel veszített Nógrád megye nem is keveset? Mely ciklusok alatt nem készült el a már megígért 21-es út? Meg kell nézni, hogy mennyi pénz érkezett be a régiós forrásokból Nógrád megyébe.

Hosszabb távon kitalálták a megyék funkcióját, meg kell találni a kitörési pontokat. Lehet az innovációban, a high tech-ben gondolkodni.

Becsó Zsolt:

További kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **9 igen, 5 nem szavazattal elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2/2013. (II. 1.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

(A rendelet és mellékleteti a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekről** szóló határozati javaslatot, melyet a közgyűlés **9 igen, 5 nem szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

4/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése, Nógrád Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Kvr.) végrehajtása érdekében a következő intézkedések megtételét tartja – kiemelten – indokoltnak:

1. Tekintettel arra, hogy Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény alapján Nógrád Megye Önkormányzata részesült a legalacsonyabb összegű központi támogatásban, a közgyűlés felhatalmazza elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy a feladatellátás arányát jobban figyelembe vevő pótlólagos támogatás igénylésében eljárjanak.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

dr. Barta László, megyei főjegyző

2. A testület a 2011 májusában lezárult helyszíni Állami Számvevőszéki ellenőrzés tapasztalatai alapján tett javaslatokkal kapcsolatban a 2013. évi költségvetésre vonatkoztatva az alábbiakat rögzíti:

- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-ában foglaltak alapján Nógrád Megye Önkormányzatának pénzügyi felé fennálló kötelezettsége nincs,
- a Közgyűlés a méretgazdaságos hivatali struktúrának elfogadja a 2013. évi költségvetési rendeletben betervezett létszámkeretet,
- a beruházások felülvizsgálatától – tekintettel oka fogyottságára – eltekint, a kötelezettségek, elsősorban az ilyen tartalmú szerződések felülvizsgálatát – a források figyelembe vételével – folyamatos feladatnak tartja, szintén folyamatos feladatnak határozza meg a bevételnövelő intézkedéseket,
- nem vállal adósságot keletkeztető kötelezettséget,
- kereskedelmi pénzügyi kötelezettségek 2013. évben nincsenek, a számlavezetés költségei betervezésre kerültek a költségvetésbe,
- az értékcsökkenési leírás mértékének megfelelő elhasználódott eszközök pótlására elkülönített keret betervezése nem lehetséges, az évközi kiadások teljesülése, valamint a többletforrások függvényében a költségvetés módosítása keretében növekedhetnek a fejlesztési kiadások.

3. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Kvr. 1. számú táblában bemutatott likviditási tervet – a havonta történő felülvizsgálat eredményétől függően – szükség szerint módosítsa, erről a közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: értelemszerű,

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

- . -

5. Javaslat a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának elfogadására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

A határozati javaslat kiegészítése az ülés előtt került kiosztásra, kéri ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület az előterjesztést.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Barta László:

Mint ahogyan azt az előterjesztésben is jelezték az 1990-es évek elejétől a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése mindig rendeleti formában alkotta meg a közgyűlés hivatalának alapító okiratát. A Magyar Államkincstár és a mindenkori törvényességi felügyeletet ellátó szerv indítványozta, hogy határozatba foglalják ezt az okiratot. Soha nem tudták és most sem tudják jogszabályi kötelezettséggel alátámasztani azt. Megfontolva a javaslatokat kéri a határozati javaslat elfogadását.

Becsó Zsolt:

További kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hivatala alapító okiratáról szóló 19/2000. (XII. 1.) Kgy. rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **14 igen szavazattal elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
3/2013. (II. 1.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hivatala alapító okiratáról szóló
19/2000. (XII. 1.) Kgy. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának elfogadására** vonatkozó határozati javaslatot melyet, a közgyűlés **14 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

5/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát.
2. A közgyűlés utasítja a főjegyzőt, hogy a határozatot a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából a Magyar Államkincstárnak küldje meg, továbbá a névváltoztatásból eredő szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: dr. Barta László, megyei főjegyző

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele?

dr. Barta László:

Kiegészítésében a főbb változásokra hívja fel a figyelmet, többek között elmondja, hogy törlésre került a megyei közgyűlés postafiók címe. A törvény lehetőséget ad hatáskör kibővítésre, nevezetesen a testületek a jegyzőre is ruházhatnak át hatáskört. Ugyancsak törvényi változás miatt szerepel a tervezetben, hogy a kormányhivatal vezetőjének indítványára – 15 napon belül – kötelező összehívni a közgyűlés ülését. Zárt ülés tekintetében elmondja, hogy azon, meghívása esetén, az érintett ügyintéző is részt vehet, és az ott hozott testületi döntés is nyilvános. Kitér még a személyes érintettség kérdésére is, melynek szabályozása a további feladatok részét képezi. Elmondja, hogy kibővítésre kerültek a névszerinti szavazás előírásai is.

Becsó Zsolt:

További kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazásra bocsátja a **közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosításáról** szóló **rendelet-tervezetet**, melyet a közgyűlés **14 igen szavazattal elfogadott** és rendeletét megalkotta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
4/2013. (II. 1.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy.
rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Becsó Zsolt:

Szavazásra bocsátja a **a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosításával összefüggő intézkedésekre** vonatkozó **határozati javaslatot** melyet, a közgyűlés **14 igen szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

6/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

A közgyűlés felkéri a Nógrád megyei főjegyzőt, hogy a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet hatályos szövegét a testület 2013. január 31-én elfogadott módosításaival foglalja egységes szerkezetbe, majd a megyei önkormányzat honlapján tegye közzé.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: dr. Barta László, Nógrád megyei főjegyző

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

7. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzata elfogadására

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Szavazásra bocsátja a **Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzata elfogadására** vonatkozó **határozati javaslatot** melyet, a közgyűlés **12 igen, 2 nem szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

7/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) – jelen határozat mellékletét képező – Javadalmazási Szabályzatát.
2. A közgyűlés utasítja a Kft. ügyvezetőjét a Balassagyarmati Törvényszék Cégbírósága által kiadott végzésben foglaltaknak megfelelő intézkedések megtételére.
Határidő: haladéktalanul
Felelős: Sándor Ildikó, ügyvezető igazgató

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Tájékoztató a területi nemzetiségi önkormányzatok, valamint a megyei önkormányzat közötti együttműködés 2012. évi tapasztalatairól

Előterjesztő: dr. Barta László, megyei főjegyző

Becsó Zsolt:

Megkérdezi főjegyző urat, kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Barta László:

Mindkét területi nemzetiségi önkormányzat testülete azt indítványozta, hogy a megyei közgyűlés az elmúlt években bevezetett és évente megrendezett ún. kisebbségi vitanapot a kialakult formájában ettől az évtől ne folytassa.

Becsó Zsolt:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Látkóczy Bálint:

Kérdése, hogy mivel indokolták ezt a javaslatot?

dr. Barta László:

Konkrét indokok nem hangzottak el. Úgy gondolja, hogy az érdektelenség lehet a legfőbb ok.

(dr. Rozgonyi József távozott az ülésről.)

Becsó Zsolt:

További kérdés, észrevétel nem volt.

Szavazásra bocsátja a **területi nemzetiségi önkormányzatok, valamint a megyei önkormányzat közötti együttműködés 2012. évi tapasztalatairól szóló tájékoztató elfogadására vonatkozó határozati javaslatot** melyet, a közgyűlés **11 igen, 2 nem szavazattal elfogadott** és a következő határozatot hozta:

8/2013. (I. 31.) Kgy.

határozat:

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területi nemzetiségi önkormányzatok, valamint a megyei önkormányzat közötti együttműködés tapasztalatairól szóló tájékoztatót jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. A közgyűlés utasítja elnökét és a főjegyzőt, hogy a nemzetiségi, valamint a megyei önkormányzat közötti együttműködést kísérik figyelemmel, szükség szerint tegyenek javaslatot a megállapodások módosítására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
dr. Barta László, megyei főjegyző

Salgótarján, 2013. január 31.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

- . -

9. Egyebek**Becsó Zsolt:**

Az ülésterv szerint csak áprilisban ülésezne a közgyűlés, de valószínűleg a tervezéssel összefüggésben februárban vagy márciusban is sor fog rá kerülni. Megkérdezi, van-e valakinek a közgyűlés munkáját érintően kérdése, észrevétele?

Szandai József:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a holnapi nappal megkezdődnek a megyében is az agrárkamari választások. Az új nemzeti agrárkamara, amit Agrár Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarának fognak nevezni mintegy 300-400.000 főből fog állni.

Palotai Szilárd:

Borenszki képviselő úr első hozzászólásához szeretne egy pár gondolatot fűzni. Továbbra is fenntartják Bayer Zsolt Madách díjának abszurditását, véleményük szerint ő egy „pártkatona”.

Szükségesnek tartaná a parlamenti képviselők meghívását a közgyűlésre. Be szeretné jelenteni, hogy dr. Apáthi István fogja segíteni „Nógrád megye” munkáját a parlamentben.

Megkéri Borenszki képviselő urat, hogy a felolvasott Madách díjra vonatkozó szövegéből idézzen vissza egy részt.

Borenszki Ervin:

Felolvassa a kért részt.

Becsó Zsolt:

Palotai képviselő úr felvetéseivel kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint nem csak azon kellene „vitakozni”, hogy kinek adják a díjat, hanem a díjátadón személyes jelenlétével is meg kellene tisztelni a kitüntetettet.

Lacsny Péter:

Tekintettel arra, hogy a közgyűlés ülését követően 13:00 órakor kerül sor a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésére, kérése, hogy a két ülés között 10 perc szünetet tartsanak.

Becsó Zsolt:

További kérdés, észrevétel nem volt. Megköszöni a munkát, a testület ülését bezárja.

K. m. f.

Becsó Zsolt
Nógrád Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző